

## Página del editor

### Acimed en el año 2003: ¡Saltamos!

Lic. Sahilyn Tillán Gómez<sup>1</sup> y Lic. Rubén Cañedo Andalia<sup>2</sup>

Desde su fundación en el año 1993, cuando Acimed era sólo un pequeño boletín impreso, con una escasa circulación nacional, sus fundadores soñaban con convertirla algún día en una gran revista; y año tras año, sus editores no han dejado de trabajar con este propósito.

Concentrados, desde un principio, en el cuidado de la calidad de los artículos publicados, como estrategia de crecimiento, ante la imposibilidad manifiesta de mejorar los aspectos formales relacionados con su edición, producto de la situación económica que vivió el país durante los primeros años de la década de los años 90, Acimed creció lentamente.

Una vez vencidos aquellos primeros y duros años, al comienzo de la segunda mitad de los años 90 fue posible imprimir la revista como parte del programa de publicaciones de la Editorial Ciencias Médicas.

Basada en una estrategia de desarrollo, caracterizada por el cuidado de la calidad, la fortaleza de sus relaciones públicas, la promoción en el mundo académico, la búsqueda constante de nuevas oportunidades entre autores y lectores, así como la agilidad de sus mecanismos de arbitraje y disposición de sus editores para ayudar a los autores en el proceso de publicación, hacia el año 1999, el número de páginas disponibles para su edición, se convirtió en un obstáculo para su crecimiento.

Se decidió entonces, divorciar la versión impresa de la electrónica; imprimir sólo los trabajos más importantes. Con el decursar del tiempo, la carga impuesta a la editorial por la dualidad de versiones, así como los ambiciosos proyectos de informatización de las instituciones de salud en el país, aconsejaron renunciar a su versión impresa. Así se hizo en el año 2002.

Este mismo año, la revista aumentó su frecuencia de edición a 6 números anuales y extendió su alcance temático una vez más -la primera fue hacia el año 1995 cuando decidió incluir todas aquellas contribuciones cuyos resultados fueran aplicables o de interés a la actividad de los especialistas en información que laboraban en el sector de la salud-, esta vez para comprender oficialmente a las ciencias de la comunicación, en especial, los temas relacionados con el aprendizaje del idioma y la traducción científica, así como los aspectos teóricos y metodológicos de la Medicina Basada en la Evidencia.

Durante el año 2002, un período caracterizado por la entrada en un espacio prácticamente ilimitado para

la publicación, se produjo un crecimiento cuantitativo y cualitativo de la revista. Mejoraron notablemente aspectos como el número de artículos, así como su proporción con respecto al resto de los materiales publicados; el número de recursos de información referenciados, disponibles en Internet; el cumplimiento de plazos de edición y se mantuvieron los logros de los años anteriores.

Sin embargo, los análisis de la gestión editorial de Acimed, realizados durante el 2003 para evaluar su comportamiento en el año anterior, revelaron deficiencias relacionadas, en particular, con el soporte bibliográfico de los artículos.<sup>1</sup>

Las preocupaciones generadas por ellas, ante el nivel alcanzado por la revista, aconsejó crear un mecanismo interno de evaluación que siguiera anualmente el comportamiento de un grupo de indicadores seleccionados por el comité editorial de la revista para valorar su desempeño.

Durante el año 2003, Acimed duplicó prácticamente el número total de páginas publicadas; según este indicador de volumen, su crecimiento, con respecto al año 2002 fue de un 45,1% (tabla 1). Asimismo, el número de artículos mostró también un aumento muy significativo (31,4%), que la llevó a publicar una cantidad similar de esta clase de trabajos a la editada por su contraparte norteamericana, la Journal of the Medical Library Association (JMLA), en el año 2003; 35 la primera por 33 la segunda. El espacio dedicado a artículos creció en 8% para situarse casi un 10% por encima de los valores recomendados nacionalmente para una revista académica en Cuba.

Tabla 1. Comportamiento editorial de Acimed, según indicadores seleccionados, en el bienio 2002-2003

Indicador	2002	2003
Total de páginas	350	638
Total de páginas dedicadas a artículos	250	507
Por ciento de páginas dedicado a artículos	71,4	79,4
Total de artículos	24	35
Total de autores que publicaron artículos	55	74
Promedio de autores por artículo	2,2	2,1
Total de referencias bibliográficas utilizadas	281	638
Total de referencias nacionales	69	115
Total de referencias extranjeras	208	523
Por ciento de referencias nacionales	24,9	18,0
Por ciento de referencias extranjeras	75,0	81,9
Promedio de referencias bibliográficas por artículo	11,7	18,2
Total de autocitas	8	11
Por ciento de autocitas	2,8	1,72

El promedio de referencias bibliográficas utilizadas por cada artículo publicado ascendió de 11,7 en el 2002 a 18,2 en el 2003,1 y era este precisamente, el resultado más esperado y el más importante logro en este año, tras la aplicación de ciertas medidas dirigidas a mejorar el comportamiento de este indicador, considerado por muchos como un signo de la calidad de las investigaciones.

Aunque su valor dista de las 27,2 obtenidas en el 2002 por la JMLA, su incremento es un buen síntoma del efecto de las medidas tomadas en este sentido. Y claro que no nos conformaremos, con independencia de las diferencias existentes en materia de disponibilidad de bibliografía entre uno y otro país.

Los por cientos de referencias nacionales y extranjeras utilizadas se comportan entre los valores normales para una revista de un país del Tercer Mundo, 20:80.

En la distribución de las referencias según tipo de material, se observa una aparente disminución en los por cientos de libros y folletos, publicaciones seriadas y de otros documentos utilizados, así como un aumento muy significativo del número de referencias realizadas a recursos de información disponibles en Internet, 62,8% en el 2003 por 36,6% en el 2002 (tabla 2).

Tabla 2. Distribución de las referencias de los artículos según tipo de material, 2002-2003

Indicador	2002	2003
Libros y folletos	80	125
Publicaciones seriadas	71	108
Otros tipos de documentos	27	4
Recursos disponibles en Internet	103	401
Por ciento de libros y folletos	28,4	19,5
Por ciento de publicaciones seriadas	25,2	16,9
Por Por ciento dedicado a otros tipos de documentos	9,6	0,62
Por ciento dedicado a recursos disponibles en Internet	36,6	62,8

Ambas tendencias se encuentran relacionadas. Primero, existe una manifiesta carencia de literatura impresa sobre ciencias de la información en el país, así como una deliberada intención de la revista de sustituir referencias a documentos impresos por referencias a versiones electrónicas con mayores posibilidades de acceso para la mayoría de los lectores y segundo, no se realizó un desglose, según estas clases de documentos de los recursos de información disponibles en Internet. Por ello, es sólo posible afirmar que se ha producido una reducción significativa de la consulta de estas clases de documentos en versiones impresas.

Si se analiza el comportamiento de los indicadores seleccionados para medir el crecimiento de la revista

durante el período 2000-2003, es posible observar que Acimed, en sólo cuatro años, aumentó en un 63,0% el número total de páginas y un 30,7% el espacio dedicado a artículos. A su vez, esta de trabajos aumentó su presencia en un 74,2% (tabla 3).

Tabla 3. Comportamiento editorial de Acimed, según indicadores seleccionados, en el período 2000-2003.

Indicador	2000	2001	2002	2003	Total
Total de páginas	236	319	350	638	1543
Total de páginas dedicadas a artículos	115	154	250	507	1026
Por ciento de páginas dedicado a artículos	48,7	48,2	71,4	79,46	61,94
Total de artículos	9	10	24	35	78
Total de autores que publicaron artículos	15	16	55	74	238
Promedio de autores por artículo	1,6	1,6	2,2	2,11	1,8
Total de referencias bibliográficas utilizadas	86	87	281	638	1032
Promedio de referencias bibliográficas por artículo	9,5	8,7	11,7	18,2	12,0
Total de autores en general	38	70	75	116	299

La distribución de las referencias según tipo de material en el cuatrienio 2000-2003, muestra tendencias similares a las expuestas para el bienio 2002-2003 (tabla 4).

Tabla 4. Distribución de las referencias bibliográficas de los artículos, según tipo de material, en el período 2000-2003.

Tipo de material	2000	2001	2002	2003	Total
Libros y folletos	26	23	80	125	254
Publicaciones seriadas	36	42	71	108	257
Otros tipos de documentos	5	4	27	4	n
Recursos disponibles en Internet	19	18	103	401	541
Por ciento de libros y folletos	30,2	26,4	28,4	19,59	26,14
Por ciento de publicaciones seriadas	41,8	48,2	25,2	16,92	33,03
Por ciento dedicado a otros tipos de documentos	5,8	4,5	9,6	0,62	5,1
Por ciento dedicado a recursos disponibles en Internet*	22,09	20,6	36,6	62,85	35,53

\* Puede incluir cualquier tipo de material: artículos de revistas, monografías, etc.

En el año 2002, el 29,2% de las referencias, se ubicó en los dos años inmediatamente anteriores al de edición (tabla 5). En el año 2003, el 35,5% se situó en los últimos tres años, incluido el de edición. En este último año, prácticamente se duplicó el número de referencias al año inmediatamente anterior al de edición, hecho que hace pensar en el incremento en la actualización de la bibliografía consultada con respecto al año 2002. En el año 2003, el 60,9% de las referencias realizadas se ubicó en los últimos 5 años mientras en el año 2002, dicha concentración alcanzó sólo el 47,2%. Sin dudas, entonces, puede afirmarse que la bibliografía utilizada por los autores de los artículos publicados durante el año 2003 fue más actual que la empleada en el 2002.

Tabla 5. Distribución de las referencias bibliográficas, según años, bienio 2002-2003.

Años de la revista	2002		2003	
	Cantidad	%	Cantidad	%
2003	-	-	7	1,09
2002	26	9,38	101	15,83
2001	55	19,85	119	18,65
2000	27	9,74	86	13,47
1999	23	8,30	76	11,91
1998	17	6,13	51	7,99
1997	19	6,85	43	6,73
1996	14	5,05	30	4,70
1995	13	4,69	9	1,41
1994	5	1,80	10	1,56
1993	6	2,16	5	0,78
1992	5	1,80	9	1,41
1991	5	1,80	7	1,09
1990	9	3,24	11	1,72
1989	4	1,44	3	0,47
1988	4	1,44	4	0,62
1987	3	1,03	6	0,94
1986	2	0,72	3	0,47
1985	3	1,03	5	0,78
1984	4	1,44	3	0,47
1983	2	0,72	6	0,94

Años de las referencias  
bibliográficas

1982	-	-	1	0,15
1981	2	0,72	7	1,09
1980	4	1,44	-	-
1979	1	0,36	1	0,15
1978	1	0,36	2	0,31
1977	4	1,44	1	0,15
1976	7	2,52	4	0,62
1975	-	-	2	0,31
1973	1	0,36	1	0,15
1972	-	-	5	0,78
1970	1	0,36	-	-
1969	2	0,72	-	-
1968	1	0,36	-	-
1965	2	0,72	2	0,31
1964	-	-	1	0,15
1963	2	0,72	-	-
1962	-	-	1	0,15
1961	1	0,36	1	0,15
1960	-	-	2	0,31
1957	-	-	1	0,15
1952	1	0,36	-	-
1951	-	-	2	0,31
1949	-	-	1	0,15
1945	-	-	1	0,15
1943	1	0,36	-	-
1942	-	-	2	0,31
1930	-	-	1	0,15
1926	-	-	1	0,15
1916	-	-	1	0,15
1912	-	-	1	0,15
1863	-	-	1	0,15
1859	-	-	1	0,15
Total	277	99,98	638	99,97

Los resultados expuestos muestran avances significativos en el desempeño editorial de Acimed, tanto en

sus indicadores cuantitativos como cualitativos. El año 2003 fue el "año del salto", y hoy podemos confesarles algo: conociendo el buen año por el que transcurría la revista, decidimos dar el salto definitivo, y preparar un número especial para cerrar el año. Pero, para ello, era necesario "limpiar completamente el colchón editorial de la revista, dejarlo en cero" y ciertamente fue una decisión muy difícil, confiamos en nuestros autores y aquí estamos con ustedes cuatro números después; pero por favor, si usted es editor ¡no deje nunca su colchón en cero!

El reto de hoy es la consolidación, ella puede llevar entre 1 y 3 años y en ella, ustedes, nuestros autores y lectores, son imprescindibles.

## Referencias bibliográficas

1. Tillán Gómez S, Cañedo Andalia R. En busca de la imagen ideal de Acimed: análisis comparativo del comportamiento editorial de Acimed y la Journal of the Medical Library Association. Acimed 2003;11(6). Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol11\\_6\\_03/aci13603.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol11_6_03/aci13603.htm) Consultado: 17 de abril del 2004.

Recibido: 21 de junio del 2004.

Aprobado: 4 de julio del 2004.

Lic. Sahilyn Tillán Gómez

Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos.

Infanta No. 1158, Centro Habana. Ciudad de La Habana, Cuba. CP 10 300.

Correo electrónico: [sahilyn@sinha.sld.cu](mailto:sahilyn@sinha.sld.cu)

<sup>1</sup>Especialista en Información Científico-Técnica y Bibliotecología. Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos. <sup>2</sup>Especialista en Información Científico-Técnica y Bibliotecología. Red Telemática de Salud en Cuba (Infomed). Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas.

## Ficha de procesamiento

¿Cómo citar esta contribución según el estilo Vancouver?

Tillán Gómez S, Cañedo Andalia R. Acimed en el año 2003: ¡Saltamos! Acimed 2004; 12(4).

Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12\\_4\\_04/aci01404.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12_4_04/aci01404.htm) Consultado: día/mes/año.

Términos sugeridos para la indización

Según DeCS 1

PUBLICACIONES PERIÓDICAS/historia; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/tendencias; CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN; CUBA

PERIODICALS/history; PERIODICALS/trends; INFORMATION SCIENCE; CUBA

## Según DeCI 2

PUBLICACIONES PERIÓDICAS/historia; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/tendencias;  
PUBLICACIONES PERIÓDICAS/perspectivas; INFORMES TÉCNICOS/estadísticas y datos  
numéricos; CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN; CUBA  
PERIODICALS/historia; PERIODICALS/trends; PERIODICALS/perspective; TECHNICAL  
REPORTS/statistics and numerical data; INFORMATION SCIENCE; CUBA

<sup>1</sup> BIREME. Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS). Sao Paulo: BIREME, 2004.

Disponible en: <http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>

<sup>2</sup> Díaz del Campo S. Propuesta de términos para la indización en Ciencias de la Información.

Descriptores en Ciencias de la Información (DeCI). Disponible en: <http://cis.sld.cu/E/tesauro.pdf>

[Indice Siguiente](#)