

Página del editor

ACIMED. ¡Ahora con frecuencia mensual!

Lic. Rubén Cañedo Andalia¹

Copyright: © ECIMED. Contribución de acceso abierto, distribuida bajo los términos de la Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 2.0, que permite consultar, reproducir, distribuir, comunicar públicamente y utilizar los resultados del trabajo en la práctica, así como todos sus derivados, sin propósitos comerciales y con licencia idéntica, siempre que se cite adecuadamente el autor o los autores y su fuente original.

Cita (Vancouver): Cañedo Andalia R. Acimed. ¡Ahora con frecuencia mensual! Acimed 2007;15(1). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_1_07/aci02107.htm [Consultado: día/mes/año].

Quienes fuimos testigos del crecimiento sustancial que experimentó la recepción de contribuciones con vistas a su publicación en Acimed durante los dos últimos años, experimentamos la honda alegría que produce la realización de un sueño anhelado por mucho tiempo. La aceptación de Acimed en la comunidad cubana de las Ciencias de la Información no es más que el resultado del empeño y la profesionalidad puesta por sus creadores, editores y colaboradores en el logro de este objetivo.

Nacida en uno de los períodos más complejos de nuestra historia económica, social y política, cuando era muy difícil pensar en grandes empresas, aunque nunca pudimos asegurar, siempre soñamos con la publicación de una gran revista, que sintetizara y expusiera lo mejor de las investigaciones en su esfera en el país. Y creo que gran parte de ese sueño se ha realizado.

Durante los últimos 5 años, con una frecuencia bimestral, Acimed ha publicado un total de 311 materiales, de ellos, 154 artículos originales, docentes, históricos, monográficos y de revisión (tabla). Entre los años 2005 y 2006, se editaron 202 trabajos, una cifra superior a los editados durante los 3 años anteriores (169). A su vez, el promedio de contribuciones por número se ha incrementado en 20 cada año del quinquenio analizado para producir un aumento de más de un 20% de trabajos por número publicado en cada año transcurrido. El por ciento de crecimiento total entre el 2002 y el 2006 fue de un 66,94%. Acimed es, también, por su volumen de páginas, la revista más grande, entre las 24 que publica la Editorial Ciencias Médicas (ECIMED).

Tabla. Crecimiento de Acimed durante el quinquenio 2002-2006

Año de publicación	Número de trabajos publicados	Cantidad promedio de trabajos por número	Por ciento de incremento
2006	121	20.16	33.05
2005	81	13.50	18.51
2004	66	11.00	4.54
2003	63	10.50	36.50
2002	40	6.66	-
Totales promedios	311	12.36	23.15

Estimulada por importantes eventos docentes como la maestría y el doctorado en Ciencias de la Información, patrocinados por la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana, la producción científica en esta área ha experimentado un incremento significativo, tanto cuantitativo como cualitativo, que se ha visto reflejado en el volumen de trabajos recibidos por la revista durante los últimos meses, sobre todo, como resultado de la promoción realizada y los servicios de apoyo a la publicación prestados por Acimed a los estudiantes de dichos eventos y las dificultades presentadas por otras revistas en esta área del conocimiento en el país para desarrollar su trabajo.

Dicho crecimiento ha impuesto un volumen y un ritmo de trabajo al comité editorial de Acimed y a su casa editora, prácticamente imposible de manejar con sus recursos y organización actual.

Así, la capacidad de respuesta de la revista se ha visto comprometida por momentos, sobre todo, cuando los volúmenes de ingreso de trabajos han rebasado por mucho las medias históricas. Acimed recibe actualmente entre 3 y 5 trabajos semanales de los cuales se aprueban entre 2 y 3 como promedio. Con esta cantidad, fuera posible conformar un número tipo de la revista -11 a 13 contribuciones- aproximadamente cada un mes. Su frecuencia de publicación hasta el 2006 fue cada dos meses.

Esta situación, indudablemente, ha influido en que los números actuales contengan la mayor parte de las veces, 18 o más materiales, alrededor de un 60-80% más del volumen deseable para un número según nuestras normas.

Este incremento, como es lógico, significa una importante sobrecarga de trabajo para toda la infraestructura -árbitros, editores, realizadores,...- comité editorial de la revista y de la casa editora en general, aquejada por los excesos de trabajo; así como las carencias tecnológicas y de otros recursos. Y lo más importante, se han generado retrasos o demoras en la publicación de los últimos números de la revista, que afectan la confianza depositada por nuestros autores y lectores en la eficiencia acostumbrada de Acimed.

Pero esto no sólo incide en la etapa de publicación sino también en el arbitraje, que ve disminuidas sus posibilidades de rechazar o aceptar con rapidez las contribuciones recibidas. Aunque la revista declara formalmente tomarse hasta un mes para realizar el arbitraje de los trabajos recibidos y responder a los autores sobre sus resultados, en más del 70% de los casos históricamente, se informa a los autores entre 4 y 8 días después de recibido el trabajo, un plazo muy breve, sobre todo, si se considera que implica no sólo la labor de arbitraje sino también la edición académica o de contenido, y eso significa que se encuentra lista para entregar al proceso editorial formal. Esto es una particularidad del trabajo editorial de Acimed, una práctica que impide considerar el trabajo como aceptado hasta que los editores se encuentren completamente seguros de que no requerirán de los autores para realizar su trabajo y que resulta de la experiencia histórica de que muchos autores, una vez recibido el aviso de aprobados, se desentienden del proceso editorial que sigue a partir de dicho aviso.

Un pico positivo en la entrada de manuscritos, que se produjo por los meses de mayo y junio, donde ingresaron casi tres decenas de trabajos en menos de un mes colapsaron la habitual capacidad de respuesta de la revista e hicieron que algunas revisiones tardaran un mes y, tal vez, un poco más en algunos casos.

La edición académica de un trabajo para Acimed, debido, sobre todo, a las carencias tecnológicas, pero también en dependencia de su complejidad, puede tardar de 3 a 4 días. A menudo, se asume la edición paralela del texto de varios materiales -es decir, se edita simultáneamente más de un trabajo-, con vistas a elevar la productividad y propiciar el descanso psicológico (refrescamiento) de quien realiza la tarea. Esto en el caso de las referencias bibliográficas y los textos complejos –sobre todo aquellos con una presentación deficiente- es prácticamente imposible. Por tanto, esta forma de trabajo es viable sólo con textos de baja complejidad.

Justo es reconocer un crecimiento en la productividad de la actividad de edición académica y formal, debido a la notable mejoría que ha experimentado la calidad de la redacción de los trabajos presentados después del primer trimestre del año 2006.

Sin embargo, este no es el caso de las referencias bibliográficas, las que casi en el total de las veces, enfrenta a los editores a la ardua y agotadora tarea de rehacerlas y reordenarlas, una labor que consume mucho tiempo y esfuerzo a quien la realiza y que produce “cuellos de botella” en el tránsito habitual de los trabajos.

Ahorrar cuanto tiempo y esfuerzo sea posible a los autores es una práctica de Acimed; sin embargo, el volumen actual de trabajo complica hasta el punto de hacer casi imposible continuar con esta práctica en el caso de las referencias bibliográficas.

Ante toda esta situación, se impone tomar medidas, movilizar recursos y cambiar ciertas prácticas con vistas a responder a nuestro público con la eficiencia histórica que ha actuado Acimed.

La primera medida se dirige al cambio de frecuencia de la revista, Acimed comienza a editarse en forma mensual con el primer número del año 2007. Esto posibilitará una reducción considerable del volumen de contribuciones que es necesario procesar para cada número. Esto, sin dudas, facilitará considerablemente el proceso de publicación y agilizará la edición de cada número.

La segunda medida plantea una reducción del número de trabajos por número, y sobre todo del volumen de texto a manipular en cada edición. La cifra de contribuciones deberá oscilar entre 7 y 10, de ellas, entre 2 y 4 pueden ser artículos. Esta cantidad de materiales permitirá repartir mucho mejor la edición de un número similar de trabajos a los publicados durante los años 2005 y 2006. Un número típico pudiera contener ahora 1 editorial, de 2 a 3 artículos, 3 contribuciones breves, 1 presentación, 1 carta y 1 ó 2 noticias, con una relación de materiales de peso: materiales ligeros de 6 a 4 aproximadamente, claro esto puede variar en dependencia del tipo de material y la cantidad recibida.

Una tercera medida promueve el aumento a dos el número de editores comprometidos con el proceso ejecutivo de edición (formal); hasta ahora esta labor descansaba en una sola persona, nuestro compañero *Pedro Viera*. A él, se sumará en esta tarea la licenciada *Norma Lobaina* quien contribuirá, junto a nuestro editor histórico, a la agilización del proceso de edición de Acimed.

Finalmente, será necesario elevar el nivel de exigencia para la presentación de los artículos a publicar en Acimed. De ahora en lo adelante, los autores de contribuciones

enviadas a la revista, una vez aprobadas por su contenido, deberán adecuar formalmente sus trabajos al estilo de presentación exigido por la revista. Lo más importante, en este sentido, será la presentación de las referencias bibliográficas de los materiales como lo exige el estilo *Vancouver*, porque el proceso de reconversión o traslado de un formato de presentación de las referencias a otro se ha convertido en un obstáculo prácticamente insuperable en el proceso de edición académica de los artículos.

Esto significa en la práctica que revisaremos el contenido de los manuscritos con cualquier formato de presentación pero, una vez aprobado el material por los árbitros para su publicación, sus autores deberán volver a presentar los trabajos, esta vez, como lo exige formalmente la revista, si ellos no lo hicieran desde la primera ocasión ante la duda de la aprobación o el rechazo del contenido del trabajo para su publicación.

Estas medidas, todas, contribuirán a agilizar la edición de Acimed; así como a restablecer su eficiencia histórica y a responder a su público como lo ha hecho siempre.

Acimed. ¡Ahora con frecuencia mensual! Que la disfruten, gracias siempre por su confianza y que el 2007 sea un año de muchos éxitos profesionales y personales para todos.

Recibido: 27 de diciembre del 2006. Aprobado: 2 de enero del 2007.

Lic. *Rubén Cañedo Andalia*. Departamento Fuentes y Servicios de Información. Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas-Infomed. Calle 27 No. 110 e/ N y M, El Vedado. Plaza de la Revolución. Ciudad de La Habana. Cuba. Correo electrónico: ruben@infomed.sld.cu

¹Licenciado en Información Científico-Técnica y Bibliotecología. Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas- Infomed.

Ficha de procesamiento

Términos sugeridos para la indización

Según DeCS¹

PUBLICACIONES PERIÓDICAS/historia; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/tendencias; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/perspectivas; CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN; CUBA.
PERIODICALS/history; PERIODICALS/trends; INFORMATION SCIENCE; CUBA.

Según DeCI²

PUBLICACIONES PERIÓDICAS/historia; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/tendencias; PUBLICACIONES PERIÓDICAS/perspectivas; ANÁLISIS DE PUBLICACIONES; GESTIÓN EDITORIAL; EVALUACIÓN DE PUBLICACIONES; INDICADORES/ análisis; CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN; CUBA.
PERIODICALS/history; PERIODICALS/trends; PERIODICALS/perspectives; PUBLISHING ANALYSIS; EDITORIAL MANAGEMENT; SERIALS EVALUATION; INDICATORS/analysis; INFORMATION SCIENCE; CUBA.

¹BIREME. Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS). Sao Paulo: BIREME, 2004.

Disponible en: <http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>

²Díaz del Campo S. Propuesta de términos para la indización en Ciencias de la Información. Descriptores en Ciencias de la Información (DeCI). Disponible en: <http://cis.sld.cu/E/tesauro.pdf>