

El blog, el planet y los sitios de especialidades

Lic. Alfonso Alí Herrera¹

Copyright: © ECIMED. Contribución de acceso abierto, distribuida bajo los términos de la Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 2.0, que permite consultar, reproducir, distribuir, comunicar públicamente y utilizar los resultados del trabajo en la práctica, así como todos sus derivados, sin propósitos comerciales y con licencia idéntica, siempre que se cite adecuadamente el autor o los autores y su fuente original.

Cita (Vancouver): Alí Herrera A. El blog, el planet y los sitios de especialidades. *Acimed* 2007;16(1). Disponible en:

http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_1_07/aci12707.htm [Consultado: día/mes/año].

El tema que trataremos a continuación puede ser polémico pero es muy importante, porque implica cambiar algunas ideas sobre el uso del blog en el caso de las especialidades, las instituciones, los proyectos, es decir, en espacios que involucren a más de una persona.

Actualmente, la concepción sobre las especialidades por ejemplo, es que cada una de ellas tenga su propio blog y que los posibles editores se creen una cuenta en este para sus actividades de publicación. Esto, sin embargo, genera algunos problemas o desventajas, entre ellas:

1. Obliga al editor a mantener/coordinar más de un espacio de trabajo.

Además de su blog personal, debe crearse una cuenta en el blog de las especialidades a las que contribuye.

2. Se produce una duplicación innecesaria del contenido.

Si una persona publica algo común a varias especialidades, para que su artículo pueda verse en cada uno de los sitios de ellas, debe duplicarse el contenido, y ello produce un retrabajo para esa persona, sin considerar, que si desea modificar algo en su artículo, podría olvidar hacerlo en alguno de los blogs donde se encuentra reproducido.

3. Existen dificultades para su consulta fuera de la red de salud.

El servicio de blogs de Infomed sólo está disponible para el dominio *.sld.cu* y aunque es posible emplear técnicas de proxy reverso para permitir la consulta de algunos de ellos fuera del dominio de salud, esta solución no es lo suficientemente flexible, porque requiere que uno de los administradores del nodo realice los cambios necesarios lo que atenta contra la dinámica que deseamos lograr.

¿Cómo solucionar estos problemas?

Con el uso del planet y las categorías del blog.

El planet no es más que un agregador de RSS, o como prefiero verlo, un agregador de canales de información. Su uso permite presentar en un lugar único, la información proveniente de varios canales (RSS) registrados en él.

Bajo este esquema, las especialidades en lugar de un blog dispondrían de un planet donde estuvieran registrados todos los canales de sus miembros. ¿Qué canales serían estos? ¿El RSS del blog? No.

Wordpress ofrece la posibilidad de disponer canales RSS asociados con cada una de las categorías para filtrar así los artículos relacionados sólo con dicha categoría. Estos canales individuales serían los que se emplearían en el planet correspondiente. Observemos el siguiente ejemplo.

Actores

Isa: Doctora, especialista en microbiología que pertenece al grupo de tuberculosis.

Jorge: Doctor, especialista en microbiología y profesor de una facultad.

Pedro: Responsable del planet sobre microbiología.

Ana: Responsable del planet sobre tuberculosis.

Alí: Administrador de la red Infomed.

Gustavo: Especialista en información de Infomed.

Situación

Isa escribe regularmente en su blog personal (por ej: blogs.sld.cu/isa) sobre temas de microbiología y tuberculosis, y utiliza para ello las categorías “microbiologia” y “tuberculosis” respectivamente.

Jorge escribe regularmente en su blog personal (por ej: blogs.sld.cu/jorge) sobre microbiología y docencia, y emplea para ello, las categorías “micro” y “docencia” respectivamente.

(Debe considerarse que, tanto *Isa* como *Jorge* pueden tener artículos que utilicen las dos categorías y el caso de que *Jorge* utilice una palabra diferente a la que emplea *Isa* para la categoría “microbiología”).

Pedro “descubre” el blog de *Isa* y, como se interesa por sus artículos, adiciona al planet, el RSS relacionado con la categoría “microbiología” en el blog de *Isa* (por ej: blogs.sld.cu/isa/category/microbiologia/feed).

Jorge tiene conocimiento de la existencia del planet de microbiología en un curso y contacta a *Pedro* para solicitarle que incluya sus artículos. *Pedro* revisa el blog de *Jorge*

y halla que sus artículos tienen calidad y adiciona el RSS relacionado con la categoría “microbiología” del blog de *Jorge* (por ej: blogs.sld.cu/jorge/category/micro/feed).

Isa, como *Jorge*, se entera de la existencia del planet sobre tuberculosis y contacta a *Ana*, quien como *Pedro* en el caso de *Jorge*, al comprobar que los artículos de *Isa* sobre tuberculosis le interesan, adiciona el RSS asociado con la categoría “tuberculosis” del blog de *Isa* (por ej: blogs.sld.cu/isa/category/tuberculosis/feed).

Resultados

Isa y *Jorge* no deben preocuparse por mantener varias cuentas; ellos sólo deben escribir en su blog personal y ser consistentes en la palabra que emplean para cada categoría. Si uno de sus artículos se relaciona con varias categorías, un artículo de *Isa* sobre microbiología y tuberculosis, por ejemplo, no tiene que escribirse dos veces; el mismo artículo se presentará en el planet de microbiología y en el de tuberculosis. Si *Isa* decide cambiar algo en dicho artículo, por ejemplo, corregir alguna falta ortográfica, ese cambio se replicará automáticamente a los dos planets.

Ana y *Pedro* no tienen que preocuparse por mantener un blog y las cuentas asociadas a este; para ellos, el trabajo se reduce a mantener una aplicación cuya única tarea es registrar y presentar canales de información y por tanto, se requiere menos esfuerzo y tiempo de aprendizaje de parte de ellos.

Alí no tiene que cambiar constantemente cosas en el servidor, él sólo instala y configura el servicio de planets y delega su administración a *Gustavo*, quien, a su vez, se ocupa de crear los planets necesarios sin la intervención de *Alí* y delegar la administración de los planets individuales a sus correspondientes editores.

Como puede apreciarse, el trabajo se facilita y su dinámica crece considerablemente.

Recibido: 30 de mayo del 2007. Aprobado: 13 de junio del 2007.

Lic. *Alfonso Alí Herrera*. Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas- Infomed. Calle 27 No. 110 e/ N y M, El Vedado. Plaza de la Revolución. Ciudad de La Habana. Cuba. Correo electrónico: ali@infomed.sld.cu

¹ [Licenciado en Matemática. Centro Nacional de información de Ciencias Médicas- Infomed.](#)

Ficha de procesamiento

Términos sugeridos para la indización

Según DeCS¹

COMUNICACIÓN; REDES DE COMUNICACIÓN DE COMPUTADORES.
COMMUNICATIONS; COMPUTER COMMUNICATION NETWORKS.

Según DeCI²

COMUNICACIÓN ASISTIDA POR COMPUTADORA.
COMPUTER-MEDIATED COMMUNICATION.

¹ BIREME. Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS). Sao Paulo: BIREME, 2004.
Disponible en: <http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>

² Díaz del Campo S. Propuesta de términos para la indización en Ciencias de la Información. Descriptores en Ciencias de la Información (DeCI). Disponible en: <http://cis.sld.cu/E/tesauro.pdf>