

¿Cuál es el valor de la carta al Director?

Which is the value of the letter to the Editor?

La carta al director constituye un artículo de inestimable valor para la revista Archivo Médico de Camagüey (AMC). Las cartas son un proceso de revisión externo y abierto de un artículo previamente publicado, que permite asimilar la reflexión y la discusión de la información científica. Son breves comentarios en acuerdo o desacuerdo con aspectos contenidos en los trabajos publicados y que pueden estar relacionados con: conceptos, metodologías, interpretaciones, resultados, etc., sobre artículos publicados en la revista.

Las cartas permiten intercambiar ideas y opiniones entre autores y lectores de la revista, siendo esta actividad tan interesante como el artículo original desencadenante del intercambio de correspondencia.^{1, 2, 3}

Las cartas además de ser dinámicas, ofrecen a la revista valor añadido al permitir a la comunidad científica publicar:

- Un breve resultado de una investigación.
- Presentar resultados propios de un artículo original, aún no publicados o un artículo original que promuevan reanálisis de datos ya disponibles y su explicación posterior en formato de carta.
- Desarrollar opiniones, ideas e hipótesis que se muestren a la comunidad científica y profesionales de la salud.

Las cartas tienen gran importancia y a pesar de ser un formato de publicación menor, se rigen por el mismo sistema de arbitraje externo al que se someten el resto de los artículos recibidos en el editorial. En todos los casos los autores de los artículos a quienes va dirigida la carta, pueden responder y argumentar los aspectos señalados en las cartas.

Normas de redacción de las cartas

Aunque existen normas de redacción para las cartas a continuación se detallarán algunos aspectos a tener en cuenta:

- El título debe ser informativo y se permiten concesiones no aceptadas en otros artículos originales. Pueden ser llamativos, en forma interrogativa, exclamativa o mediante el uso de juego de palabras.
- Debe comenzar con una referencia explícita y clara en relación al hecho que la motiva, sea el artículo aparecido en la revista u otra causa; y a partir de ahí un esquema expositivo y en forma progresiva.
- Los párrafos siguientes deben ser la argumentación a favor o en contra; o comentarios adicionales respecto al motivo de la carta. Si se van a presentar datos originales, se debe explicar de manera muy resumida las características principales de la metodología (más resumida que el artículo original). En los siguientes párrafos deben aparecer, la discusión que se hace de los razonamientos o datos aportados y finalizar con un último párrafo a modo de conclusiones. La extensión de la carta será de 700 palabras como máximo y algunas veces aunque no es necesario se puede incluir información en forma de una tabla o una figura. Se aceptan además hasta 5 referencias bibliográficas, aunque en esto se puede ser flexible.
- Se solicita a la comunidad científica que nos visita, a enriquecer la sección de cartas como un proceso de comunicación entre nuestros lectores para debatir, comunicar, discrepar y compartir ética y respetuosamente experiencias, ideas, reflexiones y opiniones sobre los temas abordados en nuestra revista lo que redundará en mejorar la calidad de la investigación científica y de la atención médica que se oferta en nuestra provincia.

Director Revista Electrónica Archivo Médico de Camagüey.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1.- García F. ¿Usamos los temas exactitud, valides, precisión, reductibilidad, y fiabilidad? Una propuesta para discusión. Gac. Sanit. 1988; 2:39-40.
2. - Caicuya M. Replica del autor. Gac. Sanit. 2003; 529-31.
3. - DohetM. How to write a setter. En: Hall GM. Editor. How to write de paper. Londres: BM J Books: 1998.p. 57-63.

Recibido: 8 de Octubre de 2009.

Aceptado: 21 de Noviembre de 2008.

DrC. Jorge Santana Álvarez: jorsan@finlay.cmw.sld.cu