

Comportamiento del proceso editorial en la revista Archivo Médico de Camagüey durante el año 2014

Behavior of the editorial process in Archivo Médico de Camagüey journal during the year 2014

Lic. Sandra Rodríguez Roura

Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Camagüey, Cuba.

Las revistas de corriente principal (*main stream-journals*) son aquellas revistas que publican resultados de investigación científica, son arbitradas por pares (*peer reviewed*), están indizadas en bases de datos internacionales de prestigio y tienen influencia en el desarrollo del conocimiento universal.¹

La revista Archivo Médico de Camagüey se fundó en el año 1996 y desde entonces ha forjado un repositorio de calidad, que tiene en cuenta las normas y requisitos de publicación, la orientación a los autores, el seguimiento adecuado al proceso editorial y todos los factores que lo determinan.

En el año 2011 la revista comenzó a emplear del sistema *Open Journal Systems* (OJS) diseñado para administrar y publicar revistas especializadas en línea y hasta el momento se encuentran registrados como autores 1 069 usuarios y 834 como lectores.

En el año 2014 se inscribieron 193 autores nuevos y 130 lectores. En este año se recibieron 1 067 artículos, de ellos solo se aprobaron para su publicación 390; debido a la baja calidad de los artículos enviados, las dificultades detectadas con mayor frecuencia fueron errores en las referencias bibliográficas, mala redacción, errores ortográficos, deficiencias en los métodos y resultados dudosos.^{2,3} Los problemas éticos: la publicación duplicada, la fabricación de datos y alteración de fechas en las referencias bibliográficas constituyeron actuaciones incorrectas detectadas durante el proceso editorial.^{4,5}

El arbitraje es parte importante del proceso, pues constituye el instrumento de validación de la información publicada. Sólo un arbitraje estructurado correctamente es capaz de detectar las debilidades que presenta un artículo.⁶

La revista cuenta con un consejo editorial integrado por 123 revisores, con diferentes categorías: Doctores en Ciencias, Profesores Titulares, Investigadores, Master y especialistas de segundo grado de diversas disciplinas. Son a su vez miembros de diferentes organizaciones científicas, docentes o administrativas en las respectivas unidades, además de asumir otras responsabilidades.

El arbitraje es un proceso altruista y no remunerado; representa un aporte personal al desarrollo de la ciencia, por lo que es digno destacar el trabajo de los revisores por la calidad, agilidad y disposición con que asumen ante esta tarea.

En este año se publicaron 68 artículos, de ellos tres editoriales, ocho cartas al director, un artículo histórico, 28 artículos originales, un artículo de medicina natural y tradicional, 22 casos clínicos y cinco revisiones bibliográficas. Predominaron temas relacionados con las especialidades de Higiene y Epidemiología, Medicina Interna, Estomatología, Cardiología, Oftalmología, Ortopedia y Traumatología. La Especialidad que más publicó fue Ortopedia y Traumatología bajo la autoría del Dr. C. Alejandro Álvarez López, Especialista de II Grado en Ortopedia y Traumatología, en quien además se reconoce la calidad de las contribuciones presentadas.

El grupo de trabajo editorial reconoce el trabajo del director de la revista Archivo Médico de Camagüey Dr. C. Jorge Santana Álvarez, por su abnegada labor, gracias a su dirección y guía; la revista es hoy una de las más importantes del país y se encuentra indexada en una de las mejores bases de datos internacionales (SciELO) y en trámites de evaluación por SCOPUS.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Valderrama JO. Aspectos éticos en las publi-

caciones de revistas científicas de corriente principal. Rev chil pediatr. 2012;83(5):1-3.

2. Castañeda Pérez ID, Sánchez Arrastía D. Aspectos éticos y vulnerabilidades en la producción científica. Rev Cubana Med Mil. 2014;43(3):2-6.
3. Alfonso Manzanet JE. A propósito de las malas conductas en la publicación científica. Rev Cubana Med Gen Integr [Internet]. Jul-Sep 2009 [citado 23 Oct 2012];25(2): [aprox. 1 p.]. Disponible en: http://SciELO.sld.cu/SciELO.php?script=sci_arttext&pid=S086421252009000200001&lng=es.0
4. Silva Ayçaguer LC. Declaración de conflictos de intereses de los autores en las revistas científicas. ACIMED [Internet]. Jun 2010 [citado 15 May 2012];21(2):[aprox. 4 p.]. Disponible en: http://SciELO.sld.cu/SciELO.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352010000200001&lng=es
5. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Guía de buenas prácticas para la publicación [Internet]. Madrid: CSIC; 2013 [citado 28 Feb 2014]. Disponible en: <http://editorial.csic.es/publicaciones/portal/la-editorial/normativa-general-de-publicaciones/c6321842-ae8a-49b2-b742-1f64e1e02bde>
6. Fernando Ardito. Arbitraje Editorial o Revisión por pares [Internet]. Cusco: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2012 [citado 28 Feb 2014]. Disponible en: <http://www.ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/viewFile/3873/3596>

Recibido: 26 de mayo de 2015

Aprobado: 17 de junio de 2015

Lic. Sandra Rodríguez Roura. Licenciada en Español Literatura. Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Camagüey, Cuba. Email: srr@iscmc.cmw.sld.cu