

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO CLÍNICO EN EL INTERNADO DE ESTOMATOLOGÍA

Dra. Carmen Alonso Montes de Oca; Dra. Nivia Reitor Landrian; Dra. Esperanza González Rodríguez; Dra. Otmara Taño Báez; Dra. Juana de Armas Mesa; Dra. Silvia Castell Zayas Bazán

Clínica Estomatológica Docente Provincial. Camagüey

RESUMEN

Se realizó un estudio observacional, descriptivo y transversal con el propósito de evaluar el desempeño clínico en el internado de Estomatología en las habilidades de: confección de Historias Clínicas de atención primaria, Diagnóstico y tratamiento de la Caries Dental. Extracción de Dientes Normalmente Erupcionados, Diagnóstico y Tratamiento de Gingivitis Crónicas y Urgencias Periodontales según clínicas Estomatológicas. En general podemos decir que la evaluación del desempeño clínico del internado de Estomatología fue satisfactoria. Se demostró que los estudiantes del Policlínico Ignacio Agramonte alcanzaron los mejores resultados en la mayoría de las habilidades seleccionadas, y al comparar estos datos con la evaluación en asignaturas previamente relacionadas, sólo se determinó dependencia estadística en las habilidades de Diagnóstico y Tratamiento de la Caries Dental, Extracción de Dientes Normalmente Erupcionados y en las Urgencias Periodontales.

DeCS: ANALISIS Y DESEMPEÑO DE TAREAS ; CARIES DENTAL/diagnóstico,terapia; EXTRACCION DENTARIA; EPIDEMIOLOGIA DESCRIPTIVA; GINGIVITIS/ diagnóstico; ESTUDIOS TRANSVERSALES; ODONTOLOGIA; PERIODONCIA; INTERNADO Y RESIDENCIA; URGENCIAS; ATENCION PRIMARIA DE SALUD; DESEMPEÑO CLINICO.

ABSTRACT

A descriptive, observative and cross-sectional study was carried out with the purpose of evaluating the clinical performance in dental internists in the abilities of elaboration of clinical records in primary care, diagnosis and treatment of chronic gingivitis and periodontal emergencies as to stomatological clinics. Generally, the evaluation of the clinical performance of dental internists was satisfactory. It was shown that students "Ignacio Agramonte" Polyclinic reached the best results in most of the abilities selected, and comparing these data with the evaluation in previously related subjects, statistical dependence was only determined in the abilities of diagnosis and treatment of dental caries extraction of normally erupted teeth and periodontal emergencies.

DeCS: PERFORMANCE AND ANALYSIS/task; EPIDEMIOLOGY DESCRIPTIVE; CROSS SECTIONAL STUDIES; DENTISTRY; INTERSHIP AND RESIDENCY; MEDICAL RECORDS; PRIMARY HEALTH CARE; DENTAL CARIES/diagnostic; therapy; TOOTH EXTRACTION; GINGIVITIS/diagnosis; therapy; PERIODONTICS; EMERGENCIES

INTRODUCCIÓN

En Estomatología las habilidades y hábitos para el desarrollo profesional son adquiridos a través de un gran número de ejecuciones que se presentan a los estudiantes, esto lleva consigo el control y la valoración de los conocimientos, habilidades, hábitos así como el modo de actuar de los estudiantes al adquirirlos a través del proceso docente educativo. (1)

El análisis del desempeño profesional se ha venido desarrollando Internacionalmente desde fines de la década de 1970 y al comienzo de los años 80. La preocupación y ocupación de las sociedades humanas por el control del desempeño de los profesionales de la salud y fundamentalmente de los médicos data de las primeras formaciones económico-sociales. (2)

Por desempeño en general consideramos la capacidad de un individuo para efectuar una acción, o sea, su competencia para cumplir con los deberes u obligaciones inherentes a un cargo. El desempeño clínico, corresponde a la capacidad del educando

o del profesional para diagnosticar o resolver un problema de salud; se desarrolla preferentemente en las áreas clínicas, aunque también puede desarrollarse en situaciones simuladas. (2)

La evaluación del desempeño se realiza con el objetivo de conocer la calidad del trabajo y diagnosticar las deficiencias que pudieran existir con el fin de superarlas. (3)

La evaluación del desempeño profesional se ubica en la etapa laboral del individuo y es imprescindible el análisis total del trabajo; para cada tarea es bueno especificar lo que se debe hacer y ser capaz de hacer (4). Para analizar el desempeño es necesario utilizar métodos, técnicas y procedimientos que suministran información válida y confiable sobre los aspectos cognoscitivos, sicomotores y volitivos del desempeño profesional. (5) Debido a que la evaluación del desempeño de los estudiantes del quinto año de la Facultad de Estomatología no se ha realizado, nos motivamos para realizar esta investigación, en la cual nos proponemos de forma general:

- Evaluar el desempeño clínico en los Internos de Estomatología, y más específicamente
- Evaluar el desempeño clínico en las habilidades seleccionadas según clínicas.
 - 1.1. Confección de Historias Clínicas
 - 1.2. Diagnóstico y tratamiento de la caries dental
 - 1.3. Extracciones de dientes normalmente erupcionados
 - 1.4. Diagnóstico y tratamiento de las Urgencias Parodontales
 - 1.5. Diagnóstico y tratamiento de la gingivitis crónica
- Relacionar evaluación en el desempeño con evaluaciones en asignaturas de Conservadora III y Periodoncia II.

MÉTODO

El universo de trabajo estuvo constituido por los alumnos de quinto año de Estomatología del municipio Camagüey, en el curso 1994-1995. En las clínicas Docentes Provincial, La Vigía, Centro y Policlínico Ignacio Agramonte. En este período se realizaron visitas a las diferentes unidades para observar el desempeño clínico en las habilidades seleccionadas.

En nuestra investigación se utilizó la observación como método científico fundamental, la cual es una percepción atenta, racional, planificada de los fenómenos relacionados con los objetivos de la investigación; en sus condiciones naturales, habituales, es decir, sin provocarlos, con vistas a ofrecer una explicación científica de la naturaleza interna de éstos. (5)

La observación como método científico se diferencia de la observación cotidiana realizada por el docente. El observador delimita los aspectos que serán objeto de estudio y corresponde con los objetivos de la investigación, deben observarse los fenómenos tal y como ocurren en la realidad, utilizando guías y escalas que garanticen la objetividad del registro. La observación debe ser sistemática, no resulta científico observar un fenómeno en un solo momento, por tanto, se observó cada objetivo a investigar tres veces. La duración de la observación es otro requisito a tener en cuenta, se observó el objetivo el tiempo que demoró el alumno en realizar la actividad. La observación se realizó por seis profesores, los cuales fueron previamente entrenados sobre el objetivo del estudio, de este modo el fenómeno estudiado fue reflejado con mayor objetividad.

La guía de observación se realizó teniendo en cuenta los criterios de varios expertos en los propósitos a investigar para cada habilidad a evaluar, basándose en la observación directa y abierta, que se refiere a que el observador no participa en las actividades que realizan los sujetos observados, sino solamente es testigo de lo que ocurre en esta actividad. En este tipo de observación no se trabajó con información acerca de las habilidades alcanzadas por los estudiantes dada por su profesor. La observación adquiere mayor objetividad cuando los datos son susceptibles de cuantificación, lo cual puede obtenerse por medio de escalas, en las mismas, se convierten una serie de hechos cualitativos (atributos) en una serie cuantitativa que denominamos variables, facilitando la obtención de datos más precisos.

Las habilidades incluidas en la guía de observación se evaluaron mediante la siguiente escala:

ESCALA: 2 3 4 5

Definiendo lo indispensable para obtener cada variable de la escala. Los datos recogidos de la observación directa fueron registrados durante la realización de ésta o inmediatamente después de efectuada. Con esto disminuye la posibilidad de que la

memoria o la imaginación del observador puedan afectar la objetividad de lo observado.

Se realizó un estudio transversal descriptivo donde las variables dependientes fueron los resultados, o sea, la cantidad de estudiantes que en cada variable obtuvo resultados: 5, 4, 3 y 2. La independiente se refirió a la relación entre la evaluación en el desempeño clínico y la evaluación en asignaturas relacionadas (Conservadora III y Periodoncia II).

Los datos se procesaron en una computadora por el sistema estadístico MICROSTAT; utilizando la estadística descriptiva con distribución de frecuencia. Los resultados obtenidos fueron presentados en tablas y gráficos para posteriormente llegar a conclusiones.

RESULTADOS

De un total de 42 observaciones realizadas en la evaluación de confección de Historias Clínicas, el 70% de los evaluados alcanzó nota 5, los estudiantes del Policlínico Ignacio Agramonte obtuvieron en su totalidad esta calificación; por el contrario la Clínica Provincial Docente fue la de menor representación para un 67%.

El 19% de los estudiantes obtuvo evaluación de 4, y solo el 2% alcanzó evaluación de 3. Estas comparaciones se realizaron por la prueba de Hipótesis de Proporciones (Tabla 1).

Tabla 1. Evaluación obtenida en la confección de historias clínicas según clínica

	Evaluación						
	5	%	4	%	3	%	Total
Clínica Docente	5		4		3		
La Vigía	9	75	3	25	0	0	12
Centro	7	78	1	11	1	11	9
C.E.P.D.	8	67	4	33	0	0	12
I. Agramonte	9	100	0	0	0	0	9
Total	33	79	8	19	1	2	42

Fuente: Guía de observación.

En la evaluación obtenida en el diagnóstico y tratamiento de la caries dental, el 78% de los evaluados alcanzó nota 5, siendo el Policlínico Ignacio Agramonte el de mayor representación en esta categoría, donde todos los estudiantes fueron evaluados con esta calificación. Las clínicas de La Vigía y la Clínica Estomatológica Provincial Docente (CEPD) resultaron las de menor representación para un 67%.

El 17% de los evaluados obtuvo nota 4, coincidiendo La Vigía y la C.E.P.D. con un 25% de representación. Estos resultados fueron avalados por la prueba de Hipótesis de Proporciones. (Tabla 2)

Tabla 2. Evaluación obtenida en el diagnóstico y tratamiento de la caries dental según clínica

	Evaluación						Total
	5	%	4	%	3	%	
Clínica Docente	5		4		3		
La Vigía	8	67	3	25	1	8	12
Centro	8	89	1	11	0	0	9
C.E.P.D.	8	67	3	25	1	8	12
I. Agramonte	9	100	0	0	0	0	9
Total	33	78	7	17	2	5	42

Fuente: Guía de observación.

Al referirnos a la evaluación obtenida en Extracciones de Dientes Normalmente Erupcionados, de 42 observaciones, el 64% se evaluó de nota 5 y el 24% de nota 4, para una proporción 0.01. La C.E.P.D. alcanzó un 75% y la Clínica Centro un 56; coincidiendo La Vigía y el Policlínico Ignacio Agramonte con un 33% del estudiantado con evaluación de 4.

Hubo un 12 % con calificación de 3 y resultó la Clínica Centro la más representada en esta categoría. (Tabla 3)

Tabla 3. Evaluación obtenida en extracciones de dientes normalmente erupcionados según clínica

	Evaluación						Total
	5	%	4	%	3	%	
Clínica Docente	5		4		3		
La Vigía	7	59	4	33	1	8	12
Centro	5	56	1	11	3	33	9
C.E.P.D.	9	75	2	17	1	8	12
I. Agramonte.	6	67	3	33	0	0	9
Total	27*	64	10*	24	5	12	42

* P < 0.01

Fuente: Guía de observación.

Al analizar la Confección de Historia Clínica en los 14 alumnos observados, seis estudiantes mantuvieron nota de 4 y 5 para un 50% respectivamente, lo que se relaciona con la evaluación de 4 obtenida en la asignatura de Conservadora III.

La nota 5 de evaluación final de la asignatura relacionada al compararla con la evaluación en el desempeño, se observó que mantuvo la categoría 5 en seis alumnos y solo dos obtuvieron nota 4. (Tabla 4)

Tabla 4. Comparación entre las evaluaciones de confección de historia clínica y la evaluación final de la asignatura relacionada (Conservadora III)

Total de Estudiantes	Evaluación final en asignatura relacionada	Evaluación en confección de Historia Clínica			
		4	%	5	%
6	4	3	50	3	50
8	5	2	25	6	75
14		5		9	

Fuente: Guía de observación.

En el diagnóstico y Tratamiento de la Caries Dental, de los seis alumnos con evaluación de 4 en Conservadora III, cuatro se mantuvieron con igual evaluación y dos subieron a 5, y de los ocho estudiantes con evaluación de 5; siete mantuvieron esa nota y uno solo alcanzó evaluación de 4, para una proporción 0.01.(Tabla 5)

Tabla 5. Comparación entre las evaluaciones de diagnóstico y tratamiento relacionadas (Conservadora III)

Total de Estudiantes	Evaluación final en asignatura relacionada	Evaluación en diagnóstico y tratamiento de las caries			
		4	%	5	%
6	4	4	67	2	33
8	5	1*	13	7*	87
14		5		9	

* P < 0.01

Fuente: Guía de observación.

En la habilidad de Extracción de Dientes Normalmente Erupcionados, de los seis estudiantes evaluados con 4 en la asignatura relacionada, o sea, procedente, mantuvieron su condición dos de ellos, tres descendieron a 3 y solo uno ascendió a 5. Con respecto a la nota 5 alcanzada en evaluación final por ocho estudiantes, cinco se mantuvieron y solo tres descendieron a 4.

Se realizó la prueba de Chi-Cuadrado observándose una significación estadística ya que P = 0.05 (Tabla 6).

Tabla 6. Comparación entre las evaluaciones de extracción de dientes normalmente erupcionados y la evaluación final de la asignatura relacionada (Conservadora III)

Total de Estudiantes	Evaluación final en asignatura relacionada	Evaluación en extracción de dientes normalmente erupcionados					
		3	%	4	%	5	%
6	4	3	50	2	33	1	17
8	5	0	0	3	38	5	63
14		3		5		6	

P= 0.05

Fuente: Guía de observación.

Del total de observaciones realizadas en Diagnóstico y Tratamiento de las Urgencias Periodontales (42) predominó la evaluación de 4, en 20 de ellas para un 47%, siendo el Policlínico Ignacio Agramonte el que alcanzó mayor representación en esta categoría

con un 56% . De las 42 observaciones nueve recibieron evaluación de 2 para un 5% con una representación total en la Clínica de La Vigía.

Es importante señalar que también existió un número considerable de observaciones con evaluación de 3, para un 36%, y fue en la Clínica Centro donde se registró la mayor incidencia con un 56 %. A pesar de esto no existió diferencias entre las evaluaciones de 3 y 4 (tabla 7).

Tabla 7. Evaluación obtenida en el diagnóstico y tratamiento de las urgencias periodontales según clínica

	Evaluación								
	5	%	4	%	3	%	2	%	Total
Clínica Docente	5		4		3		2		
La Vigía	3	13	12	50	7	29	2	8	24
Centro	1	11	3	33	5	56	0	0	9
C.E.P.D.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Agramonte	1	11	5	56	3	33	0	0	9
Total	5	12	20	47	15	36	2	5	42

Fuente: Guía de observación.

En los valores obtenidos en el Diagnóstico y Tratamiento de la Gingivitis Crónica existió un predominio en la evaluación de 3 con 28 observaciones, para un 67% y una proporción 0.01 con relación a la evaluación de 4, manteniéndose todas las clínicas con una misma proporción de nota 3; y solamente existió una observación con evaluación de 5 para un 2 % de las 42 totales, representadas en el Policlínico Ignacio Agramonte (Tabla 8).

Tabla 8. Evaluación obtenida en el diagnóstico y tratamiento de las gingivitis crónicas según clínica

	Evaluación								
	5	%	4	%	3	%	2	%	Total
Clínica Docente	5		4		3		2		
La Vigía	0	0	5	21	16	67	3	12	24
Centro	0	0	2	22	7	78	0	0	9
C.E.P.D.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Agramonte									
Total	1	2	10*	24	28*	67	3	7	42

* P < 0.01

Fuente: Guía de Observación.

De los 14 alumnos observados, los seis estudiantes con evaluación final de 4 en la asignatura relacionada (Periodoncia II) obtuvieron en el Diagnóstico y Tratamiento de las Urgencias Periodontales nota 3 y 4 de forma equilibrada (para un 50% respectivamente), pero si se analizan los ocho estudiantes con evaluación final de 5, se observa que su mayoría descendieron a nota 4, para un 87,5% lo que se avala mediante la prueba de Hipótesis de Proporciones, donde $P < 0.01$ (Tabla 9).

Tabla 9. Comparación entre las evaluaciones de urgencias periodontales y la evaluación final de la asignatura relacionada (Periodoncia II)

Total de Estudiantes	Evaluación final en asignaturas relacionada	Evaluación en urgencias periodontales			
		3	%	4	%
6	4	3	50	3	50
8	5	1*	13	7*	87
14		4		10	

* $P < 0.01$

Fuente: Guía de observación.

De los 14 alumnos observados, los seis estudiantes con evaluación final de 4 en la asignatura relacionada (Periodoncia II), obtuvieron en el Diagnóstico y Tratamiento de la Gingivitis Crónica nota 3 para un 100%; de forma similar los ocho estudiantes con evaluación de 5 en su mayoría descendieron a nota 3 para un 75%.(Tabla 10)

Tabla 10. Comparación entre las evaluaciones de Gingivitis crónica y la evaluación final de la asignatura (Periodoncia II)

Total de Estudiantes	Evaluación final en asignaturas relacionada	Evaluación en gingivitis crónica			
		3	%	4	%
6	4	6	100	0	0
8	5	6	75	2	25
14		12		2	

CONCLUSIONES

- 1.- En la evaluación en el desempeño clínico de los estudiantes en la Confección de Historia Clínica y Diagnóstico y Tratamiento de las Caries Dental, el Policlínico Ignacio Agramonte alcanzó el 100% con evaluación de 5. En el resto de las clínicas predominó el 5 aunque en menor por ciento.
- 2.- En la evaluación del desempeño clínico de la Extracción de Dientes Normalmente Erupcionados no hubo diferencias significativas en los resultados obtenidos en las unidades docentes.
- 3.- Al comparar las evaluaciones en el desempeño clínico en las habilidades de Diagnóstico y Tratamiento de la Caries Dental y la Extracción de Dientes Normalmente Erupcionados con las evaluaciones en la asignatura relacionada (Conservadora III) se encontró dependencia estadística.
- 4.- Se observó que existen dificultades en las habilidades seleccionadas en Periodoncia, siendo más relevantes en la Gingivitis Crónica, pues el 67% de los estudiantes obtuvieron evaluación de 3. Al comparar estos resultados con los obtenidos en las urgencias Periodontales se detectó que disminuyó en un 36%; existiendo diferencias significativas donde $P = 0.002$.
- 5.- Se determinó igualmente que el Policlínico Ignacio Agramonte fue el que obtuvo mejores evaluaciones en las habilidades Periodontales.
- 6.- Al comparar las evaluaciones en el desempeño clínico en las habilidades Periodontales con las evaluaciones en la asignatura relacionada (Periodoncia II), solo se apreció dependencia estadística en el Diagnóstico y Tratamiento de las Urgencias Periodontales en los estudiantes con evaluación de 5; pues en los que tenían evaluación de 4 los resultados fueron de forma equilibrada.
- 7.- Haciendo una valoración general podemos decir que la evaluación del desempeño clínico en el Internado de Estomatología fue satisfactorio en las tres primeras habilidades, existiendo dificultades en las dos últimas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Reglamento para la Organización del Proceso Docente Educativo en los centros de Educación Médica Superior. La Habana: MINSAP; 1988: 27-38.

2. Zoe EJ, Torres LN. The Fundamental of good Medical care. Chicago: The University of Chicago Press; 1993: 3.
3. Ponce de León X, Abreu Guerra D. Metodología de la Investigación pedagógica y psicología. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1984 pte 2: 9-17.
4. Cuba: Ministerio de Salud Pública. Desempeño profesional y calidad de la atención Médica. La Habana: MINSAP; 1993;3
5. Harden RM. Clinical competence the objective Structured Practical Examination (OSCE), 1996. 5 (2) 187-196.

Recibido: 2 de julio de 1997

Aprobado: 13 de enero de 1997