

Análisis socioeconómico de microemprendimientos pertenecientes a la Red de Integración Económica de Servicios Globales

Socioeconomic analysis of microenterprises belonging to the Global Services Economic Integration Network

Lila Arcelia Sisalema Morejón^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-1625-5628>

Isauro Vivanco Hidalgo¹ <https://orcid.org/0000-0002-7717-1700>

María José Tomalá Estrada¹ <https://orcid.org/0000-0001-8047-7113>

Ariel Stalin Carranza Rodríguez¹ <https://orcid.org/0000-0001-6350-8360>

¹Universidad de Guayaquil

*Autor para la correspondencia: lila.sisalemam@ug.edu.ec

RESUMEN

La presente investigación se realizó con base en una necesidad previamente observada y cuyo sustento fue obtenido mediante encuesta aplicada a la muestra de estudio. Se implementó un enfoque mixto y una metodología de investigación-acción participativa (IAP), que coadyuvó a identificar y resolver los problemas y las necesidades de las organizaciones a intervenir, lo que permitió ahondar en los procesos de creación colectiva de conocimiento para contribuir a planificar su futuro. El presente análisis busca fortalecer las capacidades y habilidades de los integrantes de la Red de Integración Económica de Servicios Globales del Guayas para ayudar a dinamizar su prosperidad y ascenso social. Los resultados obtenidos, derivaron en el establecimiento de conclusiones enfocadas en el desarrollo dentro del corto o mediano plazo de proyectos enmarcados en esta misma línea, que contribuyan al progreso de este tipo de redes en la provincia.

Palabras clave: Capacitación, Red, Economía popular y solidaria

ABSTRACT

The present investigation was carried out based on a previously observed need and whose sustenance was obtained through a survey applied to the study sample. A mixed approach and a Participatory Action Research (PAR) methodology were implemented, which helped to identify and subsequently solve the problems and needs of the organizations to intervene, allowing, in turn, to deepen the processes of collective creation of knowledge for Help plan your future. This analysis seeks to strengthen the capacities and abilities of the members of the Guayas Global Services Economic Integration Network to help boost their prosperity and social advancement. The results obtained led to the establishment of conclusions focused on the development within the short or medium term of projects framed in this same line, which contribute to the progress of this type of networks in the province.

Keywords: *Training, Network, Popular and Solidarity Economy.*

Recibido: 08/04/2022

Aceptado: 10/04/2023

INTRODUCCIÓN

Una característica estructural de la economía ecuatoriana ha sido el peso de la «economía popular», rural y urbana, que a nivel microeconómico incluye el pequeño comercio, el artesanado y el campesinado –usualmente organizados como emprendimientos familiares–, así como el trabajo por cuenta propia individual y una multiplicidad de formas de trabajo marginal caracterizado como «informal» (Coraggio, 2014, p. 26).

Como toda economía subdesarrollada, este sector tiene una gran representatividad en la demografía del país. Coraggio (2014, p. 30) reconoce que: «El proceso de desarrollo capitalista ha expulsado a los sectores populares no integrados al mercado laboral (o integrados precariamente) a las zonas de recursos rurales o urbanos marginales, asignándoles condiciones deficientes de acceso a la tierra agrícola, al suelo, la vivienda y los servicios urbanos, así como a la salud o la educación».

Así cabe resaltar la especial relevancia de los movimientos de intercambio y su impacto en la producción de relaciones sociales como alternativas al sistema capitalista. Más allá del modo de

producción, la propiedad de los recursos, la plusvalía, aspectos derivados de las propias relaciones de intercambio de un mercado desigual, se trata de buscar modos de reactivar las economías locales con base en estrategias planteadas y llevadas a cabo por las propias comunidades, según sus necesidades y voluntades, que permiten desarrollar su potencial.

El término economía popular y solidaria (EPS) fue acuñado por varios autores. Boza Valle (2015, p. 18) lo define como «el conjunto de recursos y actividades, de instituciones y organizaciones que reglan, según principios de solidaridad y autoridad legítima, la apropiación y disposición de recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo digno y responsable», y reconoce que «el sentido del proceso es la resolución de las necesidades de los trabajadores, sus familias y comunidades, y de la naturaleza».

Las políticas públicas planteadas en la Constitución de Ecuador del año 2008 buscan impulsar un sistema económico más social y solidario que baje brechas socioeconómicas y promueva modos de producción y distribución más justos, considerando además las posibilidades de una estructura económica y un patrón de consumo con sostenibilidad dinámica.

El artículo 283 de la Carta Magna define al sistema económico ecuatoriano como: «Un sistema social y solidario centrado en el ser humano como sujeto, que propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objeto garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir» (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008, p. 139).

Con la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario se promueve, entre otras cosas, el fortalecimiento de estas organizaciones y la creación de un sinnúmero de acciones afirmativas, planes, programas y proyectos, según enuncia la Asamblea Nacional de la República del Ecuador (2011).

Independientemente de las mejoras que supone la formación de redes de integración económica como proceso de organización política y productiva, Vergara (2017, p. 9) destaca que «hasta marzo de 2017 existían en el país 9906 organizaciones en el sector no financiero, pero solo se registraron dos redes de integración económica». Señala, además, como las principales causas de esta situación: «el insuficiente capital humano e innovaciones tecnológicas para el desempeño al cual están enfocadas, lo que provoca ineficiencia e ineficacia» (Vergara, 2017, p. 10).

En tal sentido se formula el problema a investigar: ¿Cómo fortalecer las capacidades y habilidades de los integrantes de la Red de Integración Económica de Servicios Globales del Guayas para ayudar a dinamizar su prosperidad y ascenso social?

El objetivo general de este trabajo contempla el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de microempresarios de la Red Global del Guayas, mediante la transferencia de conocimientos en temas económicos y financieros para promover oportunidades y repotenciar sus negocios.

Para ello fue necesario diagnosticar el funcionamiento de los emprendimientos a partir de la ejecución de un cuestionario que permitiera detectar las necesidades de capacitación y acompañamiento favorables para su desarrollo, de acuerdo a los tipos de negocios, y los posibles riesgos a enfrentar; fortalecer las capacidades y habilidades de emprendedores mediante el desarrollo de talleres para el manejo de herramientas económico-financieras que les permita una gestión eficiente de sus negocios, y fomentar la generación y aplicación de nuevas iniciativas y buenas prácticas, mediante asesorías y el acompañamiento en el desarrollo de los planes de negocios, de marketing, la planificación financiera etc., para motivar y apoyar al emprendedor a fin de que logre consolidar su actividad.

Guridi, citado por Vergara (2017, p. 25) afirmó: «El modelo económico de economía social y solidaria promueve la articulación de relaciones en red, siempre y cuando estas redes se caractericen por los valores y principios de cooperación que se intenta fomentar en la sociedad, tales como: distribuir el excedente o acumulación de riqueza, compartir conocimientos para innovar, aprender y crecer, compartir los espacios físicos o bienes materiales de las organizaciones».

La Red de Integración Económica de Servicios Globales es una organización que vincula servicios de forma global en las áreas de cáterin y alimentación, productos procesados y no procesados, limpieza en general, servicios de mantenimiento, pintura, gasfitería, albañilería, jardinería, manufactura textil, hilandería, tejeduría, tintorería, confección, alta costura, entre otros.

La realización del presente análisis socioeconómico de la Red de Integración Económica de Servicios Globales permitirá analizar su funcionamiento y a la vez determinar sus potencialidades para contribuir a agregar valor mediante la incorporación de conocimiento en la administración de sus negocios para desarrollar estrategias sostenibles y sustentables que ayuden a dinamizar su prosperidad y ascenso social.

METODOLOGÍA

La población objetivo son actores sociales directos distribuidos en los cantones Guayaquil, Durán, Milagro, Pedro Carbo y Colimes. Se obtuvieron datos estadísticos generales que suelen estar tratados y disponibles a nivel local, que permiten un mayor acercamiento al contexto y a la composición social del territorio y población, así como la temática específica centrada en la población objeto de estudio.

La muestra para la realización de este trabajo se encuentra conformada por 14 organizaciones formales de economía popular y solidaria, denominadas asociaciones; registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria-SEPS, integradas por 420 asociados, y que son parte de la Red de Integración Económica de Servicios Globales del Guayas, denominada Red Global.

Mediante un enfoque mixto y una metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP), se ayudó a resolver los problemas y necesidades de las organizaciones a intervenir y profundizar en los procesos de creación colectiva de conocimiento para contribuir a planificar su futuro.

La metodología IAP se desarrolló en las siguientes etapas:

- **Etapas 1 de diagnóstico socioeconómico:** Acercamiento y conceptualización de la problemática, constitución del grupo de estudiantes y del grupo coordinador. Se aplica un cuestionario y se realiza la tabulación y el análisis de los resultados para la creación de la base de datos y la construcción del informe socioeconómico.
- **Etapas 2 de programación y ejecución:** Proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes, utilizando métodos cualitativos y participativos. Acción comunicativa en espacios comunes / reflexión y aprendizaje mutuos y resolución de problemas a partir de la acción.
- **Elaboración del Plan de Mejoras:** De las áreas de mejora identificadas en el proceso de diagnóstico, se elabora un plan que debe contener una selección jerarquizada de aquellas que sean consideradas prioritarias o que puedan ser abordadas por los estudiantes, según el perfil de la carrera. La elaboración del plan incluye, además de las acciones o actividades a ejecutar, a los responsables de su ejecución, una breve descripción de la mejora a realizar,

los plazos para su ejecución y los indicadores de seguimiento. Debe hacerse acompañar de un cronograma o calendario para las reuniones de seguimiento.

- **Capacitación:** Formación emprendedora, donde lo(a)s beneficiario(a)s reciben al menos tres talleres de capacitación y se ofrecen herramientas y sugerencias aplicables en las áreas básicas de un negocio. Se aplican pretest y postest para mostrar el nivel en que se incrementan los conocimientos o habilidades. El objetivo es dejar claro si se ha disminuido la brecha entre las competencias del participante antes y después de la intervención.
- **Asesoría:** Ejecutar tres visitas a los emprendimientos; brindar asistencia técnica y buenas prácticas para motivar y apoyar al emprendedor a fin de que logre consolidar su actividad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Considerando la etapa del diagnóstico socioeconómico y la encuesta ejecutada dentro de la misma dirigida a los integrantes que componen las asociaciones, se obtuvieron los resultados que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Datos generales de los miembros que integran las asociaciones

	Nº	%		Nº	%
Género					
Varones	155	37	Mujeres	265	63
Edad					
Entre 18 y 24	12	7.8	Entre 18 y 24	29	10.9
Entre 25 y 34	39	25	Entre 25 y 34	55	20.9
Entre 35 y 49	63	40.6	Entre 35 y 49	115	43.6
Entre 50 y 59	34	21.9	Entre 50 y 59	51	19.1
Entre 60 y 65	7	4.7	Entre 60 y 65	15	5.5
Entre 66 y 75	0	0	Entre 66 y 75	0	0
+75 años		0	+75 años	0	0
Estado Civil					
Solteros	202	48	Casados/Unión de hecho	143	34
Separados/Divorciados	42	10	Viudos	33	8
Nivel de estudios					
No leen ni escriben	0	0	Primaria incompleta	50	12
Primaria completa	55	13	Secundaria incompleta	88	21
Secundaria completa	122	29	Superior completa	63	15

Superior completa	21	5			
Ocupación					
Trabajo fijo	134	32	Trabajo eventual	151	36
Negocio propio	59	14	Otros	76	18

Nota: esta tabla muestra datos socioeconómicos de los asociados obtenidos mediante encuesta.

Fuente: elaboración propia.

En relación con el género, se observa un predominio de la mujer dentro de estas asociaciones, representando el 63 %, mientras los hombres abarcan solo el 37 %.

Del total de encuestados el 48 % de los integrantes se considera de etnia mestiza, el 19 % prefiere considerarse afroecuatorianos, y el por ciento restante se divide entre los demás tipos de etnias. El 53 %, es decir, un poco más de la mitad, tiene un nivel de instrucción primaria, secundaria o superior completa, mientras que el 47 % tiene un nivel primario, secundario o superior incompleto. El 71 % de los miembros encuestados se dedican a diferentes actividades económicas fuera de la actividad de la asociación.

Con respecto a las condiciones de vida que poseen, específicamente en el tema de la vivienda el 52 % de los asociados posee vivienda propia, un 18 % habita en un espacio alquilado, y un 19 % habita un lugar previamente cedido por algún familiar. De estas viviendas solo el 58 % se encuentra construida con materiales de hormigón y las restantes son mixtas o edificadas con otros materiales. El 31 % de los encuestados tiene a su cargo algún familiar con discapacidad, mientras que el 69 % no. En referencia a ese 31 % correspondiente a 186 asociados, el 79 % asegura que su familiar con discapacidad no recibe el bono por discapacidad, en contraste, el 21 % afirma que sí son beneficiarios de tal rubro.

Dentro del ámbito de las actividades internas que realizan los integrantes de la asociación, se procedió a consultar información enmarcada en tal aspecto, obteniendo lo siguiente:

De los referidos el 67 % confirma conocer sus deberes en la asociación, por el contrario, el 33 % restante no lo tenía claro e incluso no lo sabía. Concatenado a este apartado un 63 % especificó tener conocimiento de todas las responsabilidades a ejercer dentro de las UEPS, y el 37 % desconocía las mismas.

En referencia al liderazgo dentro de las UEPS, se observó que en cuanto al apoyo al líder existe un porcentaje considerable de los asociados que no concuerda con ello, representados en el 46 %, y el 54 % sí está de acuerdo; estos mismos son los porcentajes que se presentan al consultarles si ellos están dispuestos a convertirse en los líderes de sus asociaciones.

En los ingresos percibidos el 48 % de los miembros reciben tal remuneración de manera mensual, el 21 % quincenal, el 18 y el 13 % de forma semanal y diaria, respectivamente. Tomando en consideración el tema del financiamiento el 67 % de los encuestados presentan su intención de hacer la solicitud de este, por el contrario, el 33 % restante indicó no tener la necesidad en esos momentos.

Con base en que todas estas asociaciones se consideran, en cierto grado, emprendimientos cuyo crecimiento y mantenimiento en el tiempo también se da acorde a los conocimientos administrativos, contables y tributarios que estas se apliquen, se procedió a preguntar sobre ello, encontrándose que un 62 % no conoce los temas tributarios, en paralelo al conocimiento contable, donde el 78 % afirma tanto llevar registros de los ingresos y egresos, como mantener una contabilidad mediante libros manuales, de forma sistemática o semisistemática.

El 43 % señala que el lugar donde sus asociaciones llevan a cabo sus actividades es alquilado, el porcentaje restante asegura que los locales son propios.

En el apartado de la organización el 75 % de los asociados indica que en sus asociaciones sí se encuentra definida una estructura organizacional, el 25 % de estos contempla que dentro de las UEPS no hay determinado un sistema organizativo que afiance los roles de cada uno.

En cuanto a si están motivados o interesados en capacitarse en una o más áreas de conocimientos, el 28 % de los miembros indicaron que les gustaría capacitarse en temas de finanzas, el 24 % en administración, el otro 24 % en contabilidad, el 21 % en comercialización y el 3 % en otras áreas.

CONCLUSIONES

Con miras a los resultados obtenidos dentro de la etapa uno, y siendo consecuentes con los objetivos planteados previamente, se actuó, dada la necesidad percibida por parte de los miembros de las unidades económicas populares y solidarias a las que hace referencia el presente trabajo.

Se promovió el establecimiento de diferentes grupos de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas quienes, por medio de una preparación anticipada y acorde a los conocimientos obtenidos en diferentes campos dentro del alma máter, fueron los principales guías que encaminaron el cumplimiento de los objetivos, existiendo en promedio 50 reuniones de coordinación entre ellos para tratar los temas relacionados con el proceso de acompañamiento, seguimiento y capacitación de los asociados.

Con base en lo realizado, se determina que la necesidad de conocimientos por parte de este tipo de emprendimientos será constante, por ello se plantea seguir con la ejecución de proyectos de la misma índole, que fomenten el fluido crecimiento económico de estos, por medio de la capacitación y la asesoría en ámbitos administrativos, contables, financieros, tributarios, entre otros.

Por tanto, es preciso señalar el vínculo que debe existir entre la academia y el Estado para la realización de estos proyectos, siendo este último el actor principal promedio de instituciones como el IEPS o el MIES, las cuales servirían como intermediarios para solventar la necesidad antes mencionada. Sin embargo, las IES también tienen que verse inmiscuidas en tal proceso, buscando la manera de crear convenios que coadyuven el desarrollo de los proyectos que se puedan llegar a plantear en un corto plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asamblea Nacional de la República del Ecuador (2008). Constitución de la República del Ecuador (Incluye las reformas aprobadas en el Referéndum y Consulta Popular de 7 de mayo de 2011). *Registro Oficial*, 449. https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Asamblea Nacional de la república del Ecuador (2011). Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario. *Registro Oficial*, 444. https://www.economiasolidaria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/RO_LOEPSSFPS.pdf

Boza Valle, J. A. (2015, junio). Atenciones teóricas de la economía popular y solidaria. *Revista OIDLES*, (18). <http://www.eumed.net/rev/oidles/18/economia-popular.html>

Coraggio, J. L. (2014). La economía social y solidaria, y el papel de la economía popular en la estructura económica. *La Economía Popular y Solidaria. El Ser Humano Sobre el Capital 2007-2013*, IEPS. <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/La%20economia%20Popular%20y%20Solidaria%20El%20Ser%20Humano%20Sobre%20el%20Capital.pdf>

Coraggio, J. L. (2018). Reflexiones y Debates: ¿Qué hacer desde la economía popular ante la situación actual?: Reflexiones y Debates. *Revista Idelcoop*, (224), 13-26. https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/224_13-26_reflexiones.pdf

Vergara, M. A. (2017). *La creación de redes de integración económica como fuente de crecimiento y desarrollo para las organizaciones del grupo producción de la economía popular y solidaria periodo 2013-2017* (Tesis de bachillerato). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Lila Sisalema Morejón concibió la idea del estudio, además de la elaboración y procesamiento de la información primaria que se obtuvo a través de herramientas de recolección de datos y el posterior análisis de los resultados. Isauro Vivanco Hidalgo participó en el análisis de los elementos conceptuales relacionados con la Introducción y la Metodología. María José Tomalá Estrada trabajó en la evaluación y discusión de los resultados de la investigación. Ariel Carranza Rodríguez realizó las conclusiones y la revisión de las referencias bibliográficas de la presente investigación. Los cuatro autores participaron en la revisión crítica y final del trabajo.