

## **Comportamiento del Programa Ramal Gestión, Formación y Desarrollo del capital humano para la salud**

### **Behaviour of the Branch Program Management, formation and development of the human capital for health**

**MSc. Lázaro Díaz Hernández, Dra. Alina M. Segredo Pérez, Dra. Lizette Pérez Perea, Dra. Adianez Alfonso García, Dr. Roberto González Martín**

Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana, Cuba.

---

#### **RESUMEN**

El Programa Ramal Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud fue aprobado por el CITMA en el 2008 y realizó su primera convocatoria en el 2009. Con el objetivo de describir el comportamiento de este programa en el período 2009-2010, se realizó un estudio descriptivo. En cada convocatoria se exploraron: proyectos presentados y aprobados, proyectos presentados según línea del programa y los proyectos por tipo de centro y provincia. La información se obtuvo por revisión documental de las estadísticas del programa e informes de los evaluadores, además se trabajó con un grupo de expertos del programa, seleccionada la muestra por conveniencia, en la cual por técnica cualitativa fueron identificados los factores que han influido en la calidad y cantidad de los proyectos y fueron actualizadas las prioridades de investigación del programa. Como resultados se obtuvieron que en la primera convocatoria (2009), en 8 líneas temáticas se recibieron 119 proyectos, de ellos aprobados el 69,7 %, resultaron con mayor número de proyectos enviados las provincias de Pinar del Río, La Habana y Ciego de Ávila. En la segunda convocatoria (2010), fueron procesados 53 proyectos con 43,3 % de aprobados, y se mantiene con mayor número de envíos la provincia Pinar del Río. Se concluye que existen dificultades identificadas que han influido en el desarrollo del programa como son: baja cantidad y calidad, poca divulgación, desconocimiento del programa ramal, convocatoria con plazos de entrega muy cortos y baja calidad en la elaboración de los proyectos.

**Palabras clave:** gestión, formación, capital humano, investigación.

---

## ABSTRACT

The branch program called "Management, formation and development of the human capital for health care" was approved by the Ministry of Science, Technology and Environment" in 2008 and it was announced for the first time in 2009. A descriptive study was conducted to describe the behaviour of this program in the 2009-2010 period. Each announcement explored submitted and approved projects, submitted projects according to the program's lines and projects per type of center and province. Data were gathered from documentary review of the program's statistics and the reports of evaluators; additionally, a group of experts in the program participated. The sample was selected by convenience in which the qualitative technique managed to identify the influential factors on the quality and quantity of projects; also the research priorities of the program were updated. The results yielded that the in first announcement (2009) with 8 thematic lines, 119 projects were received of which 69.7 % was approved. The highest numbers of projects came from Pinar del Río, La Habana and Ciego de Avila provinces. In the second announcement (2010), 53 projects were processed and 43.3 % of them approved and once again Pinar del Río was the first province in terms of number of projects sent. It was concluded that there are difficulties that influenced in the development of this program such as low quantity and quality, poor dissemination of information, the branch program was mostly unknown, the announcements gave very short periods of time for project submission and low quality in preparation of projects.

**Key words:** management, formation, human capital, research.

---

## INTRODUCCIÓN

La experiencia cubana en educación médica se ha caracterizado por un desarrollo ininterrumpido, en respuesta a las exigencias propias del desarrollo del Sistema Nacional de Salud (SNS) y las necesidades sociales actuales, tanto a nivel nacional como internacional. Se sustenta en la voluntad política de egresar profesionales de salud con los más altos niveles de preparación científico-técnica, humanista y política ideológica, que reclama nuestro país y otros países del mundo.<sup>1</sup>

El desarrollo de la investigación científica como forma de búsqueda de nuevos conocimientos resulta un requisito indispensable para continuar el desarrollo y perfeccionamiento de los recursos humanos de la salud, y al mismo tiempo contribuye a la elevación del nivel científico, técnico y profesional de los trabajadores y estudiantes del sector, así como a propiciar el incremento de la calidad de los servicios que se brindan a la población.<sup>2</sup>

En el año 2008 se aprobó por el CITMA el Programa Ramal de investigaciones en la Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud y lanzó su primera convocatoria a concurso de proyecto en el 2009 (MINSAP, 2008); como objetivos generales el programa se plantearon:<sup>3</sup>

- Promover, planificar, organizar, controlar, orientar y evaluar los proyectos de investigación más desarrollo y de innovación tecnológica en la gestión y formación de los recursos humanos de la salud, con el fin de garantizar su rigor metodológico y correspondencia con las prioridades, necesidades de conocimiento y desarrollo

---

científico tecnológico que demanda esta área, en el contexto socio-económico cubano y de otros países; de acuerdo a la política científica y de la educación médica de pregrado y posgrado de nuestro país.

- Generalizar los resultados de las investigaciones a la práctica social, con el fin de incrementar los conocimientos, solucionar los problemas y lograr el perfeccionamiento y constante desarrollo de la gestión y formación de los recursos humanos de la salud.

En este trabajo se propuso como objetivo describir el comportamiento del Programa Ramal de Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud en el período 2009-2010.

## MÉTODOS

El método es descriptivo y se analizan las estadísticas del programa, correspondientes a las dos convocatorias realizadas para la presentación de proyectos al Programa Ramal (2009, 2010) y se explora sobre las causas que influyeron en estas estadísticas. El universo de este estudio estuvo constituido por los expertos del programa ramal y se seleccionó por conveniencia, una muestra no probabilística, que estuvo constituida por los jefes de los Centros Provinciales de la Escuela Nacional de Salud Pública (CPENSAP) en los territorios.

Entre los indicadores generales de cada convocatoria, se exploró la proporción de proyectos aprobados del total presentados, la proporción de presentados según línea del programa, así como los proyectos por tipo de centro y provincia.

### *Técnicas y procedimientos*

Para la recogida de la información se aplicó una guía de revisión documental a los registros estadísticos del programa y los informes de los evaluadores. Además se realizó con un grupo de expertos del programa (15 personas que se corresponde con los Jefes de los Centros Provinciales de la Escuela Nacional de Salud Pública, CPENSAP) una técnica cualitativa: Lluvia de ideas que permitió recoger los criterios relacionados con los factores que han influido en la poca cantidad y calidad de los proyectos enviados.

Para el procesamiento de los datos se agruparon las respuestas obtenidas y se utilizaron medidas de frecuencia absoluta y relativa (porcentaje) para presentar los datos obtenidos en tablas estadísticas.

En todo momento se respetó el principio de que los resultados de la investigación podrán ser utilizados para desarrollar líneas de investigación en el Programa Ramal de Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud.

En el período que se analiza el programa ramal ha lanzado 2 convocatorias una en el año 2009 y la otra en el 2010. Como líneas de investigación tiene definidas las siguientes:

1. Gestión de recursos humanos.
2. Procesos formativos de recursos humanos.
3. Desarrollo profesional posgraduado.

4. Formación y desarrollo de los cuadros.
5. Acreditación y evaluación externa.
6. Historia y desarrollo de los recursos humanos (RR HH) en salud.
7. Ética profesional y pedagógica.
8. Empleo de las TIC en los procesos formativos.

## RESULTADOS

En la tabla 1 se muestra la cantidad de proyectos recibidos en cada convocatoria según líneas de investigación del programa. En ambos años las líneas con mayor número de trabajos recibidos fueron: desarrollo profesional posgraduado y procesos formativos de recursos humanos. Es de señalar que en ninguna de las dos convocatorias se recibieron proyectos en la línea de acreditación y evaluación externa, según *Morales y Fernández<sup>2</sup>* se hace preciso sistematizar los procesos de autoevaluación permanentes que favorezcan una cultura compatible con ellos y preparen las condiciones para futuros procesos de acreditación.

**Tabla 1.** Distribución de los proyectos por áreas temáticas y año

Líneas temáticas	2009		2010	
	No.	%	No.	%
1. Gestión de recursos humanos	18	15,1	4	7,5
2. Procesos formativos de recursos humanos	32	26,9	12	22,6
3. Desarrollo profesional posgraduado	33	27,7	23	43,3
4. Formación y desarrollo de los cuadros	16	13,4	0	0
5. Acreditación y evaluación externa	0	0	0	0
6. Historia y desarrollo de los recursos humanos en salud	4	3,4	5	9,4
7. Ética profesional y pedagógica	0	0	4	7,5
8. Empleo de las TIC en los procesos formativos	11	9,3	5	9,4
Otros temas	5	4,2	0	0
Total	119	100	53	100

La tabla 2 presenta la cantidad de proyectos según la institución de procedencia, de forma general se aprecia una disminución del envío de proyectos en el 2010 en relación con el 2009. Las provincias de Pinar del Río, La Habana y Ciego de Ávila fueron las que mayor número de proyectos enviaron en el 2009. Se puede apreciar que en la segunda convocatoria (2010), se recibieron menos de la mitad de los proyectos que en el año 2009 y se mantienen la provincia Pinar del Río con mayor número de envío de trabajos (15) y más distante con 5 proyectos, las provincias Ciego de Ávila, Holguín y Santiago de Cuba.

**Tabla 2.** Distribución de proyectos según procedencia y año

Institución	2009		2010	
	No.	%	No.	%
UCM Pinar del Río	27	22,9	15	30,1
UCM de La Habana	21	17,8	3	5,6
FCM Este de La Habana	4	3,4	1	1,8
FCM Oeste de La Habana	-	-	1	1,8
UCM Matanzas	7	5,9	3	5,6
UCM Cienfuegos	5	4,2	2	3,7
UCM Villa Clara	10	8,5	1	1,8
UCM Sancti Spíritus	7	5,9	2	3,7
UCM Ciego de Ávila	15	12,7	5	9,4
UCM Camagüey	2	1,7	2	3,7
UCM Las Tunas	0	0	0	0
UCM Holguín	1	0,9	5	9,4
UCM Granma	4	3,4	0	0
UCM Santiago de Cuba	8	6,8	5	9,4
UCM Guantánamo	5	4,2	2	3,7
FCM Isla de la Juventud	-	-	2	3,7
ELAM	-	-	2	3,7
CLAMED	2	1,7	-	-
ENSAP	-	-	1	1,8
Centro Nacional Ensayos Clínicos	1	0,9	-	-
Instituto de Neurología	-	-	1	1,8
Total	119	100	53	100

UCM: Universidad de Ciencias médicas.  
 FCM: Facultad de de Ciencias médicas.  
 ELAM: Escuela Latinoamericana de Medicina.  
 CLAMED: Centro Latinoamericano de desastres.  
 ENSAP: Escuela Nacional de Salud Pública.

Dentro de los aspectos que señalan los expertos del programa que pueden estar incidiendo en la poca cantidad y baja calidad de los proyectos están:

- Baja divulgación a nivel de la base.
- Desconocimiento en las instituciones docentes de la existencia del programa ramal, para enviar proyectos que tributen al área.
- La superficialidad de evaluación por los consejos científicos de las instituciones.
- Los plazos de entrega cuando se lanza la convocatoria son muy cortos.
- No existe direccionalidad en el área de formación de los recursos humanos.
- En las maestrías a pesar de estar definidas las líneas no se han inscrito proyectos que responden a esta temática.

En la tabla 3 se puede observar que del total de 119 proyectos enviados en la primera convocatoria, solo fueron aprobados 83 para un 69,7 %. De las provincias con mayor número de proyectos enviados, fueron Pinar del Río (74,1 %) y Ciego de Ávila (73,3 %), las que tuvieron mayor porcentaje de trabajos aprobados. Es de destacar que a pesar de tener baja cantidad de proyectos enviados, las provincias Sancti Spiritus (7), Cienfuegos (5) y el Este de La Habana (4), todos los trabajos recibidos fueron aprobados.

**Tabla 3.** Distribución de proyectos por institución según resultado de la evaluación. 2009

Institución	Total de presentados	Resultados de evaluación			
		Rechazados		Aprobados	
		No.	%	No.	%
UCM Pinar del Río	27	7	25,9	20	74,1
UCM de La Habana	21	12	57,1	9	42,9
FCM Este de La Habana	4	0	0,0	4	100,0
UCM Matanzas	7	3	42,9	4	57,1
UCM Cienfuegos	5	0	0,0	5	100,0
UCM Villa Clara	10	1	10,0	9	90,0
UCM Sancti Spiritus	7	0	0,0	7	100
UCM Ciego de Ávila	15	4	26,7	11	73,3
UCM Camagüey	2	2	100,0	0	0,0
UCM Las Tunas	-	-	-	-	-
UCM Holguín	2	1	50,0	1	50,0
UCM Granma	4	0	0,0	4	100,0
UCM Santiago de Cuba	8	2	25,0	6	75,0
UCM Guantánamo	5	3	60,0	2	40,0
CLAMED	1	0	0,0	1	100,0
Centro Nacional de Ensayos Clínicos	1	0	0,0	1	100,0
Total	119	36	30,3	83	69,7

UCM: Universidad de Ciencias médicas.  
 FCM: Facultad de de Ciencias médicas.  
 CLAMED: Centro Latinoamericano de desastres.

En la segunda convocatoria la cantidad de trabajos aprobados se comportó inferior al año anterior para un 43,4%, (tabla 4). La provincia Pinar del Río obtuvo un número menor de proyectos aprobados (46,7%), es posible que esto se deba a los aspectos señalados por los expertos del programa expuestos anteriormente, que inciden en los resultados de poca cantidad y baja calidad de los proyectos de investigación enviados.

**Tabla 4.** Distribución de proyectos aprobados por institución. 2010

Institución	Total de presentados	Resultado de evaluación			
		Rechazados		Aprobados	
		No.	%	No.	%
UCM Pinar del Río	15	8	53,3	7	46,7
UCM de La Habana	3	0	0,0	3	100,0
FCM Este de La Habana	1	1	100,0	0	0,0
FCM Oeste de La Habana	1	1	100,0	0	0,0
UCM Matanzas	3	3	100,0	0	0,0
UCM Cienfuegos	2	0	0,0	2	100,0
UCM Villa Clara	1	0	0,0	1	100,0
UCM Sancti Spíritus	2	1	50,0	1	50,0
UCM Ciego de Ávila	5	3	60,0	2	40,0
UCM Camagüey	2	1	50,0	1	50,0
UCM Las Tunas	-	-	-	-	-
UCM Holguín	5	4	80,0	1	20,0
UCM Granma	-	-	-	-	-
UCM Santiago de Cuba	5	4	80,0	1	20,0
UCM Guantánamo	2	1	50,0	1	50,0
FCM Isla de la Juventud	2	2	100,0	0	0,0
ELAM	2	1	50,0	1	50,0
ENSAP	1	0	0,0	1	100,0
Instituto de Neurología	1	0	0,0	1	100,0
Total	53	30	56,6	23	43,4

UCM: Universidad de Ciencias médicas.  
 FCM: Facultad de de Ciencias médicas.  
 ELAM: Escuela Latinoamericana de Medicina.  
 ENSAP: Escuela Nacional de Salud Pública.

En la revisión a las evaluaciones realizadas a los proyectos de investigación de ambas convocatorias se encontraron como principales dificultades:

- Deficiencias en el diseño metodológico, dadas por una pobre descripción de las técnicas y los procedimientos a emplear, imprecisión de las variables a estudiar e instrumentos a aplicar, definición de los universos y muestras de estudio, entre los más importantes.
- Errores en la planificación en imprecisión de las tareas a desarrollar en las diferentes etapas de ejecución del proyecto, con plazos demasiado breves o excesivamente prolongados en algunos de ellos.
- Pobre fundamentación del presupuesto, sobre todo el de divisas.

Teniendo en cuenta los resultados en las dos convocatorias del Programa Ramal se establecen las proyecciones de trabajo para la convocatoria del Programa en el 2011, las cuales se encaminaron a:

- Actualizar las prioridades de investigación del programa.

- Continuar perfeccionando la preparación de los expertos para la evaluación de los proyectos.
- Realizar un trabajo sistemático de promoción del programa y sus convocatorias, haciendo énfasis en las provincias con pobre o nula representación en la actualidad.
- Difundir la convocatoria del programa en el portal de la Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud, entre otras vías.
- Comprometer a los egresados de la Maestría en Educación Médica y de otros programas de formación y capacitación en el área educativa, para una mayor participación y enriquecimiento del programa.
- Comunicar con mayor celeridad los resultados de la evaluación de los proyectos a cada institución.

## CONCLUSIONES

En la evolución del programa ramal se aprecia una disminución en cuanto a cantidad y calidad de los trabajos recibidos en la convocatoria del 2010 con relación al 2009. Existen dificultades identificadas que han incidido en el desarrollo del programa como son: baja cantidad y calidad, poca divulgación, desconocimiento del programa ramal, convocatoria con plazos de entrega muy cortos y baja calidad en la elaboración de los proyectos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. MINSAP. Balance del Programa Ramal de Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud. ENSAP: La Habana; 2010.
2. Morales Suárez I, Fernández Oliva B. La evaluación institucional en los centros de educación médica de Cuba. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2005 Sep [citado 21 Jun 2011];19(3):1-1. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412005000300007&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412005000300007&lng=es)
3. MINSAP. Programa Ramal de Gestión, Formación y Desarrollo del Capital Humano para la Salud. ENSAP: La Habana; 2008.

Recibido: 3 de julio de 2011.

Aprobado: 18 de julio de 2011.

*Lázaro Díaz Hernández*. Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana, Cuba. Calle 100. Altahabana, Boyeros. La Habana, Cuba. Teléfono: 643-6899. Correo electrónico: [ldiaz@ensap.sld.cu](mailto:ldiaz@ensap.sld.cu); [alina.segredo@infomed.sld.cu](mailto:alina.segredo@infomed.sld.cu)