

Los autores, los lectores y la revista Educación Médica Superior

The authors, readers and the journal Medical Education Higher

El Consejo Editorial de Educación Médica Superior realizó en fecha reciente el balance del trabajo del pasado año 2011. Nuevos elementos infométricos y hasta interesantes experiencias personales dan fe del creciente prestigio de nuestra publicación y del provecho que ella, en su función de vocera científica de la Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud, ha proporcionado al desarrollo científico_metodológico de todos aquellos que en nuestro país, y más allá, asumimos gustosamente la tarea de formación de profesionales en el campo de la atención de salud.

En el primer número del pasado año nuestro editorial, teniendo en consideración el aniversario 25 de la aparición de la revista, estuvo dedicado a un análisis de su desarrollo y evolución durante ese cuarto de siglo de existencia. Se destacaban allí la diversidad de temas abordados en los trabajos publicados y su creciente utilización por los profesionales de la educación médica en distintas etapas de formación al afirmar que: "Sus temáticas han sido fuente bibliográfica de los diferentes módulos de la Maestría en Educación Médica, en las que se destacan: diseño curricular, proceso enseñanza aprendizaje, formación de valores, recursos para el aprendizaje, evaluación del aprendizaje y del currículo, la educación de posgrado y la dirección universitaria, entre otros". (Educ Med Super; 25(1): 1-2).

Esta importante contribución muestra tendencia al incremento y se manifiesta también en la medida en que un número creciente de las referencias bibliográficas de los manuscritos que son sometidos a consideración para su publicación, corresponden a trabajos publicados en esta.

Nuestra comunicación con los autores se ha caracterizado por su fluidez y transparencia. En el pasado año cerca del 50 % de las propuestas recibidas han sido procesadas en el término de un mes y, una vez efectuado el proceso de revisión e intercambio con los autores, el 83 % han sido aceptadas para su publicación. La calidad del proceso de revisión por pares se ha puesto de manifiesto en el grado de aceptación y asimilación de las observaciones realizadas por los árbitros, cuya labor contribuye así a elevar la preparación de los autores en lo relacionado con la actividad de divulgación de su labor científica.

No ha ocurrido lo mismo en lo tocante a la comunicación con nuestros lectores. Si bien nos llegan de forma oficiosa comentarios y opiniones sobre los artículos publicados, no hemos desarrollado una cultura compartida entre autores, lectores y editores, que posibilite que nuestro órgano, además de cumplir su función fundamental de divulgación, constituya a la vez un espacio de opinión, reflexión y debate que permita conocer y compartir los puntos de vista que pueden suscitar los diversos, y en no pocas ocasiones polémicos, temas que en él son abordados. El

Consejo Editorial desea exhortar a nuestros lectores a hacernos llegar, con vistas a su publicación, los comentarios y opiniones que puedan suscitarles nuestros artículos. Como se sabe, esta es una práctica común en el mundo de las revistas científicas donde, bajo el rubro de "Cartas a la redacción", "Nuestros lectores opinan" o similar se brinda la oportunidad de ejercer tan saludable intercambio. De encontrar la acogida que esperamos de la presente exhortación el Consejo Editorial estaría en disposición de considerar la conveniencia de crear una sección estable con tales características. Las condiciones de redacción y éticas de los comentarios y su eventual réplica por parte del autor se incluirán en las indicaciones que la revista proporciona a los autores para la redacción de manuscritos.

Esperamos sus comentarios.

Dr.C. Agustín Vicedo Tomey
Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana. Cuba.