

Cuadro 2. Características y aspectos metodológicos de los estudios por orden alfabético y autor

Estudio <i>País (Año)</i>	Muestra (n)				Instrumento (<i>Cuestionario</i>)			Descripción del método			Temática
	Cuestiona- rio	Entrevis- ta estudios	Grupo focal	Revisión de estu- dios	Valida- do*	No valida- do	Incluido en el artículo	Bien	Regular	Mal/Nada	
Andrews, <i>et al.</i> <i>Canadá (2005)</i> [19]	n=650 Fase I	n=30 Fase II	n=7 Fase II		*			*			A
Antonin, <i>et al.</i> <i>España (2009)</i> [11]	n=1044					*			*		A, B, C
Bang, <i>et al.</i> <i>Corea (2011)</i> [28]	n=529				*		*	*			A
Brown, <i>et al.</i> <i>Inglaterra</i> <i>(2008)</i> [17]	n=718		n=67		*			*			A, B
Erickson, <i>et al.</i> <i>Massachusetts</i> <i>(EEUU) (2004)</i> [26]		n=800	n=5		*				*		A
Fenush, <i>et al</i> <i>Pensilvania</i> <i>(EEUU) (2008)</i> [25]			n=7					*			A, B
Happell	n=793	n=30			*			*			A, B

<i>Australia (1999)</i> [31]											
<i>Hayes, et al.</i> <i>Canadá (2006)</i> [5]				n=150				*			A, B
<i>Heslop, et al.</i> <i>Australia (2001)</i> [32]	n=105				*			*			A, B

Cuadro 2. Características y aspectos metodológicos de los estudios por orden alfabético y autor (continuación)

Estudio <i>País (Año)</i>	Muestra (n)				Instrumento (<i>Cuestionario</i>)			Descripción del método			Temática
	Cuestiona- rio estudios	Entre- vista	Grupo focal	Revisión de estu- dios	Valida- do*	No valida- do	Incluido en el artículo	Bien	Regu- -lar	Mal/Na- da	
Kloster, <i>et al.</i> <i>Noruega (2007)</i> [33]	Fase I n=620 Fase II n=386				*			*			A, B, C
Koskinen, <i>et al.</i> <i>Finlandia</i> (2012) [18]	n=183				*			*			A, B
Lovell. <i>Canadá, (2006)</i> [34]				n=35				*			A, B
Marsland, <i>et al.</i> <i>Inglaterra</i> (1996) [30]	n=1015				*			*			A, B
McLaughlin, <i>et al.</i> <i>Irlanda (2010)</i> [29]	n=384				*			*			A
McKenna, <i>et al.</i> <i>Australia (2010)</i> [6]		n=10	n=1		*				*		A, B, C
McKinlay, <i>et al.</i>	n=172				*			*			A, B

<i>Escocia (2003)</i> [39]											
<i>Miers, et al.</i> <i>Inglaterra</i> <i>(2007)</i> [35]	n=1168				*				*		A, B
<i>Palese, et al.</i> <i>Italia (2007)</i> [22]	n=55				*		*	*			A, C

Cuadro 2. Características y aspectos metodológicos de los estudios por orden alfabético y autor (continuación)

Estudio <i>País (Año)</i>	Muestra (n)				Instrumento (<i>Cuestionario</i>)			Descripción del método			Temática
	Cuestio- nario	Entre- vista	Grupo focal	Revisión de estudios	Valida- do*	No validado	Incluido en el artículo	Bien	Regular	Mal/ Nada	
Toren, <i>et al.</i> <i>Israel (2012)</i> [23]	n=36		n=2		*			*			A, C
Turner Florida (EEUU) (2011) [21]	n=70					*			*		
Reutter, <i>et al.</i> <i>Canadá (1997)</i> [36]	n=8	n=50			*			*			A
Rognstad, <i>et al.</i> <i>Noruega (2004)</i> [37]	n=301				*			*			A, B, C
Shih, <i>et al.</i> <i>Taiwán (2008)</i> [24]	n=301				*			*			A
Skaalvik, <i>et al.</i> <i>Noruega (2012)</i> [20]			n=12					*			A
Vanhanen- Nuutinen, <i>et al.</i> <i>Finlandia</i> (2012) [27]	n=1086				*			*			A

Wang, et al. China (2011) [38]		n=13						*			A
--------------------------------------	--	------	--	--	--	--	--	---	--	--	---

Instrumento: Cuestionario de elaboración propia sometido a una prueba piloto.

Descripción del método:

Bien: Se detalla la población, muestreo y las condiciones en las que se realizaron las encuestas.

Regular: Falta alguna de las condiciones anteriores.

Mal/Nada: Faltan todas o la mayoría de las condiciones para asegurar que está bien descrito.

Temática

A. Profesionalización.

B. Especialización.

C. Movilidad Laboral.