

Validación de instrumentos para estudio de referenciación en enfermería oftalmológica

Validation of Instruments for the Study of Benchmarking in Ophthalmology Nursing

Julianis Lages Ruíz^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-5380-4155>

Nelcy Martínez Trujillo² <https://orcid.org/0000-0001-8287-6759>

¹Instituto Cubano de Oftalmología “Ramón Pando Ferrer”. La Habana, Cuba.

²Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana, Cuba

*Autor para la correspondencia: julianisl@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: El estudio de procesos que inciden en la calidad de enfermería en oftalmología con la utilización de la referenciación competitiva requiere la validación de instrumentos para el alcance de los resultados esperados.

Objetivo: Describir el proceso de construcción y validación de instrumentos para el estudio de procesos relacionados con la calidad de enfermería en oftalmología.

Métodos: Estudio instrumental realizado en el Instituto Cubano de Oftalmología “Ramón Pando Ferrer”, en el período de enero-julio 2020, que contó con dos fases, la construcción de los instrumentos y la validación de comprensión o de apariencia y de contenido. Para el diseño se tuvieron en cuenta las tareas que cada proceso estudiado incluye en su ficha y para la validación de comprensión y de contenido se utilizó la consulta a profesionales y expertos, así como el método Barraza que integra la valoración cuantitativa de los *ítems* que integran los instrumentos.

Resultados: En la validación de comprensión o apariencia más del 94 % de los *ítems* no sufrieron cambios desde su primera ronda de consulta, en tanto solo cuatro *ítems* requirieron modificaciones en la forma de enfocar las preguntas propuestas. Los instrumentos recibieron en la valoración de los expertos una evaluación mayor a 2,6, lo que les confiere una fuerte validez de contenido.

Conclusión: La validación realizada permitió constatar la pertinencia de los instrumentos diseñados para el estudio en la referencia de buenas prácticas, en la Clínica Central “Cira García”, de los procesos de hospitalización, atención a urgencias y esterilización.

Palabras clave: evaluación comparativa; gobernanza compartida en enfermería; validación de instrumentos.

ABSTRACT

Introduction: The use of competitive benchmarking for the study of processes that influence on ophthalmology nursing quality requires the validation of instruments for the achievement of the expected results.

Objective: To describe the construction and validation of instruments for the study of processes related to nursing quality in ophthalmology.

Methods: A instrumental study was carried out at *Instituto Cubano de Oftalmología “Ramón Pando Ferrer”* in the period January-July 2020. It had two phases: the construction of the instruments, and the validation of comprehension or appearance and content. For the design, the tasks that each studied process includes in their respective files were taken into account, while the validation of comprehension and content was performed by means of consultation with professionals and experts, as well as the Barraza method, which integrates the quantitative evaluation of the items making up the instruments.

Results: In the validation of comprehension or appearance, more than 94% of the items did not have any changes since the first consultation round, while only four items required modifications in the way of approaching the proposed questions; the instruments received an evaluation of more than 2.6 according to the experts' assessment, which provides them with strong content validity.

Conclusion: The performed validation allowed to confirm the relevance of the instruments designed for the study in reference to good practices, as well as the hospitalization, emergency care and sterilization processes, at *Clínica Central “Cira García”*

Keywords: comparative assessment; nursing shared governance; instrument validation.

Recibido: 12/05/2022

Aceptado: 02/11/2022

Introducción

Un instrumento de medida es una técnica o conjunto de técnicas que permitirán una asignación numérica que cuantifique las manifestaciones de un constructo que es medible de manera indirecta. Para su elaboración debe tenerse claridad de los conceptos sobre constructo teórico, medición, confiabilidad y validez.⁽¹⁾

La validación de instrumentos es considerada, por el alcance de su rigor científico, un tipo de estudio con sus características y procedimientos. Es de suma importancia en las investigaciones científicas, pues a través de ellos se llegan a conclusiones del estudio realizado y favorece la credibilidad de los resultados.⁽²⁾

La *American Psychological Association* (APA), en 1954, señaló cuatro tipos de validez: de contenido, predictiva, concurrente y de constructo.⁽²⁾ Sin embargo, otros autores la clasifican en validez de apariencia, de contenido, de criterio y de constructo.^(3,4)

La validez de contenido es el juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba o examen. Pretende determinar si los *ítems* o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido que se desea medir. Para ello se deben reunir evidencias sobre la calidad y la relevancia técnica del *test*; es fundamental que sea representativo del contenido mediante una fuente válida, por ejemplo: literatura, población relevante o la opinión de expertos.^(3,4)

Durante el período 2018-2021 se realizó en el Instituto Cubano de Oftalmología (ICO) “Ramón Pando Ferrer” una investigación para la mejora de tres procesos en los que enfermería tiene un rol fundamental: hospitalización, urgencias y esterilización. Para ello se aplicó la referenciación competitiva y el centro considerado como referente a partir de sus resultados en la calidad de enfermería fue la Clínica Central “Cira García”. Entre los criterios para su selección estuvo la definición de Enfermería como proceso en su sistema de gestión de la calidad.

La gestión con un enfoque basado en los procesos permite identificar indicadores que puedan aportar resultados de evaluación del rendimiento de las actividades de manera interrelacionada. Se trata del primer paso hacia la mejora continua de la calidad.^(5,6)

La referenciación competitiva o benchmarking puede constituir una práctica proactiva encaminada al mejoramiento continuo de la calidad de la atención. Su aplicación permite aprender de los que ostentan mejores resultados y evitar la búsqueda de vías de mejoramiento cuando ya existen otros que las han identificado.⁽⁷⁾ La integración de estas

tecnologías puede contribuir con la evaluación de la calidad de la atención en un proceso de mejora continua.

Para la realización del estudio, y dada su novedad de aplicación en el contexto cubano, se diseñaron y se validaron, en cuanto a comprensión y contenido, varios instrumentos, entre ellos cuestionarios para la indagación a los jefes de los procesos seleccionados. La validez de comprensión o de apariencia depende de los juicios que cinco o 10 expertos hagan sobre los criterios de precisión, claridad y comprensión del lenguaje que se utilizan para cada uno de los *ítems* o preguntas del instrumento.⁽¹⁾ y la validación de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja dominio específico de contenido de lo que se mide.⁽⁶⁾ Este estudio tiene como objetivo describir el proceso de construcción y validación de instrumentos para el estudio de procesos relacionados con la calidad de enfermería en oftalmología.

Métodos

Se realizó un estudio instrumental en el período enero-julio 2020. La validación contó con dos fases, la construcción de los instrumentos y la validación de comprensión y de contenido.

Fase 1- Construcción de instrumentos

Para su construcción se tuvo en cuenta el objetivo de la investigación relacionado con el estudio de la referencia, la Clínica “Cira García”, para la identificación de buenas prácticas aplicables en el ICO “Ramón Pando Ferrer”. También se consideraron las tareas que forman parte de los procesos a estudiar.

El equipo de investigación del proyecto diseñó varios instrumentos, entre los que se incluyen:

- Cuestionario para jefe de proceso de esterilización con 17 *ítems*
- Cuestionario para jefes de sala de hospitalización con 15 *ítems*
- Cuestionario para jefe de servicio de urgencia con 9 *ítems*

Fase 2- Validación de los instrumentos

Los instrumentos diseñados se validaron en cuanto a comprensión y contenido. La validación de comprensión se realizó con diez profesionales de enfermería para analizar los

aspectos que generaban confusión o incompreensión. Participaron en este estudio: un jefe del servicio de urgencias, un jefe del departamento de esterilización, tres jefes de salas de hospitalización y cinco profesionales vinculados a los procesos seleccionados.

Para la validación de contenido se utilizó la metodología propuesta por Barraza, por su fácil comprensión y probada aplicación.^(8,9) Se consultaron diez expertos, con el criterio de estar vinculados, por más de cinco años, con los procesos seleccionados (Anexos 1, 2, 3).

El grupo quedó constituido por: siete profesionales de enfermería, un jefe médico de sección de hospitalización, un jefe médico del servicio de urgencias y una jefa médico del departamento de epidemiología hospitalaria.

Los expertos se reagruparon en diferentes equipos para la aplicación del cuestionario: proceso de esterilización- cinco expertos, hospitalización- seis expertos y en urgencias- cinco expertos. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el promedio como medida de resumen de cada *ítem* y el promedio del instrumento general. Los resultados se presentaron en tablas.

Se explicó a los participantes la importancia del estudio. Se recibió el consentimiento de los profesionales que formaron parte de la validación. Se tuvieron en cuenta los principios éticos generales de la investigación. Los resultados obtenidos permitieron el ajuste de los instrumentos a aplicar para garantizar el rigor de la investigación.

El estudio forma parte del proyecto sectorial “Desarrollo de capacidades para la aplicación de la gestión por procesos y la referenciación competitiva para la mejora de la calidad de los servicios de salud”, aprobado por el Consejo Científico, el Comité de Ética de la investigación de la Escuela Nacional de Salud Pública y en el Programa Sectorial de Investigación “Organización, eficiencia y calidad de los servicios”, código 2202005.

Resultados

Resultados de validación

En la validación de comprensión, más de 94 % de los *ítems* no tuvieron cambios desde su primera ronda de consulta, en tanto solo requirieron modificaciones en la forma de enfocar las preguntas propuestas en cuatro *ítems*.

En los tres cuestionarios se redefinió el siguiente *ítem*: ¿Tienen los procesos descritos y representados gráficamente? Cuando respondían la interrogante, no expresaban lo que era interés de la investigación que era conocer que estaba relacionado con la existencia de las

fichas y diagramas de flujo de los procesos, planteaban que en los servicios contaban con Manual de Organización y Procedimientos, por lo que se modificó la pregunta de la siguiente forma: ¿Cuentan con fichas y diagramas de flujo del proceso?

En el cuestionario del proceso de hospitalización se modificó la interrogante: ¿Preparan al paciente antes de realizar algún tipo de cuidado? Los encuestados respondían de forma afirmativa pero no detallaban como lo hacían, por lo que se reestructuró de la siguiente forma: ¿Cómo preparan psicológicamente al paciente para la realización de algún tipo de cuidado?

Respecto a la validez de contenido cada ítem o pregunta obtuvo puntuación de tres, por lo que todos permanecieron en el instrumento y en la interpretación de los datos según la escala sugerida por el autor, que fue de 2.6 en adelante, lo que les confiere que la sección presenta una validez fuerte (tabla 1).

Procesamiento de la validación del cuestionario de consulta a expertos

Tabla 1- Resultados de validación de cuestionario en proceso de esterilización

Pregunta del cuestionario objeto de validación	E1	E2	E3	E4	E5	Media
¿Cuentan con fichas y diagramas de flujo del proceso?	3	3	3	3	3	3
1.-Área roja						
¿Qué procesos realizan en esta área?	3	3	3	3	3	3
¿Qué solución emplean para la realización del proceso de descontaminación?	3	3	3	3	3	3
¿Qué solución emplean para la realización del proceso de fregado?	3	3	3	3	3	3
¿Cómo realizan el proceso de secado?	3	3	3	3	3	3
¿Cuentan con el equipamiento necesario?	3	3	3	3	3	3
¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.	3	3	3	3	3	3
2.- Área azul						
¿Qué procesos realizan en esta área?	3	3	3	3	3	3
¿Qué tipo de papel utilizan para el empaquetado del material?	3	3	3	3	3	3
¿Qué tipo de indicadores utilizan para el control de calidad al proceso de esterilización?	3	3	3	3	3	3
¿Con qué frecuencia colocan los indicadores?	3	3	3	3	3	3
¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.	3	3	3	3	3	3

¿Qué pasos realizan si los resultados de los indicadores son positivos?	3	3	3	3	3	3
3.- Área verde						
¿Qué procesos realizan en esta área?	3	3	3	3	3	3
¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.	3	3	3	3	3	3
¿Aplican encuestas de satisfacción en los servicios en relación con los productos estériles recibidos? (Nos puede mostrar sus encuestas)	3	3	3	3	3	3
¿Qué otros aspectos usted considera que deberíamos tener en cuenta para el proceso de esterilización?	3	3	3	3	3	3
¿Qué otros aspectos no están concebidos en el proceso que debo incorporar?	3	3	3	3	3	3
Promedio del instrumento						3

Fuente: Cuestionario de validación Validez fuerte.

En el caso del proceso de hospitalización, los seis expertos le concedieron una calificación de tres a todos los *ítems* y el cuestionario obtuvo una validez fuerte. De igual manera en el proceso de urgencias, los cinco expertos le concedieron una validez fuerte.

Discusión

En la bibliografía revisada se evidencia que la consulta a expertos es una de las metodologías más utilizadas para la validación de instrumentos de comprensión y de contenido y en el grupo de expertos participan profesionales de diversas áreas: medicina, psicología, enfermería, educación y profesionales en el área de la ética y la bioética.^(10,11,12)

Niño plantea que la revisión por expertos permite identificar grados representativos de lógica, alcance y dimensiones de los constructos; precisar que los *ítems* y las opciones de respuesta respondan con los objetivos de la investigación y ajustar o modificar las formas de enfocar las preguntas o *ítems*.⁽¹⁾ *Cartegena* coincide al plantear que la validación de contenido permite demostrar que las preguntas elegidas en el cuestionario son una buena muestra de todas las posibles preguntas que deben hacerse sobre el tema.⁽¹³⁾

Para el análisis y procesamiento de la información de la validación de contenido, el método "La consulta a expertos" es considerada como una validez con un alto grado de subjetividad, pero el hecho de precisar el procedimiento y establecer una forma de cuantificar y valorar el puntaje final obtenido permite evitar muchos de los problemas asociados en la práctica a la recolección de evidencia mediante este procedimiento.^(8,9)

Robles plantea que la consulta a expertos aporta nuevas perspectivas e interpretaciones útiles para la reformulación del instrumento de recogida de información. *Herrera* y otros plantean que este tipo de validación permite adoptar decisiones fundamentales, aunque se constata su empleo en ocasiones de forma parcial, indiscriminada e incorrecta.^(14,15)

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizan diferentes técnicas, como calificación porcentual mayor o igual a 70 %; el modelo de Lawshe modificado por Tristán; el coeficiente de correlación de Spearman; análisis Alpha de Cronbach, la metodología propuesta por Waltz y otros y con el coeficiente Kappa de Fleiss.^(16,17) En este estudio se utilizó la propuesta de Barraza, el cálculo de la media de cada *ítem* y del instrumento en general y los datos se procesaron según la escala sugerida por el autor. Es un método poco utilizado, pero su aplicación es de fácil comprensión.⁽⁸⁾

La validación de estos instrumentos contribuye a generar una propuesta para el estudio de la calidad en los servicios de Enfermería y es una manera novedosa de mejorar la calidad de la atención de Enfermería, que estudia la relación costo-efectividad de los cuidados, la calidad de la atención, se identifican y utilizan las mejores evidencias y se favorece una mejor planificación y organización de la gestión del cuidado.

La novedad del método utilizado requirió la preparación del equipo de investigación, lo que se reconoce como una limitación del estudio.

En conclusión, la validación de instrumentos para estudio de referenciación en Enfermería oftalmológica es un proceso indispensable para garantizar el rigor del estudio de la referencia.

Se evidenció la construcción final de tres instrumentos: un cuestionario para cada proceso referenciado, su estructura es comprensible y adecuada, para lo que se quiere medir validez de comprensión o aparente y, en lo que respecta a la validez de contenido con el método del Dr. Barraza, se evidencia que cada *ítem* representa en general las conductas o los contenidos posibles con una validez fuerte.

Referencias bibliográficas

1. Niño Castillo JE, Juárez Hernández LG, Niño Gutiérrez NS. Diseño y validación de un instrumento para evaluar los trabajos finales universitarios desde la socioformación. *International Journal of science Academic Research*. 2020 [acceso 22/05/2022];1(7):481-8. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/347600872_Diseño_y_Validación_de_un_instrumento_para_evaluar_los_trabajos_finales_universitarios_desde_la_socioformación/link/5fe2711345851553a0e31f07/download

2. López Fernández R, Lalangui Ramírez J, Maldonado Córdova AV, Palmero Urquiza DE. Validación de un instrumento sobre los destinos turísticos para determinar las potencialidades quirúrgicas en la provincia del Oro, Ecuador. Rev Universidad y Sociedad 2019 [acceso 22/05/2022];11(2):341-6. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1197>

3. Martínez Corona JI, Palacios Almón GE, Juárez Hernández LG. Diseño y validación del instrumento “enfoque directivo en la gestión para resultados en la sociedad del conocimiento”. Rev Espacios 2020 [acceso 22/05/2022];41(1):1-13 Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p13.pdf>

4. Avello Martínez R, Palmero Urquiza DE, Sánchez Gálvez S, Quintana Álvarez M. Validación de instrumentos como garantía de calidad de la credibilidad en las investigaciones científicas. Revista Cubana de Medicina Militar. 2019 [acceso 22/05/2022];48(2):e390. Disponible en: <http://www.revmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>

5. Carvajal GV. Gestión por procesos. Un principio de la gestión de calidad. 1ª ed. Ecuador: Editorial Mar Abierto; 2017 [acceso 22/05/2022]. Disponible en: <https://isbn.cloud/9789942959775/gestion-por-procesos-un-principio-de-la-gestion-de-calidad/>

6. Pérez JA. Gestión por Procesos. 5ª ed. ESIC Editorial. España. 2019 [acceso 12/08/2021]. Disponible en: https://books.google.com.uy/books?id=qbDaVMS6uhUC&pg=PA5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false

7. Martínez Trujillo N. La referenciación competitiva en la evaluación de la calidad de enfermería. Rev Cubana Enferm 2016 [acceso 22/05/2022];32(2):e620. Disponible en: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/620>

8. Barraza Macías A. La consulta a expertos como estrategia para la recolección de evidencias de validez basadas en el contenido. Investigación Educativa Duranguense. 2007 [acceso 22/05/2022];7:5-14. Disponible en: <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense7.pdf>

9. Dueñas Piedra J. Buenas prácticas para la gestión de enfermería en Cardiocentro Pediátrico “William Soler”. 2013-2014 [tesis]. La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2015.
10. López Cocotle JJ, Moreno Monsiváis MG, Saavedra Vélez CH. Construcción y validación de un registro clínico para la atención asistencial de enfermería. *Enferm. univ.* 2017;14(4):293-300. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.reu.2017.08.001>
11. Teixeira, E. Interfaces participativas na pesquisa metodológica para as investigações em enfermagem. *Revista De Enfermagem Da UFSM.* 2019;9(1):e36334. DOI: <https://doi.org/10.5902/2179769236334>
12. Mello NC, Góes FGB, Pereira Ávila FMV, Moraes JRM, Silva LF, Silva MA. Construção e validação de cartilha educativa para dispositivos móveis sobre aleitamento materno. *Texto Contexto Enferm.* 2020;29:e20180492. DOI: <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2018-0492>
13. Cartagena Torres E, Vargas Hernández Y, Cuevas Rodríguez GN, Rubio Rincón GS. Validación de un instrumento para la evaluación del consentimiento informado y su uso en investigación en estudiantes universitarios. *Cienc Tecnol Salud Vis Ocul.* 2022;(2):55-60. DOI: <https://doi.org/10.19052/sv.vol19.iss2.7>
14. Robles Garrote P, Rojas MC. La validación por juicio de expertos: dos investigaciones en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada* 2015 [acceso 02/03/2022];18:1-16. Disponible en: https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
15. Herrera Masó JR, Calero Ricardo JL, González Rangel MÁ, Collazo Ramos MI, Travieso González Y. El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Rev haban cienc méd.* 2022 [acceso 02/10/2022]; 21(1):e4711. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2022000100014&lng=es
16. Bernal García MI, Salamanca Jiménez DR, Pérez Gutiérrez N, Quemba Mesa MP. Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Rev Educ Médica.* 2020 [acceso 22/05/2021];21(6):349-56. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318302584?via%3Dihub>
17. Tejeda Dilou Y, Dandicourt Thomas C, Suárez Fuentes R, Rondón Cabrera JJ. Validación de instrumento de integración de cuidados en el adulto mayor en la comunidad. *Rev Cubana Enfermer.* 2021 [acceso 22/05/2021];37(2):e3622. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192021000200005&lng=es

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses en la realización de este trabajo.

Contribución de los autores

Conceptualización: Julianis Lages Ruíz.

Curación de datos: Julianis Lages Ruíz, Nelcy Martínez Trujillo.

Análisis formal: Julianis Lages Ruíz.

Investigación: Julianis Lages Ruíz.

Metodología: Julianis Lages Ruíz, Nelcy Martínez Trujillo.

Administración del proyecto: Julianis Lages Ruíz.

Supervisión: Nelcy Martínez Trujillo.

Visualización: Julianis Lages Ruíz.

Redacción – borrador original: Julianis Lages Ruíz, Nelcy Martínez Trujillo.

Redacción – revisión y edición: Julianis Lages Ruíz, Nelcy Martínez Trujillo.

Anexos

Anexo 1-Validación de contenido de cuestionario de proceso de esterilización

Estimado(a) profesional:

Con el objetivo de mejorar la calidad de algunos procesos de atención de enfermería de una institución similar a la suya, se realiza la investigación “Referenciación para mejora continua de la calidad de enfermería en el Instituto Cubano de Oftalmología Ramón Pando Ferrer”. Este estudio parte de considerar que su Centro tiene buenos resultados en su área de esterilización.

Le pedimos su colaboración para establecer la validez de contenido del instrumento que se aplicará a tal efecto. En caso de aceptar, sugerimos seguir las siguientes instrucciones:

Lea de forma cuidadosa la especificación de cada una de las secciones de este cuestionario.

A continuación, indique qué tan bien considera usted que la pregunta incluida permite indagar sobre el proceso que se describe en la sección.

Se incluye una columna en blanco por si desea incluir una nueva pregunta. Juzgue cada pregunta de manera individual para comparar su contenido con el proceso que se describe en la sección.

Para evaluar utilice la siguiente escala. Marque con una cruz (X) el valor que considere.

Le agradecemos de antemano su colaboración.

0 - la pregunta *no pertenece* al proceso que se estudia.

1 - la pregunta *probablemente no pertenece* al proceso que se estudia.

2 - la pregunta *probablemente sí pertenece* al proceso que se estudia.

3 - la pregunta *sí pertenece* al proceso que se estudia.

Pregunta del cuestionario objeto de validación	(0) No pertenece	(1) Probablemente no pertenece	(2) Probablemente sí pertenece	(3) Sí pertenece
¿Cuentan con fichas y diagramas de flujo del proceso?				
1. Área roja				
¿Qué procesos realizan en esta área?				
¿Qué solución emplean para la realización del proceso de descontaminación?				
¿Qué solución emplean para la realización del proceso de fregado?				
¿Cómo realizan el proceso de secado?				
¿Cuentan con el equipamiento necesario?				
¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.				
2. Área azul				
¿Qué procesos realizan en esta área?				
¿Qué tipo de papel utilizan para el empaquetado del material?				
¿Qué tipo de indicadores utilizan para el control de calidad al proceso de esterilización?				
¿Con qué frecuencia colocan los indicadores?				
¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.				
¿Qué pasos realizan si los resultados de los indicadores son positivos?				
3. Área verde				
¿Qué procesos realizan en esta área?				

¿Llevan algún registro de actividad en esta área? Si su respuesta es afirmativa describa cuál o cuáles.				
¿Aplican encuestas de satisfacción en los servicios en relación con los productos estériles recibidos? (Nos puede mostrar sus encuestas)				
¿Qué otros aspectos usted considera que deberíamos tener en cuenta para el proceso de esterilización?				
¿Qué otros aspectos no están concebidos en el proceso que debo incorporar?				

Muchas gracias por su colaboración. Su opinión es importante y necesaria para mejorar nuestra asistencia.

Anexo 2- Validación de contenido de cuestionario proceso de atención en servicio de hospitalización

Estimado(a) profesional:

Con el objetivo de mejorar la calidad de algunos procesos de atención de enfermería de una institución similar a la suya, se realiza la investigación “Referenciación para mejora continua de la calidad de enfermería en el Instituto Cubano de Oftalmología Ramón Pando Ferrer”. Este estudio parte de considerar que su Centro tiene buenos resultados en su área de Atención en sala de hospitalización.

Lea de forma cuidadosa la especificación de cada una de las secciones de este cuestionario. A continuación, indique qué tan bien considera usted que la pregunta incluida permite indagar sobre el proceso que se describe en la sección.

Se incluye una columna en blanco por si desea incluir una nueva pregunta. Juzgue cada pregunta de manera individual para comparar su contenido con el proceso que se describe en la sección.

Para evaluar utilice la siguiente escala. Marque con una cruz (X) el valor que considere.

Le agradecemos de antemano su colaboración.

0 - la pregunta *no pertenece* al proceso que se estudia.

1 - la pregunta *probablemente no pertenece* al proceso que se estudia.

2 - la pregunta *probablemente sí pertenece* al proceso que se estudia.

3 - la pregunta *sí pertenece* al proceso que se estudia.

Pregunta del cuestionario objeto de validación	(0) No pertenece	(1) Probablemente no pertenece	(2) Probablemente sí pertenece	(3) Sí pertenece
¿Cuentan con fichas y diagramas de flujo del proceso?				
¿Cómo se realiza el proceso de recepción de enfermería al paciente hospitalizado?				
¿Qué orientaciones le brindan al paciente?				
¿Qué datos se reflejan en la evolución de enfermería al ingreso del paciente?				
¿Cómo informan al paciente para la realización de algún tipo de cuidado?				
¿Cómo se prepara al paciente para la realización de algún tipo de cuidado?				
¿Qué equipo conforma el pase de visita?				
¿Cómo evalúan las historias clínicas? ¿Qué aspectos incluyen?				
¿Se realizan encuestas de satisfacción a pacientes? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				
¿Se realizan encuestas de satisfacción a familiares? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				
¿Se realizan encuestas de satisfacción a los prestadores? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				
¿Qué documentos se emiten al egreso del paciente?				
¿Existen consultas de seguimiento a pacientes egresados?				
¿Qué otros aspectos usted considera que deberíamos tener en cuenta para el proceso de atención en sala de hospitalización?				
¿Qué otros aspectos no están concebidos en el proceso que debo incorporar?				

Muchas gracias por su colaboración. Su opinión es importante y necesaria para mejorar nuestra asistencia.

Anexo 3-Validación de contenido de cuestionario de proceso de atención en urgencias

Estimado(a) profesional:

Con el objetivo de mejorar la calidad de algunos procesos de atención de enfermería de una institución similar a la suya, se realiza la investigación “Referenciación para mejora

continua de la calidad de enfermería en el Instituto Cubano de Oftalmología Ramón Pando Ferrer”. Este estudio parte de considerar que su Centro tiene buenos resultados en su área de Atención de urgencias.

Lea de forma cuidadosa la especificación de cada una de las secciones de este cuestionario. A continuación, indique qué tan bien considera usted que la pregunta incluida permite indagar sobre el proceso que se describe en la sección.

Se incluye una columna en blanco por si desea incluir una nueva pregunta. Juzgue cada pregunta de manera individual para comparar su contenido con el proceso que se describe en la sección.

Para evaluar utilice la siguiente escala. Marque con una cruz (X) el valor que considere.

Le agradecemos de antemano su colaboración.

0 - la pregunta *no pertenece* al proceso que se estudia.

1 - la pregunta *probablemente no pertenece* al proceso que se estudia.

2 - la pregunta *probablemente sí pertenece* al proceso que se estudia.

3 - la pregunta *sí pertenece* al proceso que se estudia.

Pregunta del cuestionario objeto de validación	(0) No pertenece	(1) Probablemente no pertenece	(2) Probablemente sí pertenece	(3) Sí pertenece
¿Cuentan con fichas y diagramas de flujo del proceso?				
¿Cómo se realiza el proceso de recepción del paciente cuando acude al servicio de urgencias?				
¿Cuál es procedimiento a seguir ante las urgencias que reciben?				
¿Cuál es el tiempo estimado para la atención médica?				
¿Cuál es el tiempo estimado para la atención por el personal de enfermería?				
¿Qué documentos emiten si el paciente no requiere ingreso?				
¿Existen consultas de seguimiento a los pacientes que lo requieran?				
¿Qué acciones se realizan si el paciente requiere ingreso: cuál es la conducta a seguir?				
¿Qué personal es el encargado del traslado del paciente a la sala de hospitalización?				
¿Se realizan encuestas de satisfacción a pacientes? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				

¿Se realizan encuestas de satisfacción a familiares? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				
¿Se realizan encuestas de satisfacción a los prestadores? ¿Con qué frecuencia? ¿Cómo las tienen en cuenta para mejorar el proceso?				
¿Qué otros aspectos usted considera que deberíamos tener en cuenta para el proceso de atención de urgencias?				
¿Qué otros aspectos no están concebidos en el proceso que debo incorporar?				

Muchas gracias por su colaboración. Su opinión es importante y necesaria para mejorar nuestra asistencia.