

Capacidad de corte de la lima Flexofile en canales simulados

Cutting ability of the Flexofile instrument in resin simulated canals

Dr. João Marcelo Ferreira de Medeiros ^I; Dr. Nivaldo André Zöllner ^{II}; Dr. Pedro Luiz de Carvalho ^{III}; Dra. Ana Paula Rosifini Alves ^{IV}; Dra. Rosana Giovanni Pires Clemente ^V

^I Especialista en Endodoncia. Profesor Asistente. Facultad de Estomatología. Universidad Taubaté. Brasil.

^{II} Especialista en Endodoncia. Profesor Asistente. Facultad de Estomatología. Universidad Taubaté. Director Clínico. Brasil.

^{III} Especialista en Radiología Estomatológica. Profesor Asistente. Facultad de Estomatología. Universidad Taubaté. Brasil.

^{IV} Profesora. Facultad de Ingeniería. UNESP Campus, Guaratinguetá. Brasil.

^V Profesora Asistente. Facultad de Matemática y Física. Universidade de Taubaté. Brasil.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue comparar la capacidad de corte del instrumento Flexofile en canales simulados considerando la diferencia de sus pesos, antes y después de la preparación químico-quirúrgica del canal radicular, para lo cual se utilizaron 20 canales simulados confeccionados en bloques de resina fenólica (baquelite). Se tomaron en cuenta como fuente de variación 2 técnicas de preparación del canal radicular: una técnica manual (G1), y otra automatizada, empleando el sistema rotatorio endo-Gripper (G2), que utiliza los bloques pesados antes y después de la preparación del canal radicular. Frente a los resultados obtenidos y a partir de la metodología empleada, se concluyó que no ocurrió diferencia estadísticamente significativa ($p=0,05$) en lo que respecta a remoción del material en función de la técnica de instrumentación con la lima Flexofile.

Palabras clave: instrumentos dentales, instrumentación, endodoncia, métodos.

ABSTRACT

The purpose of this investigation was to compare cutting ability of a Flexofile instruments in substrate phenolic resin simulated canals blocks before and after the root canal preparation using two techniques, one were a hand instrumentation technique and the other, a engine-driven rotatory motion (Endo-Gripper). Twenty simulated canals manufactured in resin blocks were divided two groups, the first one hand technique (G1) and the second one, a rotatory

motion instrumentation (G2) being the blocks weight difference of the groups before and after the instrumentation. The results were showed no statistically significant differences between the two types of instrumentation techniques (manual and rotatory) regarding the cutting ability ($p=0,05$).

Key words: dental instruments, instrumentation, endodontics, methods.
