

Evaluación de las variables de competitividad de destinos de eventos científico-técnicos en La Habana

Evaluation of the Competitiveness Variables of Scientific-Technical Event Destinations in Havana

Ailim Sánchez Fernández¹* <https://orcid.org/0009-0009-5065-2326>

Rebeca Olivera Elosegui¹ <https://orcid.org/0000-0002-6207-510X>

¹ Facultad de Turismo. Universidad de La Habana. Cuba.

* Autor para la correspondencia: ailim931204@gmail.com

RESUMEN

Los eventos MICE¹ son considerados una actividad lucrativa que aporta beneficios intangibles y tangibles a instituciones y destinos que los organizan y acogen. Son un importante elemento dinamizador de todo tipo de enclaves con vocación turística, actuando con carácter desestacionalizador, aumentando la demanda de servicios de gama alta y también el gasto medio del visitante. En Cuba, la inexistencia de fuentes fidedignas de información cuantitativa así como la dispersión de la actividad, unido a investigaciones insuficientes respecto a la competitividad, han dificultado hasta ahora determinar el nivel competitivo de los eventos científico-técnicos. La revisión bibliográfica realizada permitió sentar las bases teórico-metodológicas necesarias y definir los procedimientos científicos más adecuados para evaluar por primera vez la competitividad de La Habana como destino para los eventos científico-técnicos al hacer un análisis basado en una metodología estructurada en fases y pasos y el análisis de cuatro congresos internacionales como casos de estudios.

Palabras clave: beneficios, congresos internacionales, Cuba, índice de competitividad.

ABSTRACT

Events MICE are considered a lucrative activity, providing intangible and tangible benefits to institutions and destinations that organize and host them. They are an important driving element

of all types of enclaves with a tourist vocation, acting with a seasonal nature, increasing the demand for high-end services and also the average spending of the visitor. In Cuba, however, the lack of reliable sources of quantitative information as well as the dispersion of the activity together with insufficient research regarding competitiveness have until now made it difficult to determine the competitive level of Scientific-Technical Events. The bibliographic review carried out allowed us to lay the necessary theoretical-methodological bases and define the most appropriate scientific procedures to evaluate for the first time the competitiveness of Havana as a destination for Scientific-Technical Events by making an analysis based on a methodology structured in phases and steps and the analysis of four international conferences as case studies.

Keywords: *benefits, international congresses, Cuba, competitiveness index.*

Recibido: 11/4/2024

Aceptado: 2/5/2024

INTRODUCCIÓN

La competitividad se ha convertido hoy en una de las líneas principales de investigación de toda industria. El turismo de negocios como parte del sector del turismo y los viajes se ha consolidado en lo que actualmente denominamos Meeting Tourism, más conocido por las siglas MICE (Meetings, Incentives, Conference, Exhibitions). Esta modalidad ha recibido especial atención por parte de las iniciativas públicas y privadas en los diversos países que buscan el desarrollo del sector a fin de diversificar el turismo a lo que el turismo de eventos científico-técnicos (T-ECT) como tipología de la submodalidad de turismo MICE no está exento.

Los crecientes ingresos provenientes del turismo MICE han intensificado la competencia entre los países o ciudades que desean ser destino de convenciones. La capacidad para competir en el sector MICE es relevante y creciente; en ella se insertan variables tanto de orden específico como turístico general, dado su carácter integrador, pero altamente especializado. Muchos son los estudios de imagen de destinos que muestran sus principales atributos, pero en Cuba son insuficientes los trabajos relacionados con destinos MICE, los impactos socioeconómicos y ambientales, así como sobre los criterios necesarios para posicionar un destino considerando sus particularidades o puntos diferenciadores clave. No se ha analizado, además, la competitividad

del destino con un enfoque multivariable y sistémico, aun cuando se han identificado insuficiencias y potencialidades. La situación de competencia en el turismo general, en la modalidad y en la gestión de los eventos científico-técnicos (ECT), exige la medición de la competitividad y posibilita la contextualización de las variables atendiendo su alcance y la visión interna.

Por todo lo anteriormente expuesto, el presente artículo se orienta a la conceptualización, la contextualización y evaluación de las variables de competitividad de destinos de eventos, en este caso, los científico-técnicos en La Habana. Entre las aportaciones más relevantes se encuentra la definición de competitividad de destinos de ECT.

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE DESTINOS DE EVENTOS CIENTÍFICO-TÉCNICOS

La competitividad es la capacidad que posee una organización, empresa o destino turístico para desarrollar sus diferentes productos, triunfando frente a sus competidores, creando ventajas competitivas para alcanzar mayor rentabilidad y productividad en el entorno, incrementando su participación en el mercado, y generando beneficios que conlleven a una mayor satisfacción de sus clientes. En la esfera del turismo el concepto de competitividad ha evolucionado también desde el enfoque tradicional, basado fundamentalmente en la llamada teoría de la ventaja comparativa. Esta teoría defiende que un destino es más competitivo cuantos más recursos directos e indirectos disponga, hacia un enfoque basado en la teoría de la ventaja competitiva. Además, establece que un destino es más competitivo cuanto mayor sea la capacidad de sus gestores para agregar valor a un producto o servicio igualmente comercializado en otros destinos competidores. No se trata de una exclusión de las ventajas comparativas. En el caso de la actividad turística los factores de la competitividad residen en ambas. Sin embargo, y sin desestimar la importancia de contar con recursos de alta jerarquía, el valor añadido puede marcar la diferencia entre destinos exitosos o no, al encaminarse, por un lado, a la mejora de la eficiencia en el consumo de los recursos (mejora de la productividad) y, por otro, a la generación y distribución de la riqueza en el destino (Orta, 2005).

En este sentido, el concepto de competitividad está asociado al concepto de productividad y, con base en la perspectiva de Ritchie y Crouch (2003), al de sostenibilidad. Es decir, un destino no

puede considerarse competitivo si sus rendimientos se obtienen degradando los recursos y acentuando la desigualdad y demás costos sociales, pues estaría sembrando la semilla de su propia destrucción.

Sin embargo, hablar de ventajas comparativas y competitivas es referirse a multitud de factores con efectos diferentes en el desempeño competitivo de un destino turístico. De ahí que, en el centro de la mayoría de los debates al respecto está la cuestión de cuáles son los mecanismos y factores de generación, sostenimiento y apropiación de ventajas competitivas. La competitividad es un concepto que, aunque ampliamente desarrollado en la literatura académica, aún necesita encontrar un cauce de definición y operativización para su aplicación en el campo del turismo y sus diferentes modalidades (González y Mendieta, 2009). En este sentido muchos son los esfuerzos por modelar y medir la competitividad de destinos turísticos.

La medición de la competitividad turística en el mundo tiene sus inicios con el Monitor de Competitividad del Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) publicado de 2001 a 2004. Con él se pretendía medir las condiciones bajo las cuales los países ofrecían un entorno adecuado para la actividad del turismo y de los viajes. Su elaboración partió del reconocimiento, la competitividad de los destinos turísticos es de naturaleza multidimensional y, por lo tanto, compleja, influyendo en ella un amplio conjunto de factores. Para su medición se utilizaron ocho grandes grupos de indicadores (competitividad de precios, factor humano, infraestructuras, medioambiente, tecnología, factor humano en la industria turística, apertura y desarrollo social).

A pesar de los esfuerzos el monitor parecía estar limitado por lo que la WTTC decidió unir sus iniciativas con el World Economic Forum (WEF), a fin de asegurar la participación de otras organizaciones y contar con datos más confiables y actualizados. De esta forma, surge el Índice de Competitividad de Turismo y Viajes o Travel and Tourism Competitiveness Index (TTCI) publicado, por primera vez, en el 2007 cubriendo 124 países. Su construcción es el resultado de valoraciones en tres categorías o subíndices generales:

1. El marco regulatorio del sector turístico.
2. El ambiente de negocios e infraestructura del sector turístico.
3. Los recursos humanos, culturales y naturales para el sector turístico.

La calificación para cada subíndice específico era de 1 a 6, la cual reflejaba el desempeño de cada país, siendo 6 la máxima calificación posible (World Economic Forum, 2010).

La oferta de destinos a nivel mundial para recibir el turismo de eventos es cada vez más amplia, ya sean de carácter nacional o internacional. En la actualidad, los organizadores para elegir su destino sede del evento analizan múltiples factores, teniendo en cuenta las características propias del evento y sus participantes, frente a la competitividad turística mundial. Por lo tanto, es de vital importancia determinar cuáles son aquellos atributos o variables esenciales, competitivas y diferenciadoras al momento de seleccionar un destino MICE, así como la base determinante de sus atractivos para la industria turística de eventos en Cuba.

Las investigaciones sobre la atractividad de destinos MICE indican que los principales determinantes que influyen en la elección del mismo son la calidad de salas de reuniones, costo, accesibilidad al destino e imagen del lugar. Sin embargo, existe una relativa importancia del atributo por cada tipo de reunión. Algunos autores defienden que los organizadores de conferencias internacionales buscan lugares con buenas conexiones aéreas y alto nivel de instalaciones; mientras que la imagen y atractivos del destino no son tan importantes en su decisión (Law, 1987). No obstante, otros autores consideran que la imagen y los atractivos resultan relevantes en la elección del destino de convenciones (Zelinsky, 1994). En la competitividad de los destinos MICE todos los factores son importantes para la toma de decisión, pero cada uno tiene un peso diferente en la misma.

Así mismo, debe ser considerado el panorama mundial actual, que presenta cambios en los centros de poder económico, cambios en las rutas turísticas y creciente tendencia entre los organizadores de reuniones empresariales a celebrar reuniones en lugares novedosos (Callan & Hoyes, 2000; Leask & Hood, 2001).

Los informes de World Tourism Organization (UNWTO) describen que las economías emergentes en años anteriores presentaron un comportamiento económico en el sector de turismo más elevado que las economías desarrolladas. Además, los investigadores destacan un crecimiento en Turismo MICE para destinos insulares, rurales, o destinos turísticos no usuales.

Entre los estudios pioneros que analizaron los atributos de destino MICE identificando algunas variables de su competitividad están las investigaciones de Fortin, Ritchie y Arsenault (1976), American Society of Association Executives (ASAE) (1992), Edelstein y Benini (1994), Oppermann (1996) y Qu, Li & Chu (2000). Estos últimos investigaron la competitividad internacional de destinos en el Sudeste de Asia, comparando Singapur y Hong Kong; verificaron la satisfacción e importancia de los atributos junto a los usuarios finales y organizadores de convenciones y se valieron de técnicas de estadística multivariadas, analizando las diferencias

percibidas entre los dos destinos a través de ANOVA (Análisis de Varianza). La población objeto del estudio se concibió con todos los usuarios finales (incluyendo las organizaciones internacionales y locales) que utilizan instalaciones de convenciones de estas ciudades: los organizadores de las conferencias, los directores de ventas y *marketing* de sedes de conferencia en Hong Kong y Singapur.

Esta investigación evidenció que la importancia de cada variable es diferente por grupo de usuarios (usuarios finales, organizadores o directores de ventas), pues su análisis tuvo un doble enfoque: un grupo presenta determinantes y pesos desde la perspectiva de la demanda, y otro grupo lo hace desde la perspectiva de la oferta.

Por su parte, Bradley y Harrison (2002) investigaron sobre la importancia de la imagen urbana para los destinos MICE en el Reino Unido e identificaron ocho atributos desde la perspectiva del destino. De esta forma, se destacó la presencia del atributo «experiencia previa en eventos» como determinante para el proceso de decisión de los organizadores, similar la realizada por Fortin, Ritchie y Arsenault (1976); Mazursky, (1989); Watson, Roggenbuck & Willians (1991) y Bradley & Harrison (2002). Sin embargo, en el estudio realizado por Kim, Yoon & Kim (2011) sobre el grado de importancia de algunos atributos-imagen en la elección del destino de convenciones en cinco ciudades de Asia, bajo el criterio de expertos en gestión de Meeting Tourism y utilizando como metodología un análisis factorial confirmatoria con AMOS (*software* de modelización de ecuaciones estructurales), se identificaron siete atributos los cuales no coincidieron en niveles de importancia con los obtenidos por el Reino Unido.

La competitividad turística de los destinos MICE está en función de aquellos atributos identificados como diferenciadores que pueden o no estar directamente relacionados al grado de competitividad turística general de un país; sin embargo, las autoras consideran que los estudios para investigar el posicionamiento competitivo de destinos MICE y sus determinantes aún son insuficientes.

Las estadísticas del International Congress and Convention Association (ICCA) consideradas fiables e importantes muestran que, en los últimos diez años, el número de eventos internacionales ha crecido un 20 %. En el 2022, las Américas quedaron en tercera posición con un 14 % de las reuniones internacionales mundiales; reflejan el desarrollo de esta industria pero no representan su totalidad, porque su captación incluye solamente reuniones de asociaciones internacionales que son rotativas entre sus países. Además, en ocasiones las estadísticas parciales no incluyen algunas empresas, reuniones intergubernamentales y muchos otros eventos que

ocurren en los países. No obstante, estos informes contribuyen al direccionamiento de políticas públicas y de estudios para el sector MICE, especialmente porque muchos países o ciudades carecen o son insuficientes las estadísticas propias del sector, tal es el caso de Cuba y en especial de La Habana.

El Índice de Competitividad es una herramienta de evaluación comparativa entre países para impulsar el desarrollo de la industria MICE, proporciona información única sobre las fortalezas y áreas de desarrollo de cada país, lo cual contribuirá a la toma de decisiones estratégicas de inversión de manera sostenible y resiliente. Además, proporciona una plataforma valiosa para el diálogo entre los actores involucrados en la gestión de eventos, así como formula políticas y acciones apropiadas a nivel local, nacional, regional y global.

El Índice de Competitividad de Eventos Científico-Técnicos (IC-ECT) propuesto se compone de 5 dimensiones, 19 variables y 190 indicadores individuales, distribuidos entre las diferentes dimensiones. Es válido aclarar que las 5 dimensiones que a continuación se presentan se utilizan únicamente con fines de presentación y categorización.

1. Entorno: para conocer cuáles son las condiciones del destino propicio para realizar eventos científico-técnicos. Se pueden establecer vínculos significativos entre el crecimiento económico, proteger los derechos de propiedad y la eficiencia del marco legal. La estabilidad política y los niveles de carga regulatoria y corrupción también desempeñan un papel crítico en la determinación del desarrollo económico, productividad y decisiones generales de inversión. Tiene en consideración a las pequeñas y medianas empresas (mipymes). En su interior cuenta con variables como:

- Seguridad y protección del eventista durante su estancia en el destino a tomar en cuenta los niveles de delincuencia, delitos comunes, violencia, fiabilidad policial, terrorismo y conflictos armados.
- Salud e higiene.
- Destinos capaces de garantizar la infraestructura, seguridad y accesibilidad sanitaria.
- Recursos humanos.
- Mercado laboral para conocer la disponibilidad de empleados de calidad y el

dinamismo, la eficiencia y la productividad del mercado laboral.

- El uso y desarrollo de las TIC e infraestructura de servicios digitales.
2. Políticas y condiciones favorables: para conocer la disponibilidad de las condiciones del destino, las condiciones de la demanda, las prioridades de los gobiernos, canalizar fondos, coordinar actores y recursos, así como el gasto público, la marca país y la integridad del destino. Lo componen variables como: la apertura internacional a partir de los requisitos de visa según el país, el número de acuerdos bilaterales de servicios aéreos, las conexiones aéreas al país; y el número de acuerdos comerciales regionales vigentes y el libre flujo de capital; la competitividad de precios medidos a través de la atractividad de los costos relacionados con los viajes (alojamiento, restauración, ocio, compras y transporte), los impuestos sobre los pasajes aéreos y tasas aeroportuarias.
 3. Infraestructura: para conocer la disponibilidad y calidad de la infraestructura del transporte aéreo, portuario y urbano, así como los servicios turísticos medidos a través de la competitividad prestación y el nivel de servicios turísticos.
 4. Recursos: es uno de los principales motivadores de viaje e incluye tres variables:
 - Recursos naturales definidos en términos de paisaje natural, patrimonios, reservas naturales.
 - Recursos culturales definidos en términos de sitios arqueológicos, instalaciones de entretenimiento, patrimonios culturales y las Ciudades Creativas de la UNESCO, que representan los esfuerzos para proteger y desarrollar la cultura creativa en los centros urbanos.
 - Recursos no ocio que impulsan los viajes académicos, médicos y de Turismo MICE por sus significativos ingresos al destino y las ciudades con corporaciones multinacionales con alta integración a la economía global.
 5. Sostenibilidad: proporciona información sobre el estado del medioambiente (sostenibilidad ambiental), el bienestar socioeconómico y la resiliencia de la economía y el impacto de la demanda en el destino con vistas a ayudar a mitigar los problemas (reduciendo la presión sobre la capacidad de destino, involucrando a la comunidad,

promoviendo más opciones de viaje) y a enriquecer la experiencia del eventista.

LA HABANA COMO DESTINO DE EVENTOS CIENTÍFICO-TÉCNICOS. APROXIMACIÓN A LA MEDICIÓN DE SU COMPETITIVIDAD

El sector turístico desempeña un importante papel en Cuba, en especial, La Habana solamente recibe más del 60 % de los visitantes que arriban, según datos de la Oficina Nacional de Estadística e Información Cuba (ONED); por lo que se define como el destino turístico por excelencia del país., las modalidades turísticas que se desarrollan en la capital cubana –por las características que esta presenta– son turismo cultural, náutico, sol y playa y, finalmente, eventos e incentivos (Vega, 2011). Precisamente, con respecto a esta última, se pudo conocer que La Habana se ha mantenido históricamente con la mayor proporción de eventos y viajes de incentivos entre todas las provincias del país. Como afirma Morales (2019), La Habana tiene rasgos favorables para el desarrollo de la modalidad, dada su condición de ciudad cosmopolita, su seguridad, estabilidad, belleza y posición geográfica. Sin embargo, su historia permite comprender su desarrollo y decadencia, por lo que nuevas proyecciones se hacen necesarias para su mejor desempeño.

En el informe: «Diagnóstico del estado actual de la gestión del turismo de eventos e incentivos en Cuba» realizado por Rodríguez (2018) se plantea que, en el año 2005, la isla ocupaba la 5^{ta} posición dentro del conjunto países de las Américas que más eventos celebraba, detrás de Estados Unidos, Canadá, Brasil y México, mientras que La Habana, ocupaba el 4^{to} lugar entre todas las ciudades de las Américas. Sin embargo, al revisar el reporte del ICCA para el año 2022 se evidencia que, Cuba no está dentro de sus estadísticas. Estas cifras representan el evidente retroceso experimentado por el país y su capital en el mercado de eventos (International Congress and Convention Association, 2012-2022).

En un punto en el que el mundo se acerca cada vez más al turismo de eventos e incentivos, creando toda una serie de entramadas organizativas, el país se ha enfocado a otras modalidades (Taboada y Campos, 2017), desatendiendo grandemente este segmento y dando paso al descuido y la improvisación. Inconforme con los resultados del destino con respecto al turismo de eventos,

Vega (2011) afirma que queda un largo camino para lograr una red de comercialización bien estructurada y con reconocida profesionalidad, que realmente se comprometa con el desarrollo de los eventos. El establecimiento de alianzas estratégicas, la comunicación conjunta, los programas de formación, el registro concentrado de estadísticas y la participación activa en las agrupaciones de carácter internacional y regional son otros aspectos a perfeccionar.

La tipología de ECT no queda exenta de esta situación a pesar de tener una trayectoria significativa en cuanto a la realización de eventos académicos en el sector de la educación, la salud, la biotecnología y el deporte.

Según el calendario de eventos de Cuba 2022-2023, Cuba fortalece sus potencialidades como destino de eventos y reuniones al incluir más de cuatrocientos ECT entre las temáticas ciencias sociales, ciencia y técnica, cultura, deporte, educación, salud y turismo distribuidos en diferentes sedes: Palacio de Convenciones de La Habana, los hoteles Meliá Habana, Habana Libre, Hotel Nacional de Cuba, Iberostar Parque Central e Iberostar Grand Packard (Ministerio de Turismo, 2021).

Las sedes captadas, sin embargo, no han sido estudiadas a profundidad, se aprecia un decrecimiento de las mismas en el país, lo que ha provocado un deterioro de la posición de La Habana como destino de eventos en Latinoamérica y el mundo según, el *ranking* del ICCA. Este comportamiento se ha motivado por los siguientes factores:

- Incremento de la intensidad de la competencia, a partir de implementación de estrategias agresivas por destinos de todos los continentes, aún aquellos ya posicionados en Europa y Norteamérica.
- Desaparición del Buró de Convenciones como elemento coordinador de la actividad en Cuba en el año 2011, y que posteriormente el Ministerio de Turismo no llegó a asumir en su totalidad.
- Insuficientes recursos financieros para abonar la cuota correspondiente a las Asociaciones Científicas Internacionales, condición para la captación de la sede; así como inexistencia de acciones coordinadas para la gestión.

Entre los ECT de diseño propio, de mayor reconocimiento a nivel nacional e internacional y que se tomaron como estudio de casos se encuentran: Congreso Internacional Pedagogía en su

edición 2019, Congreso Internacional Universidad en 2020, Convención Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo en 2021, Convención Internacional Cuba-Salud en 2022, cuya sede común es el Palacio de las Convenciones perteneciente al Grupo Empresarial Palco. En la Figura 1 se muestran las agencias de viajes receptoras de cada evento, así como sus respectivos comités organizadores.



Figura 1. Congresos Internacionales estudios de casos.

En los eventos en estudio la Agencia de Viajes Solways Cuba desempeñó un papel de actor en logística de apoyo, comercialización, pues fue la encargada de viabilizar todas las inscripciones vía electrónica en estrecha colaboración con el comité organizador del evento, con el objetivo de agilizar sus trámites de reservas.

Los ECT realizados en el Palacio de Convenciones, a partir de la investigación realizada por las autoras desde 2019, arrojan que sus participantes tienen una estancia media (de cinco a siete días) en La Habana muy superior a la acostumbrada por el turista convencional y aportan al destino tres veces más que la media. Los ingresos generados por los cuatro eventos analizados se distribuyeron en entidades turísticas y no turísticas, en elementos estatales y no estatales, académico y de puro turismo de ocio, mostrando una cadena productiva diferente a la estandarizada (Sánchez, 2021).

Uno de los factores incidentes en la gestión efectiva de los eventos en La Habana identificado por González (2022) es la carencia de un sistema de información cuya importancia ha sido

validada en otras latitudes como España y México.

En un punto en el que el mundo se acerca cada vez más al turismo de eventos e incentivos, creando toda una serie de entramadas organizativas, Cuba se ha enfocado a otras modalidades, desatendiendo grandemente estos segmentos y dando paso al descuido y la improvisación (Taboada y Campos, 2017). Los resultados de este accionar se muestran en la Figura 2, construida a partir de los informes de ICCA de los últimos diez años y posterior a la desactivación del Buro de Convenciones en el 2011.

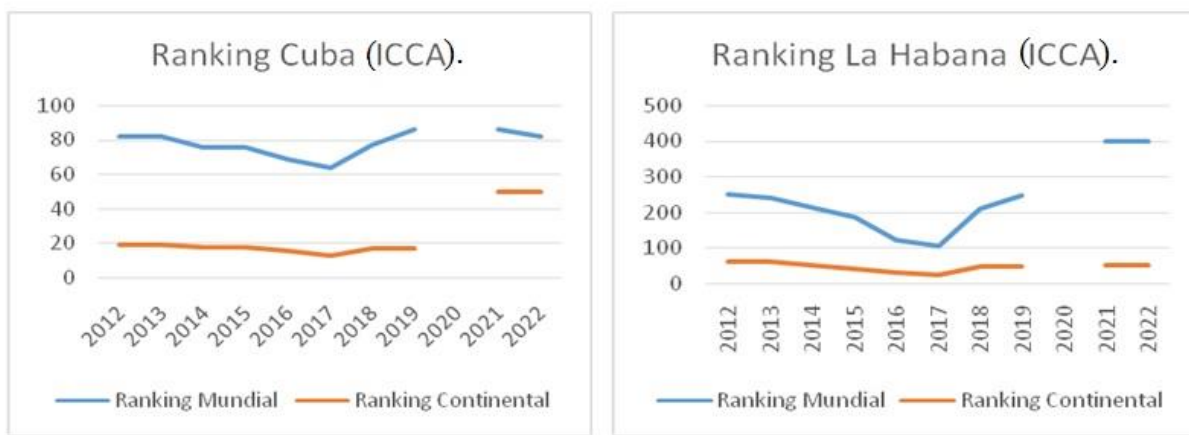


Figura 2. Ranking de Cuba y La Habana.

Fuente: elaboración propia a partir de los reportes estadísticos de International Congress and Convention Association (ICCA) (2012-2022).

En ICCA anualmente se presentan el Travel & Tourist Competitiveness Index (TTCI) y el Travel & Tourist Development Index (TTDI) que es desarrollado por World Economic Forum (WEF) con la intención de determinar la competitividad turística en nivel mundial. Aquí se aprecia como la competitividad general del país tiene peso sobre la competitividad MICE, pero no se puede afirmar que sea directamente proporcional, puesto que algunos países registran bajo TTCI, pero buena productividad en el turismo de eventos.

Según Chim *et al.* (2013), Brasil, Argentina y Colombia, comparados con Estados Unidos y Canadá, carecen de mayor infraestructura, y afirman que este sector no depende directamente de la infraestructura del país como un todo, pudiendo ser desarrollado de forma más puntual por las ciudades. Este factor genera una concentración de eventos en ciudades mayores o con mejor infraestructura general. Por ejemplo, el caso de Brasil se concentraba en las capitales de cada región o en ciudades de gran flujo turístico de sol y playa. Mientras que, en Colombia, el

Meeting Tourism se concentra en tres ciudades: Bogotá, Cartagena y Medellín. Con excepción de Estados Unidos, en todos los países ocurre lo mismo.

Para la determinación de la perspectiva de la demanda, los autores anteriormente mencionados identificaron el perfil del usuario final, sus necesidades y su nivel de satisfacción con los servicios-atractivos. En el caso de la perspectiva de la oferta, promoción y desarrollo (perspectiva del destino), analizaron la atracción de turistas, los mejores períodos para actuar sobre la estacionalidad turística, la formación de imagen del destino, la renovación urbana y la promoción de infraestructura. En este caso, los encuestados fueron los ofertantes de servicios relacionados directamente con el evento y/o reunión, en especial los organismos de captación de eventos.

Concluyeron que, por el panorama general del posicionamiento competitivo de los países y de las ciudades en ICCA, se observa que los atributos-determinantes básicos, anteriormente considerados como principales para la elección del destino, han cambiado. La toma de decisión no se reduce al país sede, hoy en día se toma en cuenta la ciudad. Además, la existencia de gran infraestructura no representa el mayor peso al momento de elegir una sede para un evento, ya que entraron en escena países y ciudades emergentes que, por grado de desarrollo económico, no podrían competir con destinos turísticos maduros.

Sin embargo, a pesar de la importancia del turismo de eventos y de las estadísticas presentadas en ICCA, es insuficiente el análisis crítico con propuestas acorde a las particularidades de cada país con vistas a alcanzar un alto nivel de competitividad. Todos los aportes antes mencionados podrían tributar al grado de importancia de las variables competitivas de los destinos MICE y de esta forma representar los determinantes de un modelo competitivo para esta industria.

En la región de las Américas, según el Travel & Tourist Development Index (2022), uno de los aspectos más definatorios en la competitividad es su rica dotación de la naturaleza. Más de la mitad de sus economías puntúan por encima del promedio para la variable recursos naturales, situándose a México, Brasil, Estados Unidos, Canadá y Colombia entre los diez primeros. Además, poseen valores culturales y recursos no lúdicos. En resumen, la economía de la región tiene mayor peso en el turismo, por encima del promedio de la infraestructura de servicios, competitividad de precios y priorización del sector, aunque esto varía mucho entre los países constituyentes.

Por otro lado, la mitad de las veinte economías de menor rango en seguridad y protección a nivel mundial provienen de América Latina. Las economías menos desarrolladas requieren

importantes inversiones en servicios de movilidad e infraestructura, especialmente para el transporte terrestre, y una notable necesidad de mejorar la apertura internacional. La mayoría de las economías de las Américas también necesitan abordar la resiliencia socioeconómica y las cuestiones de sostenibilidad.

Estados Unidos es el líder de la región (2^{do}. a nivel mundial), seguidos de Canadá (13^{ro}.), México (40^{mo}.), Brasil (49^{mo}.) y Argentina (59^{mo}.). Mientras que Chile (34^{to}.) se destaca como el mejor desempeño en América del Sur y Uruguay, que era la economía más dependiente de la región en el 2020, experimentó la tasa más rápida de mejora (+3,6 %, 61 a 55) (Travel & Tourist Development Index, 2022).

El proceso investigativo para el estudio de los eventos anteriormente referidos, se describe a continuación dividido en tres fases, con sus correspondientes objetivos y pasos.

Fase 0. Preparatoria

Su objetivo es diagnosticar la situación actual de los eventos caso de estudio. Se consideran como punto de partida, los eventos casos de estudio, los cuales poseen como factores comunes su realización en el destino La Habana, en el Palacio de Convenciones, su carácter de diseño propio, su tipología de científico técnicos y su magnitud.

Fase 1. Conceptual

Su objetivo es definir los fundamentos conceptuales y contextuales para la evaluación de la competitividad de los destinos MICE y específicos en eventos científico-técnicos. Se desarrolla a través de los pasos siguientes:

1. Procesamiento de fuentes bibliográficas: se seleccionaron las fuentes bibliográficas actualizadas sobre tema de investigación, lo que posibilitó, tras un análisis de contenido, el desarrollo de un estudio bibliométrico para definir los componentes más utilizados para la competitividad de los destinos MICE, cuyos resultados se expusieron anteriormente. El análisis de contenido fue necesario atendiendo la diferente nomenclatura a contenidos similares según autores y el estudio bibliométrico representó de forma textual y cuantitativa el análisis de las referencias bibliográficas.

2. Aplicación del Método de Expertos: este método fue aplicado como fuente de información y valoración de indicadores de competitividad de destinos de eventos científico-técnicos. Para la selección de los expertos se tuvieron en cuenta la multiplicidad de actores que intervienen en la gestión de ECT que cumplieran con los siguientes requisitos:

- Poseer una experiencia superior a cinco años en la actividad de eventos tanto desde el referente investigativo-académico (profesores) como profesional (agencias de viajes y organizadores de eventos) y no profesionales (comités organizadores).
- Académicos relacionados con los temas de comercialización, comunicación, destinos turísticos y competitividad.

Atendiendo lo anteriormente expuesto, los expertos se agruparon o estratificaron en organizadores no profesionales (comités organizadores); organizadores profesionales (OPC), operadores turísticos (agencias de viajes) y académicos (profesores e investigadores en competitividad y gestión de eventos). A partir de la inserción y conocimiento demostrado en la gestión de eventos científico-técnicos, se incorporan expertos de las provincias Matanzas, Villa Clara, Holguín, Guantánamo y La Habana.

Considerando como primer paso la solicitud de colaboración, fueron convocados 35 expertos. Los resultados obtenidos muestran un alto coeficiente de experticia al oscilar este entre 0,8 – 1, 0.

En la primera ronda –identificación de los indicadores determinantes de la competitividad de un destino turístico de eventos científico-técnicos– respondieron 34 expertos y 32 a partir de la segunda, considerándose este número como válido para todo el ejercicio.

Asimismo, la complejidad del proceso exigió la realización de entrevistas puntuales, antes del tránsito a la siguiente ronda, con el objetivo de clarificar los criterios y no discriminar. Los resultados obtenidos para la definición de estos indicadores y su importancia, mostraron una alta fiabilidad, al ascender el coeficiente Alfa de Cronbach calculado a 0,838.

A partir de los indicadores propuestos y seleccionados por los expertos, se realizó una agrupación de los mismos por variables, que posibilitó una primera aproximación a la construcción del Índice de Competitividad MICE adaptado a los ECT de La Habana,

considerando el campo de acción de cada uno de los actores involucrados.

Además, se trianguló la información con el análisis de la DAFO, del International Institute for Management Development (IMD) World Competitiveness Yearbook (2022), de los Anexos Composition of the Travel & Tourism Competitiveness Index y TTCI Indicators Update del The Travel & Tourism Competitiveness Report (2019) y TTDI Indicators Update del The Travel & Tourism Development Report (2021), publicado por World Economic Forum.

La flexibilidad para la agrupación de dimensiones, variables e indicadores se sustenta en la modificación metodológica realizada por el TTDI en el año 2021, donde se refiere que la nueva metodología facilita a los usuarios crear sus propios índices, subíndices y mezclar y combinar pilares sin afectar el resultado general del índice (Travel & Tourism Development Index, 2021).

Sobre esta base, las autoras consideran pertinente, además, a raíz de la evaluación de los expertos, separar y/o agregar algunas variables como:

- Entorno del destino: para conocer el entorno y las condiciones que presenta el destino más allá de que pueda o no existir un marco regulatorio.
- Disponibilidad de condiciones: para identificar la disponibilidad real de los atractivos turísticos del destino, evaluar el comportamiento de la actividad y conocer las prioridades de los proyectos de inversiones.
- Condiciones de la demanda: para conocer el estado, generación y composición de la demanda nacional e internacional con vistas a un mejoramiento continuo del sector en el destino.
- Infraestructura de transporte: para aglutinar en una sola variable todo lo relacionado con la infraestructura del transporte aéreo, marítimo y terrestre.
- Recursos humanos: para conocer los datos con respecto a los logros educativos a partir de cada nivel de enseñanza y su especialización en la gestión de eventos.
- Mercado laboral: para conocer hasta qué punto las normativas permiten la contratación flexible y despido de los trabajadores, e identificar a las personas con las habilidades requeridas en la gestión de los eventos.

3. Validación de los expertos de la propuesta del concepto: aquí transita la segunda ronda en la que se realiza la validación de los expertos de la propuesta del concepto. De forma preliminar, las autoras elaboraron el concepto de competitividad de los destinos de eventos científicos, para cuyo proceso se tuvo en cuenta el concepto dado por World Tourism Organization (2019) expuesto en el capítulo 1 y los siguientes razonamientos:

- Hassan (2000) y Dupeyras y MacCallum (2013) relacionan el concepto de la competitividad de los destinos turísticos con la capacidad para crear e integrar productos con valor añadido; de esta forma, optimizan su atractivo para residentes y no residentes y garantizan servicios turísticos de calidad e innovadores, con una oferta turística con una relación calidad precio coherente.
- Lillo, Ramón y Sevilla (2007) afirman que depende de la combinación y sinergias de un conjunto de factores como son la capacidad competitiva de las empresas, la dotación de infraestructura, la disponibilidad de capital humano y el entorno macroeconómico e institucional.

Fase 2. Evaluación

El objetivo principal de la Fase 2 consiste en aplicar las variables identificadas en la evaluación del destino La Habana. En esta fase se continuó como fuente de información con los resultados de la segunda ronda. Se desarrolla a través de los pasos siguientes:

1. Jerarquización de las variables: las variables derivadas de la agrupación realizada por la autora, fueron presentadas a los expertos, para la determinación de su importancia o peso en cuanto a su incidencia en la competitividad de destinos ECT. En función de esto los expertos asignaron un valor de 1 a 5.

A partir de esta ronda, las variables o resultados con mayores desviaciones típicas o estándar constituyeron contenido de entrevistas puntuales, con la finalidad de la disminución del sesgo por interpretación. Con los valores obtenidos de la importancia o peso de cada variable, se conformó el destino ideal a partir de la ponderación del mismo por una evaluación máxima de 5 puntos.

2. Evaluación de las variables de competitividad de destinos ECT en La Habana: los expertos evaluaron las variables de la competitividad de destinos ECT en La Habana, a través de una escala Lickert dónde: 1= Débil, 2=Media y 3=Fuerte. Los resultados presentan un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.864, mostrando una alta fiabilidad. Para el análisis se establecieron rangos periódicos con intervalos de 0,4 como se detalla en la Tabla 2:

Tabla 2. Evaluación de variables.

1 - 1.39	1.40 - 1.79	1.80 - 2.19	2.20 - 2.59	2.6 - 3
Débil	Medio -Bajo	Medio	Medio -Alto	Fuerte

Resultados de la Fase 0. Preparatoria

La identificación de los factores de la Matriz DAFO y su evaluación indican que:

- Las debilidades superan ampliamente los factores restantes.
- De las 46 debilidades identificadas, 19 son evaluadas de 3, o sea cercana al número total de fortalezas identificadas.
- Aunque el número de amenazas es inferior al de las oportunidades su evaluación es muy próxima.
- La evaluación de las 11 fortalezas es inferior a la alcanzada por 10 amenazas.
- Las debilidades y las amenazas alcanzan una puntuación media superior (2,43 y 2,20 respectivamente) a la de las fortalezas y las oportunidades (1,91 y 1,92) (Figura 3).

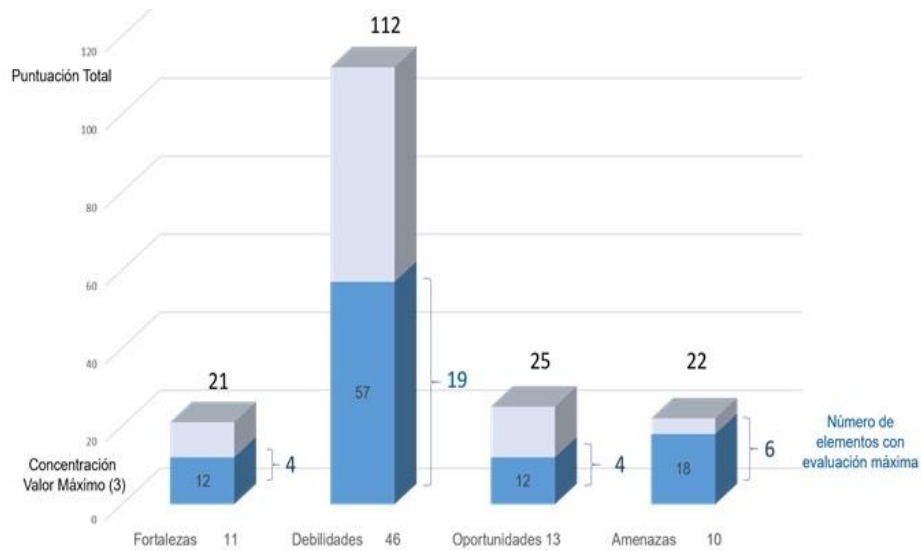


Figura 3. Representación cuantitativa de resultados Matriz DAFO.

De lo anterior se resume que La Habana, como destino de ECT se encuentra débil y amenazado y, de hecho, en la zona de peligro, que indica la opción estratégica de supervivencia (36); sin embargo, se encuentra con un mínimo margen muy próximo a la opción de reorientación (33). Deberán entonces valorarse puntualmente la definición de acciones correspondientes a ambas opciones.

Resultados de la Fase 1. Conceptual

A partir de la aplicación de la primera ronda del Método de Expertos, se obtienen 190 indicadores listados agrupados por variables por las autoras, según los fundamentos expuestos anteriormente como se muestra en la Figura 4.



Figura 4. Distribución de los 190 indicadores en las 19 variables del Índice de Competitividad ECT.

En la segunda ronda, a partir del criterio de los expertos con respecto al concepto de competitividad de destinos de ECT presentado, se determinó que la competitividad de los destinos de eventos científico-técnicos es la capacidad de los mismos de integrar recursos de toda naturaleza (naturales, culturales, humanos, antrópicos, tecnológicos y financieros) de manera eficaz, eficiente y sinérgicamente para generar y atraer ECT que posibiliten la satisfacción de todos los actores y públicos (eventistas, turistas, empleados y asociaciones) respetando los principios de la comunicación científica y de la sostenibilidad (económica, social y medio ambiental).

La validación de la propuesta anterior se refleja en la Tabla 1:

Tabla 1. Validación de la propuesta de concepto.

Criterios	Relación porcentual			Media
	Aproximada	Alto grado	Total	
Calidad y precisión del significado del término	9,4	46,9	43,8	4,34
Fundamento para la toma de decisiones	9,4	53,1	37,5	4,28

Fuente: elaboración propia a partir de procesamiento por SPSS.

A partir de estos datos se analiza que:

- La totalidad de expertos le confirió valor de aproximado (3) o superior a la propuesta conceptual en ambos criterios.
- La valoración de la calidad y precisión del significado del término resulta superior al criterio de fundamento para la toma de decisiones.
- No se identifican características de los expertos que fundamenten su evaluación, o sea, esta no depende de su rol en la gestión de eventos, experiencia en la actividad o coeficiente de experticia.
- En ambos criterios se obtiene una desviación estándar de 0.653, la cual se considera relativamente baja, indicando un nivel de homogeneidad de pensamiento del grupo de expertos.
- A partir de las aportaciones realizadas por los expertos en pregunta abierta, se incorpora

al final de la propuesta con el objetivo de obtener para los mismos y la comunidad receptora beneficios tangibles e intangibles.

La jerarquización de las variables propuestas, definida por los expertos en esta ronda muestra que:

- La variable considerada más importante (5) son los recursos de no ocio (cantidad de universidades y su *ranking* mundial, existencia cuantificada de salones de reuniones, de centros de convenciones y de recintos feriales).
- La variable de mercado laboral (3,81) es la de menor valor (proporción de contratación y despido, disponibilidad de empleados calificados, calidad del salario, disponibilidad laboral de mujeres y personas con discapacidad).
- Exceptuando las variables anteriormente detalladas, se observa en la Figura 5 una relativa paridad de las restantes, cuya desviación estándar arroja solo 0,157.

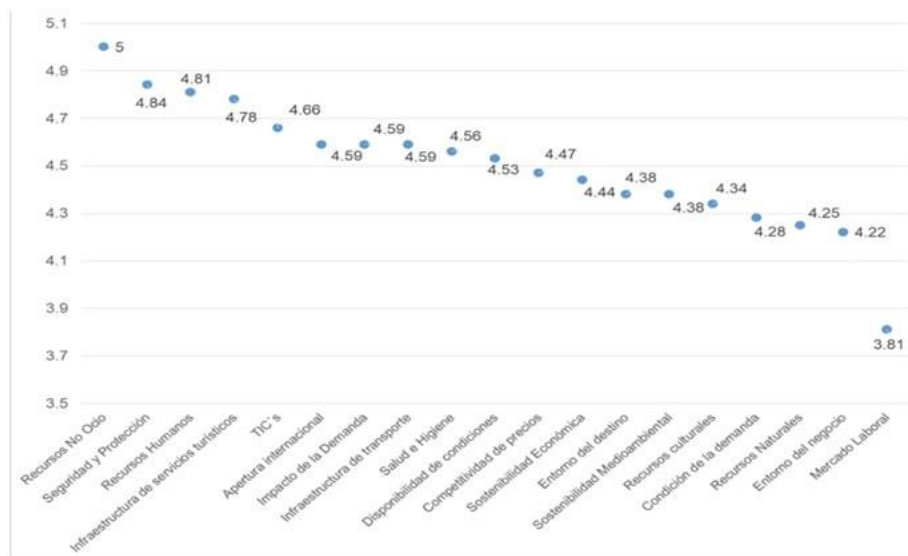


Figura 5. Importancia de las variables de competitividad de destinos ECT.

Fuente: elaboración propia, a partir de datos extraídos del Método de Expertos.

Por su parte, la evaluación de las variables en La Habana muestra que:

- Ninguna variable es considerada de fuerte (3 -2.6).

- La variable más baja es transporte.
- La variable más alta es recursos culturales, seguida de seguridad y protección.
- El rango más amplio (en el que se encuentran diez variables) es el medio como se detalla en la Figura 6.

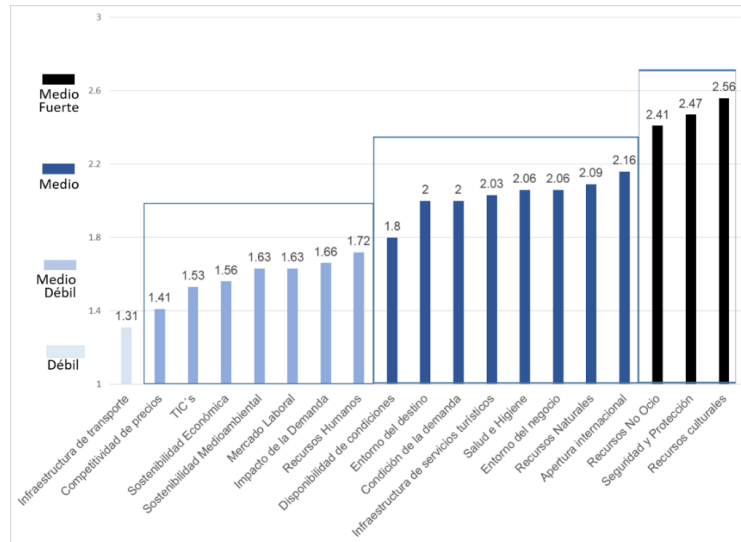


Figura 6. Evaluación de las variables de competitividad de destinos ECT en La Habana.

Fuente: elaboración propia, a partir de datos extraídos del Método de Expertos.

CONSIDERACIONES FINALES

La competitividad, que de hecho es un concepto complejo en su aplicación al turismo, se asume como un constructo resultante de múltiples variables de disímil impacto o importancia en el contexto de los destinos turísticos de los eventos científico-técnicos, conformando un campo de estudio en la actualidad.

En la presente investigación se define la competitividad de los destinos de eventos científico - técnicos como la capacidad de los mismos de integrar recursos de toda naturaleza (naturales, culturales, humanos, antrópicos, tecnológicos y financieros) de manera eficaz, eficiente y sinérgicamente para generar y atraer ECT que posibiliten la satisfacción de todos los actores y públicos (eventistas, turistas, empleados y asociaciones), respetando los principios de la comunicación científica y de la sostenibilidad (económica, social y medioambiental); con el objetivo de obtener para los mismos y la comunidad receptora beneficios tangibles e intangibles. Estos aspectos fundamentan la construcción del Índice de Competitividad de los ECT cuyas dimensiones sustentan la categorización de las variables.

Asimismo, se ha observado que La Habana, como destino de eventos, ha mostrado en las últimas décadas un comportamiento estable-declive reflejo de su posición débil y amenazada.

La presente investigación propició la identificación y jerarquización de las variables de competitividad de los ECT cuya ponderación con su evaluación en La Habana arrojan que en el destino destacan como medio fuerte los recursos no ocio, seguridad y protección y recursos culturales; mientras que los restantes ocupan el rango de medio (8), medio débil (7) y débil (1).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMERICAN SOCIETY OF ASSOCIATION EXECUTIVES (ASAE). (1992). *Association Meeting Trends*. Washington: ASAE.
- BRADLEY, A., & HARRISON, M. (2002). Selling Cities: Promoting New Images for Meetings Tourism. *Cities*, XIX (1), 61-70.
- CALLAN, R. J., & HOYES, M. K. (2000). A Preliminary Assessment of the Function and Conference Service Product At a UK Stately Home. *Tourism Management*, (21), 571-581.
- CHIM, A; ZUÑIGA, A; GONÇALVES, M. y MEDINA, D. R. (2013). La variable competitividad en Meeting Tourism: una visión general de la actualidad. *Escenarios: Empresa y Territorio* (2), 131-154. Recuperado el 25 de junio de 2023 de https://www.researchgate.net/publication/280016812_La_variable_competitividad_en_Meeting_Tourism_una_visión_general_de_la_actualidad
- DUPEYRAS, A., & MACCALLUM, N. (2013). *Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: a Guidance Document*. OECD Publishing.
- EDELSTEIN, L. G., & BENINI, C. (1994). Meetings Market Report 1994. *Meetings & Convention* (29), 60-82.
- FORTIN, P. A.; RITCHIE, J. R. B., & ARSENAULT, J. (1976). *Study of the Decision Process of North American Associations Concerning the Choice Convention Site*. Laval University.
- GONZÁLEZ, R. C. y MENDIETA, M. D. (2009). Reflexiones sobre la conceptualización de la competitividad de destinos turísticos. *Cuadernos de Turismo*, (23), 111-128.

- GONZÁLEZ, C. (2022). *Bases para el diseño de un sistema de información para la gestión de eventos científico-técnicos en el destino La Habana* (Tesis de licenciatura). Facultad de Turismo. Universidad de La Habana.
- HASSAN, S. S. (2000). Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry. *Journal of Travel Research*, XXXVIII (3), 239-245. Recuperado el 24 de junio de 2023 de <https://doi.org/10.1177/004728750003800305>.
- IMD WORLD COMPETITIVENESS BOOKELET (2022). IMD International Real Learning. Real Impact, IMD Business School and IMD World Competitiveness Yearbook are Trademarks of IMD-International Institute for Management Development. ISBN-13 978-2-940485-52-9. ISSN 1026-2628. Recuperado el 27 de junio de 2023 de <https://imd.cld.bz/IMD-World-Competitiveness-Booklet-2022/6/>
- INTERNATIONAL CONGRESS AND CONVENTION ASSOCIATION (ICCA) (2012-2022). ICCA Statistics Report. Country & City Rankings. International Association Meetings Market. Recuperado el 25 de junio de 2023 de <https://www.iccaworld.org/>
- KIM, S.S.; YOON, S., & KIM, Y. (2011). Competitive Positioning Among International Convention Cities in East Asian Region. *Journal of Convention & Events Tourism*, (12), 86-105.
- LAW, C. M (1987). Conference and Exhibition Tourism. *Built Environment*, XIII (2), 85-95.
- LEASK, A., & HOOD, G. (2001). Unusual Venues as Conference Facilities. *Journal of Convention & Exhibition Management*, II (4), 37-63.
- LILLO, A.; RAMÓN, A. y SEVILLA, M. (2007). El capital humano como factor estratégico para la competitividad del sector turístico. *Cuadernos de Turismo*, (19), 47-69. Recuperado el 20 de junio de 2023 de <http://www.revistas.um.es/turismo/article/view/13831>.
- MAZURSKY, D. (1989). Past Experience and Future Tourism Decisions. *Annals of Tourism Research*, (16), 333-344.
- MINISTERIO DE TURISMO (MINTUR) (2021). Calendario de eventos de Cuba (2022-2023). Recuperado el 24 de enero de 2022 de <https://www.traveltraderibbean.es/ministerio-de-turismo-presenta-calendario-de-eventos-de-cuba-2022-2023/>
- MORALES, C. (2019). *Diagnóstico del desarrollo del turismo de eventos e incentivos en La Habana*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Turismo, Universidad de La Habana.
- OPPERMANN, M. (1996). Convention Destination Images: Analysis of Association Meeting Planners' Perception. *Tourism Management*, XVII (3), 175-182.

- ORTA, F. J. (2005). Retos para la competitividad de la industria turística en el Principado de Asturias. *Revista de Economía, Sociedad, Turismo y Medio Ambiente*, (2), 57-63.
- QU, H.; LI, L., & CHU, G. K. T. (2000). The Comparative Analysis of Hong Kong as an International Conference Destination in Southeast Asia. *Tourism Management*, XXI, 643-648.
- RITCHIE, B., & CROUCH, G. I. (2003). *The Competitive Destination: a Sustainable Tourism Perspective*. CABI Publishing, Wallingford.
- RODRÍGUEZ, E. (2018). *Turismo de eventos e incentivos*. Editorial Universitaria Félix Varela.
- SÁNCHEZ, A. (2021). The Incidence of Technical Scientific Events on the Intangible Assets of its Actors. Case Study: Pedagogía 2019. *Explorador Digital*, V (1), 470-483. Recuperado el 23 de junio de 2023 de <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i1.1514>.
- TABOADA, K. B, y CAMPOS, L.M (2017). Estrategia de proyección del turismo de eventos e incentivos en la zona central de Cuba. *Explorador Digital*, I (4), 43-58. Recuperado el 23 de junio de 2023 de <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v1i2.321>.
- TRAVEL & TOURISM COMPETITIVENESS REPORT (2019). Travel and Tourism at a Tipping Point. Insiht Report. Published by the World Economic Forum's Platform for Shaping the Future of Mobility. ISBN-13: 978-2-940631-01-8. Recuperado el 20 de junio de 2022 de https://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2019.pdf
- TRAVEL & TOURIST DEVELOPMENT INDEX (TTDI) (2021). Published by the World Economic Forum's Platform for Shaping the Future of Mobility. Recuperado el 23 de junio de 2023 de <https://es.weforum.org/publications/travel-and-tourism-development-index-2021/in-full/>
- WORLD ECONOMIC FORUM (WEF) (2010). The Global Competitiveness Report 2010-2011. Recuperado el 20 de junio de 2022 de https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
- WORLD TOURISM ORGANIZATION (UNWTO) (2019). Definiciones de turismo de la OMT. Madrid. Recuperado el 28 de junio de 2023 de <https://doi.org/10.18111/9789284420858>.
- VEGA, L. (2011). *Caracterización y desempeño de Ciudad de La Habana como destino turístico de Cuba* (Tesis de licenciatura). Facultad de Turismo. Universidad de La Habana.
- WATSON, A. E.; ROGGENBUCK, J. W., & WILLIAMS, D. R. (1991). The Influence of Past Experience on Wilderness Choice. *Journal of Leisure Research*, (23), 21-36.

ZELINSKY, W. (1994). Conventionland USA: The Geography of the Latterday Phenomenon. *Annals of the Association of American Geographers Homepage*, (84), 68-86. Recuperado el 28 de junio de 2023 de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8306.1994.tb01729.x>

Notas aclaratorias

¹ MICE es el acrónimo en inglés de *Meeting, Incentives, Convention and Exhibitions*, es decir, que englobaría los siguientes tipos de eventos: reuniones, viajes de incentivos, conferencias, convenciones, congresos, exposiciones y ferias comerciales.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Ailim Sánchez Fernández: trabajó en la definición de la metodología, aplicación de las herramientas, análisis de los resultados obtenidos, redacción y revisión del documento.

Rebeca Olivera Elosegui: participó igualmente en la definición de la metodología, aplicación de las herramientas, análisis de los resultados obtenidos, redacción y revisión del documento.

.