

Economía de la educación, un análisis desde el señalamiento de la universidad pública y privada

Economics of Education, an Analysis from the Point of View of the Public and Private University

Erika Ochoa Rosas¹ *<https://orcid.org/0000-0002-7489-4321>

Evangelina Cruz Barba¹ <https://orcid.org/0000-0002-3185-889X>

¹. Universidad de Guadalajara. México.

* Autor para la correspondencia: erika.ochoa@cucea.udg.mx

RESUMEN

Esta investigación se llevó a cabo desde el señalamiento y percepción de la universidad pública y privada, derivado del área de la economía de la educación. La metodología que se utilizó fue de tipo cuantitativa, con el diseño de un instrumento se procura identificar la percepción sobre la educación pública y privada, se tomó una muestra aleatoria por conveniencia. El alcance de la investigación es de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional. Para el análisis de la información se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Se realizaron pruebas de independencia Chi cuadrada y un modelo de regresión logística binaria. Un aspecto muy relevante que se concluye en esta investigación es que la percepción de una universidad depende de factores como el contexto del aspirante, la reputación de la institución, la calidad educativa y el mercado laboral, y los hombres identifican mejor opción de formación universitaria a la universidad privada, a diferencia de las mujeres.

Palabras clave: calidad educativa, contexto, mercado laboral, percepción.

ABSTRACT

This research was carried out based on the indication and perception of public and private universities, which were derived from the economics of education. The methodology used was quantitative, with the design of an instrument that seeks to identify the perception of public and

private education; a random sample was taken for convenience. The scope of the research is exploratory, descriptive, and correlational. The Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) was used to analyze the information. Chi-square independence tests and a binary logistic regression model were performed. A relevant aspect concluded in this research is that the perception of a university depends on factors such as the context of the applicant, the institution's reputation, educational quality, and the labor market where men identify a private university as the best option for university education.

Keywords: *educational quality, context, labor market, perception.*

Recibido: 13/5/2025.

Aceptado: 20/7/2025.

INTRODUCCIÓN

La economía de la educación es un campo multidisciplinario, donde convergen la economía, psicología, sociología, entre otras disciplinas que analizan la educación. En esta investigación se realizó un análisis desde el señalamiento de la universidad pública y privada, a nivel microeconómico, estudios sobre la toma de decisiones económicas individuales o institucionales relacionadas con la asignación de recursos dentro del ámbito educativo, los costos y beneficios de la educación, la eficiencia de las instituciones educativas, los costos por alumno, y la tasa de retorno en educación por mencionar algunos tópicos relevantes. En términos macroeconómicos, su análisis se aprecia en temas de política educativa y el crecimiento/desarrollo económico de un país como México donde pareciera que estas estrategias solo se quedan en papel y datos de los mismos.

Como menciona Pineda (2009), dentro de la economía de la educación uno de los ámbitos al que se hace referencia es el mercado laboral y, con ello, el de formar recursos humanos o capital humano. A nivel individual, la toma de decisiones económicas procede acorde con los recursos tangibles como los recursos económicos e intangibles, como son las competencias intelectuales que disponen los aspirantes, así como la elección de una institución, pública o privada, para los estudios universitarios. Además, hay factores a considerar aparte del área disciplinar de la carrera

como el reconocimiento, prestigio de la institución y la calidad educativa, que es percibida desde un ámbito social o familiar, del amplio abanico de opciones institucionales, donde el aspirante toma en cuenta elementos como: los planes de estudio, la infraestructura, la movilidad, los convenios con empresas, entre otros (Subsecretaria de Educación Superior, 2024).

Además, se valora el contexto económico donde inciden las opciones entre poder estudiar en una universidad pública o privada, y, por último, el mercado de trabajo no solo enfocado en la carrera de elección, sino desde la perspectiva que se tiene socialmente de la universidad que se egresa¹

Como se mencionó anteriormente, el señalamiento tiene varias dimensiones. Por una parte, las empresas envían señalamientos a los egresados de las instituciones educativas respecto a la gestión de proyectos, técnicas blandas y conocimientos en el manejo de las tecnologías, las competencias y habilidades que requiere el mercado laboral (Fabian *et al.* 2023). Por otro lado, las instituciones brindan señales a los aspirantes sobre las carreras y los servicios que ofrecen. Es así como en su conjunto se genera la percepción de los universitarios para elegir una universidad pública o privada en función de los recursos disponibles (Cuevas, 2017).

Con esto último, se puede visualizar el impacto que conlleva a la elección o acceso a una universidad pública o privada, ya que ingresar en una de ellas conlleva tener una trayectoria e incorporación al mercado laboral, que se podría plantear diferente (Parada, 2010). Las universidades públicas y privadas envían señales como si compitiesen por el reconocimiento social, el cuidado de la calidad educativa, la constante innovación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, modalidades (presencial, virtual), la movilidad estudiantil; la cual se utiliza como herramienta de constante visibilidad nacional e internacional, y para vinculaciones con empresas para la inserción laboral de los egresados. Esto es el contexto por el nivel económico del individuo; anteriormente se planteaba que el nivel económico dependía de la elección para ingresar a una universidad pública o privada (Teixeira, 2020).

Hoy no es un factor determinante, debido a que hay aspirantes de nivel económico superior al promedio que buscan ingresar a la universidad pública y, a la vez, aspirantes con recursos limitados que buscan becas dadas sus competencias intelectuales, artísticas o deportivas, para acceder a universidad privada un aspecto relevante que la economía de la educación busca evidenciar para investigar y considerar tanto en el ámbito educativo como en lo económico y su impacto en la calidad de vida de las personas que toman la decisión de estudiar en una universidad pública o privada (Comunidad de Madrid, 2021).

El prestigio o reputación por parte de las universidades públicas y privadas, siempre se ha visualizado como competencia de cada una de ellas por tener un impacto y reconocimiento ante la sociedad. Es por ello que las universidades públicas, desde su formación dan prioridad a alumnos que presenten bajos recursos financieros, con apoyo en becas que van desde el desempeño académico, de movilidad, alimentario y demás. La educación en la población con bajos recursos es una oportunidad independientemente de las variables de mejorar su calidad de vida, ya que no es algo tangible sino intangible que no se puede arrebatar del individuo (Barona, 2020).

Todo esto con el fin de tener un capital humano con desempeño sobresaliente, el cual pueda representar en torneos deportivos, académicos, internacionales con los mejores resultados y sobre todo que los empleadores vean a las universidades públicas como semilleros de capital humano competentes no solo a nivel local sino internacional (Comunidad de Madrid, 2021). Por ejemplo, en la universidad pública como lo es la de Guadalajara que es la tercera mejor universidad en el país de México, los estudiantes de pregrado son admitidos a través de un examen, College Board, que se lleva a cabo dos veces al año. En el proceso de selección de la Universidad de Guadalajara hay un alto rechazo por los resultados de las pruebas de aptitud académica, principalmente en las carreras más demandadas como medicina, derecho, contaduría. Donde varía el porcentaje de aspirantes admitidos y rechazados, según la demanda de las carreras.

El caso particular de una universidad pública, la Universidad de Guadalajara, los mejores promedios ingresan en el ciclo inmediato al egreso de la preparatoria, y los rezagados pueden repetir el proceso de admisión en el siguiente calendario, o cuando el aspirante lo desee, puesto que no hay restricciones en la mayor parte de las carreras. La minoría de los aspirantes está formada por candidatos que provienen de otros estados. Porque cualquier persona con un certificado de escuela preparatoria o equivalente puede postularse a la Universidad y las posibilidades de ser aceptado dependen únicamente de la puntuación del examen. Esto con el fin de cuidar la calidad y prestigio de los estudiantes de la Universidad.

Por otro lado, el prestigio y reconocimiento de las universidades privadas van a depender de su modelo educativo, su misión, visión, y toda una estructura más empresarial con certificaciones e impacto global, por ello su formación está más enfocada en la formación de profesionales que puedan impactar en el sector privado o internacional. Pero el reconocimiento va a sectores

privados y estos suelen ser generacionales, incluso su énfasis es formar personas en puestos directivos. Sin embargo, las universidades particulares también otorgan becas, y para poder acceder a ellas, el requisito es ser sobresaliente en áreas como el deporte, lo académico, algún proyecto empresarial, por mencionar algunos (Blanco y Sauma, 2020). Además, con el fin de ganar reconocimiento de sus alumnos –como lo mencionan Balán y García (1993)– las universidades privadas deben cuidar el estatus social del nicho del mercado al que van dirigidos, con el fin de cuidar las relaciones de ciertas clases sociales que van a este tipo de universidades. Actualmente, por lo menos en México, la diversidad de universidades particulares, conlleva que las cuotas vayan desde los \$15 000,00 al semestre hasta los \$160 000,00. Así quedan relacionadas las mejores universidades privadas en México en el 2024:

1. Tecnológico de Monterrey.
2. Instituto Tecnológico Autónomo Metropolitano (ITAM).
3. Universidad Panamericana.
4. Universidad Iberoamericana.
5. Universidad Anahuac.
6. Universidad de las Américas Puebla (UDLAP).
7. Universidad Jesuita de México (ITESO).
8. Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG).
9. Universidad la Salle.
10. Universidad de Monterrey (webometrics, 2024).

Existen factores de elección, pues que los aspirantes tengan puntuación alta, no necesariamente significa que escojan la mejor opción para ingresar a una carrera. En un entorno que se controla por aspectos institucionales, como un número de matrícula para el ingreso, los recursos intangibles de la institución, la calidad y reputación de la carrera, entre otros, los estudiantes universitarios están más dispuestos a cambiar su profesión debido al señalamiento que reciben de las instituciones educativas y esto puede mermar la probabilidad de éxito en el ambiente laboral posterior. En el caso de universidades privadas el ingreso es diferente, en algunas solo con un estudio socioeconómico y psicométrico el acceso es inmediato; otras, debido a su demanda y su

capacidad, tienen hacer un examen por área o carrera para tener un rubro de evaluación de ingreso, el cual se realiza en muy pocas universidades mexicanas.

Siguiendo en el apartado de calidad, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (2024), en su programa sobre los indicadores de los sistemas educativos, planea varios rubros a atender sobre la calidad educativa en las universidades independientemente de ser públicas o privadas; lo que se busca es que las personas tengan acceso a ellas independientemente de su zona geográfica, o sea que la oferta educativa esté presente. De acuerdo a su contexto, por ejemplo, visualizar el impacto y las ofertas de desarrollo profesional que se tienen donde radica el alumno en formación universitaria, como ya se mencionó anteriormente en las formas de ingreso a la universidad pública y privada.

Uno de los elementos importantes para esta investigación es cómo se percibe la calidad educativa, en las universidades tanto públicas como privadas, porque la formación académica está relacionada con el mercado laboral que puede incidir en el tiempo en que dura un egresado en la incorporación al mercado laboral. Por ello, en esta investigación se considera la perspectiva microeconómica, desde el señalamiento que brindan las universidades y la percepción de los estudiantes sobre la universidad pública y privada; puesto que, un indicador de calidad y eficiencia de las universidades es la incorporación al mercado laboral y, entre ellas, pueden tener complicaciones debido a temas políticos, presupuesto, aspectos burocráticos y, en el caso de las privadas al contar con sus propios recursos, pueden gestionarlos libremente. Esto puede motivar que entre ellas existan ventajas o desventajas en la forma de operar y contribuir a la sociedad en general.

Por otra parte, lo que requiere el mercado laboral también tiene impacto en la educación. Sin embargo, puede haber distinción entre la obtención del título o el obtener trabajo de acuerdo a las habilidades adquiridas en la universidad. Witteveen y Attewell (2021) han notado que, dados los sistemas educativos, los universitarios tardan más de cuatro años en terminar sus estudios, y al terminarlos analizan la relación con los ingresos laborales. Entre estos se encuentran los que son menores en promedio en 12 % dependiendo el retraso. Sin embargo, si el estudiante trabaja previo al término de sus estudios, hay una relación negativa.

Según el planteamiento de Becker (1983), la teoría del capital humano en el mercado laboral refiere que la educación trae aparejado la posibilidad de un empleo remunerado, dado el conocimiento y habilidades adquiridas en el proceso de formación académica. Por su parte, el

señalamiento destaca la percepción, tanto de empleadores como de los estudiantes, ante la educación pública o privada. Este señalamiento se puede ver diferenciado de acuerdo con el contexto entre las relaciones sociales, económicas y culturales de los egresados universitarios; los empleadores lanzan la señal de sus requerimientos de habilidades y conocimientos, rasgos de personalidad para minimizar la incertidumbre y tomar decisiones informadas para encontrar el candidato idóneo para determinado puesto. Esto es muchas veces determinado por la universidad de egreso, ya sea porque prefieren las empresas o instituciones egresados de universidades públicas o privadas por cuestiones de conocimientos, habilidades e incluso relaciones, por mencionar algunos (Tomlinson y Anderson, 2021).

Por su parte, Gerbrand (2023) identifica que, dependiendo de las condiciones estructurales y contextuales del país, se hace notar la importancia del credencialismo y, por ello, se debe prestar atención al señalamiento en casos donde no es muy clara la formación académica de los universitarios en términos de habilidades y conocimientos, acorde a las vocaciones. Así, las señales tienen impacto en la percepción y ayudan a tomar decisiones y minimizar la incertidumbre (en México hay problema de vocación por el alto grado de deserción y cupos en universidades públicas para determinadas carreras con alta demanda). Al final, las señales ayudan a hacer inferencias para tomar decisiones de elecciones en la universidad en una carrera o rutas académicas, un problema que ya los organismos internacionales han hecho un llamado a atender, por los problemas educativos y económicos que conlleva sin tener resultados positivos relevantes (Cruz, 2019).

Asimismo, Shields y Sandoval (2020) muestran, de acuerdo con la teoría del capital humano, que las habilidades cognitivas y las calificaciones educativas contribuyen a mayor ingreso en el ámbito laboral; sin embargo, esto difiere entre países. Es entonces que el poder de señalización de las calificaciones parece ser mayor en países con bajos niveles de educación superior. Particularmente en Estados Unidos, la brecha entre habilidades cognitivas y calificaciones es la más grande de todos los países (Cerrillo y Izuzquiza, 2005). Y es que la educación superior, generalmente, no tiene como objetivo desarrollar las habilidades cognitivas genéricas, es decir, aritmética, alfabetización y resolución de problemas, sino habilidades especializadas y específicas como pensamiento crítico, comunicación intercultural y trabajo en equipo. Por ello, se identifica que el valor de la educación superior se debe a la señalización. Por lo tanto, la literatura sugiere que el equilibrio entre capital humano y señalización puede estar determinado

en gran medida por el contexto nacional, algo que todavía no se ha documentado si en México ocurre de la misma manera, independientemente de la universidad pública o privada; esto obviamente vinculado con el éxito o fracaso de la economía en la educación y que conlleva visibilizar con el fin de realizar estrategias para trabajar, no solo las universidades del ámbito público o privado en sus homogeneidades y diferencias con el fin de que el egresado potencialice su formación profesional.

METODOLOGÍA

A partir de una metodología cuantitativa, con el diseño de un instrumento de 5 preguntas en escala de Likert de 5 puntos, se procura identificar la percepción sobre la educación pública y privada, al considerar una pregunta abierta: ¿qué es mejor, egresar de una universidad privada o una pública?, además de solicitar los generales sobre la edad, sexo, y nivel de estudios. Al respecto se tomó una muestra aleatoria por conveniencia de 201 personas, vía formularios Google forms, el 21 de marzo de 2023. El alcance de la investigación es de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional. Para el análisis de la información se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Se realizaron pruebas de independencia Chi cuadrada y un modelo de regresión logística binaria.

Al respecto, se hacen las siguientes hipótesis en función de la pregunta: ¿qué es mejor, egresar de una universidad privada o una pública? En contraste, con la edad, sexo, la percepción de la educación entre ser un derecho o un privilegio y el tiempo para conseguir trabajo después de los estudios universitarios. De estas pruebas, solo en dos preguntas se encontró evidencia estadística de la relación de dependencia con la prueba Chi cuadrada, las que se presentan como sigue:

- H1: La percepción de ser mejor el egresar de una universidad pública o privada, es independiente del sexo.
- H2: La percepción de ser mejor al egresar de una universidad pública o privada, es independiente del contexto, el mercado laboral, la reputación y la calidad educativa.

Las categorías que se presentan en la H2 se derivan de la pregunta abierta, donde las anotaciones particulares hacen notar el análisis de contenido cualitativo –que de acuerdo con Hsieh y Shannon (2005), quienes sostienen la importancia de un proceso analítico para definir categorías en las respuestas abiertas y codificar– al agrupar las ideas que subyacen en cada respuesta que brindaba un patrón de acuerdo con lo que dice la teoría.

Estas categorías fueron relacionadas con la teoría del capital humano y el señalamiento de la educación, tales como el mercado laboral, el contexto socioeconómico, la reputación y la calidad educativa. Estas dieron pauta para el análisis de correlación, puesto que, para analizar los datos en su conjunto, se busca la relación con un contenido particular de ideas que sustentan cada respuesta de las personas de la muestra, respecto a sus características personales como edad, sexo, nivel de estudios, y tiempo, para conseguir empleo al término de sus estudios, y tomar en consideración la literatura que muestra evidencias empíricas sobre la economía de la educación. En este sentido, para hacer notar el contexto en diferentes dimensiones, tanto personales, como sociales y económicas, se consideran, por ejemplo, respuestas como:

- «Porque la Universidad Pública te da otra perspectiva de la vida, te permite darte cuenta de tus privilegios, ahí todos somos iguales» (Pública).
- «Para mí depende de la carrera que uno vaya a estudiar [...] pues he visto algunas carreras con mejor plan de estudios en la pública y otras en privada. La ventaja de una escuela privada son los beneficios de convenio que ofrecen para los trabajos, intercambios, etc.» (privada).

Ahora bien, en ambos tipos de instituciones (públicas y privadas) existen estudios que sugieren características propias o factores sobre la calidad educativa, relevantes en términos de empleabilidad. Sin embargo, falta información para identificar por qué se percibe mejor una institución privada o una pública. En este sentido, una manera de identificar las señales que reciben los universitarios potenciales o egresados fue a partir de las variables consideradas en la encuesta, a partir de la pregunta abierta.

Como el tema se trata de explicar es de naturaleza discreta, se presenta un modelo *logit* que brinda información sobre la percepción de la educación universitaria, ante la pregunta: ¿es mejor egresar de la universidad pública o la privada? Se toma la variable dependiente con los códigos

binomiales: Pública= 1 y Privada= 0. Entonces, P_i representa que es mejor egresar de la universidad pública; es decir, la probabilidad de que Y_i sea igual a 1. Por lo que $(1-P_i)$ representa el ser mejor la universidad privada, es decir, la probabilidad de que Y_i sea igual a 0.

El modelo estimado determina que la probabilidad teórica de percibir mejor a un tipo de institución, y los coeficientes de las variables analizadas dan pauta para identificar el señalamiento que perciben sobre lo que es mejor, en un modelo logístico:

$$\ln(p/q \setminus X = x) = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_k X_k \quad (1)$$

Donde \ln es el logaritmo neperiano b_0 y b_1 son constantes; X_i las variables en el modelo. En este caso X_1 , corresponde la variable cuantitativa edad de la persona; X_2 , el sexo; X_3 , el nivel de estudios (ESB, Licenciatura o Posgrado); X_4 , el tiempo que tardó en conseguir empleo, y X_5 , la percepción de por qué es mejor la educación pública o privada, bajo los códigos: mercado laboral (0), contexto (1), reputación (2) y calidad educativa (3).

En la expresión (2), si son conocidos los coeficientes b_0, b_1, \dots, b_k , permiten calcular directamente las probabilidades del proceso binomial para los distintos valores de la variable X , asociado a la percepción de ser mejor el egresar de una institución pública o privada, por la función:

$$y = e(f) x / 1 + e(f) x \quad (2)$$

Sin embargo, en este trabajo, no es de interés tal estimación de probabilidad, sino que solo se identifican los coeficientes de cada variable que son estadísticamente significativos en el modelo, como se muestra en la Tabla 3. En el modelo se puede identificar con los estadísticos de Wald que son relevantes en cada variable, así el Exp (B), nos indica que la variable que mayor peso tiene en la percepción de ser mejor.

RESULTADOS

La muestra aleatoria de 201 personas arrojó una edad promedio de 38,8 años con una desviación estándar de 10,3 años. Cabe hacer mención que entre los encuestados la gran mayoría ya había

terminado sus estudios universitarios y se encontraban en el mercado laboral, por ello se considera que su apreciación sobre qué tipo de institución es mejor, es con un alto sentido de conocimiento de su experiencia de acuerdo a lo que viven y observan en la vida cotidiana. En este orden de ideas, el 72,6 % de los encuestados identificó a la educación como un derecho, y el 27,4 %, como un privilegio, esta apreciación puede ser por el contexto socioeconómico en que se desenvuelve la persona encuestada que hace notar algunas dificultades para poder realizar estudios universitarios.

En las Tablas 1 y 2 se presentan los resultados de la prueba Chi cuadrada, de acuerdo con las hipótesis planteadas, para identificar una supuesta independencia de percepciones entre las diferencias de la institución pública o privada.

Tabla 1. Tipo de Institución educativa y sexo.

Tipo	Mujer	Hombre	Total
Privada	32	60	92
Pública	56	53	109
Total	88	113	201
Chi-cuadrado de Pearson	5,581 ^a	Significación asintótica (bilateral)	
		0.018	

Notas: a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 40,28.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2.

Tabla 2. Tipo de institución educativa y precepción.

Tipo	Mercado laboral	Contexto	Reputación	Calidad educativa	Total
Privada	37	10	20	25	92
Pública	9	28	42	30	109
Total	46	38	62	55	201
Chi-cuadrado de Pearson	32,626 ^a	Significación asintótica (bilateral)			
		0.000			

Notas: a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,39.

Fuente: elaboración propia con base en SPSS.

En las Tablas 1 y 2 se identifica que la hipótesis nula es rechazada, encontrando una relación de dependencia entre el sexo y la percepción de la universidad pública y privada. De acuerdo con la significancia de la misma ($P = 0.018$), en Tabla 1, existe evidencia estadística de que la percepción entre el tipo de educación pública y privada no es igual para los hombres que para las mujeres, pues se evidencia que los hombres perciben el egresar de una universidad privada como mejor, en comparación de las mujeres.

En la Tabla 2, se muestra el resultado de la codificación de la pregunta abierta, teniendo en cuenta el mercado laboral, el contexto, la reputación y la calidad educativa. Aquí, el rechazo de la hipótesis nula hace notar que se perciben de manera diferente a las universidades públicas y privadas. En estas últimas se percibe mejor en términos de mercado laboral; por otra parte, el egresar de una institución pública es mejor dada la reputación y el contexto. En cuanto a la calidad educativa, parece ser mínima la diferencia.

Pero, cabe mencionar que después de la pandemia los modelos educativos de ambos tipos de instituciones actualizaron sus prácticas ante el uso de las tecnologías. De esta manera el docente se convierte en facilitador de la enseñanza– aprendizaje, toda vez que la oferta educativa sigue actualizaciones en los planes educativos y crece la infraestructura de las universidades. Sin embargo, un diferenciador es el financiamiento: en las públicas se recibe por parte del Gobierno y depende de aspectos como el número de estudiantes que ingresan y egresan de la oferta educativa que cuentan, mientras que las universidades privadas obtienen recursos de accionistas, donaciones, inversiones, entre otros.

Al considerar todas las variables de la encuesta, utilizando el modelo *logit*, se incluyen cinco variables que pudieran marcar diferencias entre la percepción de cuál tipo de institución es mejor, edad, sexo, nivel de estudios, tiempo para conseguir trabajo y percepción de la universidad. Al respecto, la Tabla 3 evidencia que solamente dos variables son estadísticamente significativas, como bien ya se había identificado en la prueba Chi cuadrada.

Tabla 3. Variables en la ecuación.

	B	Error estándar	Wald	Sig.	Exp. (B)
Edad	0.012	0.014	0.762	0.383	1.012
Sexo	-0.680	0.299	5.194	0.023	0.506
N_estudios			0.144	0.930	
N_estudios(1)	-0.233	0.624	0.140	0.709	0.792
N_estudios(2)	-0.051	0.321	0.026	0.873	0.950
Tiempo_empleo			2.139	0.544	
Tiempo empleo(1)	0.872	0.649	1.804	0.179	2.392
Tiempo empleo(2)	0.596	0.620	0.923	0.337	1.814
Tiempo empleo(3)	0.444	0.684	0.421	0.516	1.559
Percepción_edu			28.834	0.000	
Percepción edu(1)	-1.525	0.477	10.222	0.001	0.218
Percepción edu(2)	1.022	0.470	4.722	0.030	2.780
Percepción edu(3)	0.778	0.392	3.943	0.047	2.177

Nota: Percepción Edu corresponde a la calidad educativa, Percepción Edu (1) Mercado laboral, Edu (2) Contexto, Edu (3) Reputación.

Fuente: elaboración propia con base en SPSS.

En la Tabla 3 se identifican las variables significativas en la explicación de la percepción, con mayor detalle, con el test estadístico Wald: las variables sexo (5.195; 0.023) y percepción de la institución educativa resultan ser significativas al considerar el nivel de $\alpha=0.05$. Queda entonces, (28.834, $P=0.000$; 10.222, $P=0.001$; 4.7222, $P=0.030$; 3.943, $P=0.047$), respectivamente. Sin embargo, ni el nivel de estudios de los encuestados, ni el tiempo para conseguir empleo, de acuerdo con la significancia de α mayor al 0.05, no impactan en la percepción de qué tipo de institución es mejor. Esto puede ser un indicador de que ambos tipos de instituciones mandan

señales que son recibidas por los egresados para encontrar un empleo en el corto plazo o incluso antes de egresar de la universidad.

Por lo anterior, es importante resaltar que de acuerdo con el Exp (B) y el signo del coeficiente, los hombres, a diferencia de las mujeres, perciben a la institución privada como mejor. Por su parte, en cuanto a los atributos que identifican si es mejor una instrucción pública o privada, se reconoce que la calidad educativa es la que favorece o afecta la percepción de poder ingresar a la universidad privada. Sin embargo, la reputación y el contexto inciden positivamente en la percepción de elegir una universidad pública. Desde la experiencia que se vive del contexto socioeconómico, si alguien de su familia ha cursado sus estudios universitarios en cierta universidad y ha sido favorable en su vida laboral, la universidad pública va generando su reputación; así como por el reconocimiento social, el impacto que tengan los familiares, vecinos o conocidos con los que se interactúe, e incluso la mercadotecnia y los medios de comunicación de las universidades privadas locales que le dan la difusión.

CONSIDERACIONES FINALES

Las conclusiones más relevantes para esta investigación fueron: lo que buscan los aspirantes al estudiar una carrera en una universidad es que esta posea prestigio, calidad, esté enfocada al contexto y que pueda vincularse con el mercado laboral. Sin embargo, hay diferencias entre lo que ofrece una universidad pública y privada, como el cupo de aspirantes, los procesos de admisión, el financiamiento, las oportunidades de becas y movilidad, por mencionar algunos.

Asimismo, se comprobó la percepción diferenciada entre hombres y mujeres. Para ellas es mejor egresar de la universidad pública, mientras que para ellos es la privada. Se intuye que esta diferencia entre ambos se debe a que los hombres estudian con la perspectiva de incorporarse al mercado laboral y a las mujeres solo le interesa la preparación académica, sin tener clara la meta en el mercado laboral futuro.

Con respecto a la calidad educativa, la percepción está, prioritariamente, en la universidad pública por tener los docentes con mayor trayectoria, actualización en planes y programas de estudios de las carreras, apertura constante de carreras con tendencia al futuro, etc. Mientras que la percepción de la universidad privada va enfocada más a las relaciones sociales, adquirir competencias empresariales y de liderazgo.

Con respecto al mercado laboral, ambas universidades egresan a sus estudiantes con competencias que dependen de la carrera a elección. La percepción de cuál sería la mejor elección está vinculada con el contexto y la percepción del aspirante de estudiar en la universidad, así como su plan de vida, aspectos elementales a tener en cuenta para decidirse por una universidad pública o privada.

Agradecimientos

Se agradece al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el apoyo al producto como parte de la estancia posdoctoral 2753126.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BALÁN, J. y GARCÍA, A. (1993). El sector privado de la educación superior: políticas públicas y sus resultados recientes en cinco países de América Latina. Recuperado el 13 de enero de 2024 de <https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/3396>
- BARONA, D. (2020). La economía de la educación y la educación en la economía. Recuperado el 4 de abril de 2024 de <https://fenadeco.org/la-economia-de-la-educacion-y-la-educacion-en-la-economia/>
- BECKER, G. (1983). *El capital humano: un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Alianza Editorial.
- BLANCO, L. y SAUMA, M. (2020). Diferencias entre la educación universitaria pública y privada costarricense: rendimientos y calificación del trabajo. *Revista de Ciencias Económicas*, XXXVIII (1). Recuperado el 4 de diciembre de <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/39039/42609>
- CERRILLO, M. Y IZUZQUIZA, D. (2005). Perfil del profesorado universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, VIII (5), 1-6. Recuperado el 16 de enero de 2024 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017180002>
- COMUNIDAD DE MADRID (2021). Estudio sobre el impacto económico y social de las universidades públicas y privadas madrileñas en la región. Análisis en el corto y en el largo plazo. Recuperado el 23 de marzo de 2023 de <https://www.inaecu.com/wp->

content/uploads/2022/06/ESTUDIO-IMPACTO-ECONOMICO-UNIVERSIDADES-MADRID_Septiembre-2021.pdf

- CRUZ, E. (2019). Filtros de lealtad y elección curricular en la profesión del turismo. *Acta universitaria*, XXIX. Recuperado el 18 de octubre de 2024 de <https://doi.org/10.15174/au.2019.1950>
- CUEVAS, Y. (2017). Las Instituciones de Educación Superior Privada y sus estrategias de mercado. *Revista de Educación Superior*, XLVI (183), 123-126. Recuperado el 21 de febrero de 2024 de <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/29/21>
- FABIAN, K.; TAYLOR-SMITH, E.; SMITH, S., & BRATTON, A. (2023). Signalling New Opportunities? an Analysis of UK Job Adverts for Degree Apprenticeships. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, XIII (2), 299-314. Recuperado el 21 de febrero de 2024 de <https://www.emerald.com/heswbl/article-abstract/13/2/299/83759/Signalling-new-opportunities-An-analysis-of-UK-job?redirectedFrom=fulltext>
- GERBRAND, T. (2023). The Meaning of Higher Education Credentials in Graduate Occupations: the View of Recruitment Consultants. *Journal of Education and Work*, XXXVI (1), 9-21. Recuperado el 21 de febrero de 2024 de <https://doi.org/10.1080/13639080.2022.2162019>
- HSIEH, H. F., & SHANNON, S. E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, XV (9), 1277-1288. Recuperado el 14 de junio de 2024 de <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO (OCDE) (2024). Programa de Indicadores de los Sistemas Educativos (INES). Recuperado el 4 abril 2024 de <https://www.oecd.org/en/about/programmes/indicators-of-education-systems-programme.html>
- PARADA, J. (2010). Universidades públicas y privadas: un enfoque tridimensional. Recuperado el 23 de noviembre de <https://biblat.unam.mx/hevila/EstudiospublicosSantiago/2010/no120/7.pdf>
- PINEDA, P. (2009). Economía de la Educación: una disciplina pedagógica en pleno desarrollo. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, (12). Recuperado el 12 de octubre de 2023 de <https://doi.org/10.14201/2895>

- SHIELDS, R., & SANDOVAL, A. (2020). Mixed Signals: Cognitive Skills, Qualifications and Earnings in an International Comparative Perspective. *Oxford Review of Education*, XLVI (1), 111-128. Recuperado el 23 de marzo de 2024 <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1687436>
- SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2024). Instituciones de Educación Superior. Recuperado el 4 de mayo de 2024 de <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/>
- TEIXEIRA, P. (2020). Loose Ends? Discussing Human Capital and the Economic Value of Education in the First Half of the Twentieth Century. *The European Journal of the History of Economic Thought*, XXVII (6), 1011-1032. Recuperado el 23 de marzo de 2024 de <https://doi.org/10.1080/09672567.2020.1821741>
- TOMLINSON, M. & ANDERSON, V. (2021). Employers and Graduates: the Mediating Role of Signals and Capitals. *Journal of Higher Education Policy and Management*, XCIII (4) 384-399. Recuperado el 14 de junio de 2024 de <https://doi.org/10.1080/1360080X.2020.1833126>
- WEBOMETRICS (2024). Ranking de universidades privadas en México. Recuperado el 12 de junio de 2024 de <https://mextudia.com/rankings/mejores-universidades-en-mexico-por-webometrics/>.
- WITTEVEEN, D., & ATTEWELL, P. (2021). Delayed Time-to-Degree and Post-College Earnings. *Research in Higher Education*, LXII (2), 230-257. Recuperado el 21 de junio de 2024 de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33627934/>

Notas aclaratorias:

¹ Sobre este tema no hay evidencia documentada, por ello es el objetivo de esta investigación, derivado de la economía de la educación, un área tanto de la economía como de la educación que no se ha incluido como tema de investigación –al menos en México y América Latina.

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Erika Ochoa Rosas: concibió la idea principal del trabajo y escribió parte de la introducción del artículo, trabajó la base de datos de la metodología, escribió las conclusiones y se encargó de las referencias bibliográficas.

Evangelina Cruz Barba: escribió parte de la introducción, trabajó con la metodología, análisis realizados, escribió las conclusiones y se encargó de las referencias bibliográficas.