

Efecto sombra en la comunicación científica y la colaboración autoral

Shadow effect in scientific communication and authorial collaboration

Luis Ernesto Paz Enrique. ^{1*} <https://orcid.org/0000-0001-9214-3057>

¹ Universidad Nacional Autónoma de México, México

* Autor para la correspondencia: luisernestopazenrique@gmail.com

Recibido: 05/05/2023

Aprobado: 18/09/2023

La ciencia y la producción científica desempeñan un papel fundamental en el avance del conocimiento. Sin embargo, incluso en este ámbito aparentemente objetivo, existe un fenómeno conocido como el efecto sombra que tiene implicaciones mucho más lejos que la coautoría entre unos y otros investigadores; parte de la falta de visibilidad o reconocimiento de ciertos hallazgos científicos o líneas de investigación, pero fundamentalmente de autores.

El efecto sombra en la ciencia puede surgir por diversas razones. Una de ellas es la tendencia de la comunidad científica a dar más atención y reconocimiento a investigaciones que producen resultados sorprendentes, novedosos o que respaldan hipótesis previamente establecidas.⁽¹⁾ La autoridad científica es hacerse de un nombre y en dicho proceso los agentes (sujetos o instituciones) deberán contener (aceptar) la lógica y estado del campo, reconociendo los árbitros que les facilitarán su entrada. Dentro de los aspectos que tipifican, por ejemplo, el accionar de los sujetos que desean ingresar a un campo fuertemente autónomo lo constituye la colaboración científica con autores de reconocido prestigio.

En muchas ocasiones, los sujetos que se inician o que tienen poca autoridad en la temática, incluyen en sus producciones académicas a reconocidos profesionales de su área. Lo anterior es precisamente el efecto sombra y se revierte en visibilidad para aquellos que cuentan con menor reputación en el ámbito académico, para los agentes con determinado prestigio esto significa continuar aumentando su capital de producción científica, que en muchos casos aumenta por la acción de terceros y no por su propia iniciativa. Esto genera otro sesgo conocido como el efecto Mateo⁽²⁾ que se orienta a la aceptación de una contribución por parte de la revista a partir del reconocimiento, la procedencia y visibilidad de los implicados: autores y agencias de financiamiento.

La colaboración científica desempeña un papel crucial en el avance del conocimiento y la resolución de problemas complejos. En ocasiones, ciertos miembros pueden recibir mayor atención y reconocimiento por su posición de liderazgo, su reputación previa o sus contribuciones más visibles.⁽¹⁾ La competencia por el reconocimiento y la publicación también puede contribuir al efecto sombra en la colaboración científica. En muchas ocasiones se invitan a notables investigadores que no aportan a los trabajos. Los nuevos estudiosos procuran la colaboración científica para ganar prestigio dentro de su comunidad, mientras que los investigadores reconocidos, en ocasiones, apenas se limitan a leer las contribuciones. Esto provoca una producción científica descontrolada para

aquellos con mayor experticia, que deriva en aumento o detrimento de su posición u autoridad en el área del conocimiento que se desempeñe.

Algunos de los beneficios del efecto sombra radica en que en ocasiones los investigadores noveles pueden estar menos sujetos a las expectativas y las presiones de tener que producir resultados innovadores y de impacto inmediato. Al estar a la sombra de investigadores más reconocidos, pueden tener la libertad de investigar temas o enfoques menos explorados, lo que les permite desarrollar su propio camino de investigación y encontrar nuevas perspectivas y áreas de estudio. Los investigadores noveles pueden encontrar menos competencia directa en ciertos campos y tienen la oportunidad de destacarse y hacer contribuciones significativas en áreas menos concurridas, lo que puede resultar en un reconocimiento más rápido y en el establecimiento de su propia reputación en el campo. Al trabajar en proyectos conjuntos, estos investigadores pueden beneficiarse de la experiencia, conocimientos y redes de colaboración de los más reconocidos. Esta colaboración puede ayudarles a mejorar sus habilidades, obtener retroalimentación valiosa y ampliar sus oportunidades de desarrollo profesional. Lo anterior facilita el acceso a mentores y figuras de apoyo. Al no ser opacados por investigadores más prominentes, pueden recibir una atención más personalizada y orientación por parte de científicos experimentados; aprender de sus conocimientos y experiencias, así como recibir asesoramiento para el desarrollo de su carrera científica.

En el ámbito científico, la autoría desempeña un papel crucial en la transmisión y validación del conocimiento. La teoría de la argumentación de Perelman proporciona un marco conceptual para comprender cómo se utilizan los argumentos de autoridad en la construcción de argumentos persuasivos y su vinculación con el efecto sombra.⁽³⁾ Estos argumentos se basan en la credibilidad y la experiencia del autor.⁽⁴⁾ En el contexto científico, la autoría confiere un elemento principal para evaluar las propuestas, ya que se presume que los autores tienen un conocimiento especializado y una experiencia en el tema en cuestión.

Lo anterior ha propiciado políticas de revisión por pares más exhaustivas con especialistas reconocidos para evaluar la calidad y la rigurosidad de los trabajos científicos. El hecho de que un artículo haya pasado por un proceso de revisión por pares y haya sido aceptado para su publicación puede aumentar su credibilidad y respaldar su autoridad. Con relación a las citas, la autoridad se manifiesta al referenciar los trabajos de otros investigadores lo que crea una red de autoridad y legitimidad dependiendo de las fuentes y autores.

Los investigadores con una carrera reconocida suelen tener una mayor autoridad y credibilidad en sus argumentos. Su reputación se basa en una serie de factores, como su historial de publicaciones, su participación en proyectos relevantes y su contribución al avance del conocimiento en su campo. Esto puede influir en cómo se perciben y evalúan sus argumentos científicos. Es común actualmente que los estudios se realicen en equipos multidisciplinarios, en estos casos, la autoría colectiva puede conferir mayor autoridad y validez a los argumentos presentados, fundamentalmente para aquellos que se inician en esta actividad.

La colaboración científica permite a los investigadores combinar sus habilidades y conocimientos especializados. Al trabajar unidos, los científicos pueden abordar problemas desde diferentes perspectivas y aplicar enfoques interdisciplinarios, esto permite una comprensión más completa y profunda de los fenómenos estudiados y fomenta la innovación en la generación de soluciones. Al compartir sus ideas y resultados los científicos pueden recibir comentarios y críticas constructivas de sus colegas, lo que les ayuda a mejorar sus investigaciones y refinar sus enfoques. Esta retroalimentación continua contribuye a la calidad y a la validez de los resultados científicos. Esta colaboración trasciende las barreras geográficas y culturales, lo que posibilita una mayor diversidad de ideas y perspectivas. Los investigadores de diferentes países y contextos aportan experiencias y enfoques únicos, enriqueciendo así la investigación y ampliando el alcance del conocimiento científico. Además, la colaboración internacional en la ciencia también promueve la cooperación global y el intercambio de recursos y conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Crisci JV, Katinas L. Las citas bibliográficas en la evaluación de la actividad científica: significado, consecuencias y un marco conceptual alternativo. Bolet Soc Argen Bot [Internet]. 2020 [citado 6/4/2022]; 55(3). Disponible en: <https://doi.org/10.31055/1851.2372.v55.n3.28723>
2. Dorta Contreras AJ. El efecto sombra. Rev. cuba. inf. cienc. salud [Internet]. 2019 [citado 5/5/2023]; 30(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132019000400008&lng=es
3. Perelman C, Olbrechts L. Tratado de la Argumentación. La nueva Retórica. Madrid: Editorial Gredos; 1989.
4. Canova Barrios CJ. Aspectos éticos en la publicación de manuscritos científicos: una revisión de la literatura. Sal Cien Tecnol [Internet]. 2023 [citado 6/4/2022] 2(1). Disponible en: <https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/81>