

Utilidad del Método Delphi para la evaluación de estrategia de autocuidado en pandemia

Usefulness of the Delphi Method for the Assessment of a Self-Care Strategy during the Pandemic

Belkis Álvarez Escobar^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-8701-9075>

Juan Carlos Mirabal Requena¹ <https://orcid.org/0000-0002-9159-6887>

José Alejandro Concepción Pacheco¹ <https://orcid.org/0000-0001-6249-8789>

Ydalsys Naranjo Hernández¹ <https://orcid.org/0000-0002-2476-1731>

¹Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus, Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Faustino Pérez Hernández”. Sancti Spíritus, Cuba.

*Autor para la correspondencia: belkisa@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: El Método Delphi es utilizado en las Ciencias Médicas para predecir un suceso mediante un juicio intuitivo, emitido por un grupo de expertos con la ayuda de cuestionarios para conseguir consenso.

Objetivo: Demostrar la utilidad del Método Delphi para definir la aplicabilidad, factibilidad, pertinencia, actualidad, nivel científico y la necesidad de la introducción de la estrategia de autocuidado para adulto mayor con cáncer colorrectal durante la pandemia de COVID-19.

Métodos: Se realizó una investigación descriptiva, prospectiva y transversal entre enero a marzo del 2021. Se aplicó el método Delphi por etapas para la obtención de consenso. Se obtuvo consentimiento de los expertos para participar en la valoración anónima y se seleccionaron los de competencia alta. Se entregó la propuesta de la estrategia, que les permitió una mejor comprensión y posibilidad de emitir un juicio de valor al respecto.

Resultados: Predominaron los especialistas en Medicina General Integral, con más de 10 años de graduados y de especialista, máster en ciencia y profesores auxiliares. Los 15 seleccionados obtuvieron coeficiente de competencia alta. Predominó la categoría de muy

adecuada a la aplicabilidad, factibilidad, implementación, necesidad de la introducción, actualidad y nivel científico de las acciones y actividades educativas contenidas en la estrategia.

Conclusiones: El Método Delphi es útil para determinar la aplicabilidad, factibilidad, pertinencia, actualidad, nivel científico y la necesidad de la introducción de la estrategia.

Palabras clave: método Delphi; expertos; consenso.

ABSTRACT

Introduction: The Delphi method is used in medical sciences to predict an event by means of an intuitive judgment, issued by a group of experts with the help of questionnaires to achieve consensus.

Objective: To demonstrate the usefulness of the Delphi method to define the applicability, feasibility, relevance, update, scientific level and the need for the introduction of a self-care strategy for older adults with colorectal cancer during the COVID-19 pandemic.

Methods: A descriptive, prospective and cross-sectional research was conducted from January to March 2021. The Delphi method was applied in stages to obtain consensus. Consent was obtained from the experts to participate in the anonymous assessment and those with high competence were selected. The strategy proposal was given to them, which allowed them to understand better and make a value judgment with respect to it.

Results: There was a predominance of family medicine specialists, graduated or specialized since more than 10 years ago, with a master's in sciences degree or auxiliary professors. The selected 15 obtained a high competence coefficient. The category of *very adequate* predominated for applicability, feasibility, implementation, need of introduction, update and scientific level of the actions and educational activities contained in the strategy.

Conclusions: The Delphi method is useful to determine the applicability, feasibility, relevance, update, scientific level and the need for introduction of the strategy.

Keywords: Delphi method; experts; consensus.

Recibido: 04/03/2022

Aceptado: 21/05/2022

Introducción

El Método Delphi se utiliza básicamente para predecir un suceso o conjunto de sucesos futuros mediante la utilización sistemática de un juicio intuitivo, emitido por un grupo de expertos con la ayuda de cuestionarios sucesivos con la finalidad de una convergencia de opiniones y conseguir consenso con la máxima autonomía de los participantes. Es un procedimiento prospectivo con estricta metodología.^(1,2,3)

La aplicación del método de expertos, como también aparece en las publicaciones científicas, se ha realizado mayoritariamente en campos de las Ciencias Médicas y de la Enfermería ocupando posiciones cimeras.⁽⁴⁾ Se ha utilizado el método en investigaciones, para comprobación de productos, software educativo, multimedia, entre otros, destinado a satisfacer necesidades del proceso enseñanza-aprendizaje.⁽⁵⁾

A inicios de marzo 2020, la COVID-19 fue declarada pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Cuba no quedó exenta de esta afección.^(6,7,8) El autocuidado se considera un elemento coherente en el tratamiento preventivo contra la COVID-19, por lo que se crean estrategias para instruir al adulto mayor con cáncer colorrectal (CCR), por la importancia de proteger este segmento poblacional con vulnerabilidad.⁽⁹⁾

Para la organización de una estrategia en los marcos de un trabajo científico se definen diferentes aspectos, como la fundamentación de la problemática a resolver, el diagnóstico del estado real, los objetivos planteados, la planeación e instrumentación de acciones y actividades para lograr los objetivos y la evaluación final de los logros. Una de las fases de mayor complejidad de realización para el investigador la constituye la validación a través del criterio de experto. Resulta de gran utilidad el Método Delphi, la más extendida para la búsqueda formal de consenso, con una alta confiabilidad (99,9 %) y un bajo margen de error (0,1 %).^(10,11)

Esta investigación tuvo como objetivo demostrar la utilidad de aplicar el Método Delphi para definir la aplicabilidad, factibilidad, pertinencia, actualidad, nivel científico y la necesidad de la introducción de la estrategia de autocuidado para adulto mayor con cáncer colorrectal durante la pandemia de COVID-19.

Métodos

Se realizó una investigación de tipo descriptiva, prospectiva, se demostró la utilidad de la aplicación del Método Delphi, ya que no requiere de la presencia de los expertos y la

dinámica del manejo de la información se gestiona a través de correo email o redes sociales en Internet, posibilitando contar con ellos para que formen parte del grupo y contribuyan con juicios y opiniones en pro de la investigación en esta área por medio del uso de las tecnologías de la comunicación.

El estudio, llevado a cabo por la investigadora principal, se coordinó con las autoridades del Policlínico “Dr. Rudesindo Antonio García del Rijo”, para darles a conocer los propósitos de la estrategia de autocuidado como parte del proceso asistencial a los adultos mayores con CCR durante la pandemia de COVID-19. Se aplicó la estrategia en la Atención Primaria de Salud (APS), pues es a este nivel donde mayor parte del tiempo está el paciente y, por ende, los cuidados directos son personales o del médico y enfermera de la familia.

El Método Delphi se utilizó desde la selección de los 23 candidatos a expertos a participar en el estudio. La conformación del panel de expertos se realizó considerando las particularidades del objeto a evaluar, cuya elección siguió el siguiente procedimiento:⁽¹²⁾

1. Obtención del consentimiento del experto para participar en la valoración anónima. Se les envió por vía de Internet el consentimiento informado, para ser reenviado por esta vía posteriormente a su aprobación, donde se le explica cómo se procedería para la selección de expertos en esta área del conocimiento.
2. Para la determinación de los candidatos y caracterización del grupo expertos, se tuvo en cuenta especialidad, años de experiencia como médico y especialista, grado científico y la categorización docente como perfil para su inclusión:
 - La trayectoria, poseer más de 10 años de experiencia de trabajo como médicos en Medicina General Integral (MGI), dedicados a la Atención Primaria de Salud: de los 23 candidatos a expertos seleccionados, 15 eran especialistas de I y II grado en MGI, dos especialistas de I y II grado en Geriatria y Gerontología, dos especialistas de II grado en Medicina Interna, un especialista de I grado en Medicina General Integral, Director del Programa del Adulto Mayor en la Dirección Municipal de Salud, tres especialistas de II grado en Cirugía. De los expertos, dos eran doctores en ciencias y 22 máster. En la categoría profesor asistente se encontraban seis, auxiliares 15 y dos profesores titulares. La selección fue del Policlínico “Dr. Rudesindo Antonio García del Rijo”, Hospital General Provincial “Camilo Cienfuegos” de Sancti Spíritus y otras provincias como Cienfuegos y Villa Clara. Los expertos seleccionados, como se aprecia, fueron en su mayoría especialistas en MGI.
3. Historial investigativo, que daría como base de conocimiento en el tema a investigar:

- Interés demostrado por el conocimiento, la investigación y la docencia:
 - Publicaciones que avalen su grado de conocimiento profundo del tema.
 - Experiencia en la toma de decisiones.
 - Pensamiento integrador.
 - Haber demostrado imaginación, creatividad y pensamiento crítico.
4. Determinación del «coeficiente de conocimiento» (Kc) de los candidatos a expertos a través de una primera pregunta. Este coeficiente de conocimiento se toma sobre la base de la autoevaluación presentada en escala creciente del 1 al 10, que incluye apreciación de su calificación científica académica, sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional como experto y el conocimiento general que posee sobre las temáticas a valorar. Se les pide que marquen con una cruz (X), en la casilla.

A partir de aquí se puede calcular fácilmente el coeficiente de conocimiento o información Kc, a través de la fórmula:

$$Kc = n \times (0,1)$$

Donde n: Rango seleccionado por el experto.

5. Cálculo del coeficiente de argumentación (Ka), obtenido de la suma de los puntos a la respuesta de la segunda pregunta del grado de influencia de las fuentes (análisis teóricos realizados, experiencia obtenida, consultas de trabajo de autores nacionales y extranjeros, su intuición basada en sus conocimientos y experiencias profesionales) que ha tenido para la excelencia en la ejecución de esta actividad. Estos valores reflejados por cada experto por una cruz (X) en la tabla se contrastan con los valores de una tabla patrón donde (cuadro 1):

Cuadro 1 - Tabla patrón

Fuentes de argumentación o fundamentación	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0,3	0,2	0,1
Su experiencia obtenida	0,5	0,4	0,2
Trabajos de autores nacionales	0,05	0,05	0,05
Trabajos de autores extranjeros	0,05	0,05	0,05
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero	0,05	0,05	0,05
Su intuición	0,05	0,05	0,05

Los aspectos permiten calcular el Ka de cada candidato a experto mediante la siguiente fórmula:

$$K_a = (n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6)$$

Donde:

Ka: Coeficiente de argumentación

ni: Valor correspondiente a la fuente de argumentación i (1 hasta 6).

Alto = 1, Medio = 0,8, Bajo = 0,5

6. Cálculo del coeficiente de competencia (K), a nivel de codificación de cada posible panelista como experto en el problema, objeto y campo en que se investiga mediante la fórmula:

$$K = (K_c + K_a) / 2$$

Donde:

K: Coeficiente de competencia

7. Luego de obtenidos los resultados, se interpretan de la manera siguiente:

0,8 < K < 1,0 Coeficiente de Competencia Alto

0,5 < K < 0,7 Coeficiente de Competencia Medio

K ≤ 0,5 Coeficiente de Competencia Bajo

De los candidatos, se seleccionaron 15 expertos que obtuvieron un Coeficiente de Competencia Alto, los que conformaron el panel de expertos. Se les consultó sobre la estrategia, entregándosele la propuesta con carácter prospectivo de la Estrategia de Autocuidado para Adulto Mayor con Cáncer Colorrectal durante la pandemia, que les permitió una mejor comprensión y posibilidad de emitir un juicio de valor al respecto.

Los expertos debían expresar su criterio respecto a las acciones y actividades, calificándolas de: Muy adecuada (MA); Bastante adecuada (BA); adecuada (A); Poco adecuada (PA) y No adecuada (NA), sobre la base de los aspectos anteriormente expresados. Se les dio la posibilidad de exponer alguna idea crítica, recomendación, otro aspecto relacionado con las acciones y actividades o proponer nuevas si así lo consideraban (Anexo 1).

A los participantes se les envió por vía de Internet el consentimiento informado, para ser reenviado por esta vía posteriormente a su aprobación, donde se le explica cómo se procedería para la selección de expertos en esta área del conocimiento.

Resultados

El alto nivel académico y la experiencia en relación con la dirección estratégica de la actividad científica de los expertos seleccionados permitieron establecer, con elevada aprobación, la determinación de las acciones y actividades propuestas en la estrategia de autocuidado para adulto mayor con cáncer colorrectal durante la pandemia de COVID-19. En las tablas 1 y 2 se muestra la caracterización y coeficiente de competencia, respectivamente, de los candidatos a expertos entre los que fueron seleccionados, los 15 definitivos para conformar el panel de expertos que intervino en la investigación.

Tabla 1 - Caracterización de los candidatos a experto. Policlínico Dr. Rudesindo Antonio García del Rijo, enero a marzo del 2021

Variable	No.	%
Clasificación profesional		
Médico especialista en Medicina General Integral	16	69,57
Médico especialista en Geriátrica y Gerontología	2	8,69
Médico especialista en Medicina Interna	2	8,69
Médico especialista en Cirugía	3	13,05
Años de experiencia como médico		
0-4	0	0
5-9	5	21,73
10 y más	18	78,27
Años de experiencia como especialista		
0-4	0	0
5-9	1	4,34
10 y más	22	95,66
Categoría/Grado científico		
Master en ciencia	21	91,31
Doctor en ciencia	2	8,69
Categoría docente		
Asistente	6	26,08

Auxiliar	15	65,23
Titular	2	8,69
Total	23	100

El 69,57 % eran especialistas en MGI, el 78,27 % y el 95,66 % tenían más de 10 años de graduados y de especialista respectivamente. Predominó la categoría de máster en ciencia (91,31 %), seguida por la de profesor auxiliar (65,23 %).

Tabla 2 - Coeficiente de competencia de los candidatos a expertos según los resultados de la guía de autoevaluación aplicada

no.	Pregunta 1	Pregunta 2						Kc	Ka	K
		1	2	3	4	5	6			
1	9	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	0,9	0,96	0,93
2	9	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	0,9	0,71	0,8
3	9	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	0,9	0,9	0,9
4	9	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
5	8	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	0,8	0,86	0,83
6	8	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	0,8	0,9	0,85
7	9	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
8	8	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	0,8	0,9	0,85
9	9	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
10	9	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
11	10	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	1	0,96	0,98
12	9	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
13	8	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	0,8	0,93	0,86
14	6	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	0,6	0,73	0,66
15	5	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	0,5	0,81	0,65
16	6	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	0,6	0,73	0,66
17	7	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	0,7	0,9	0,8
18	6	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	0,6	0,71	0,65
19	6	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Alto	Alto	0,6	0,76	0,68
20	5	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Alto	Alto	0,5	0,76	0,68
21	6	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	0,6	0,71	0,65
22	9	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	0,9	0,93	0,91
23	6	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	0,6	0,76	0,68

Los seleccionados tuvieron los coeficientes calculados (Kc, Ka y K) Altos, que oscilan entre los valores 0,8 y 1, por lo que el grado de experticia es elevado, conformando el panel evaluador definitivo con 15 expertos. El 65,21 % tenían competencia Alta, el 34,79 %, competencia Media y ninguno evidenció competencia Baja.

Tabla 3 - Evaluación por los expertos de las acciones y actividades propuestas en la estrategia de autocuidado para adulto mayor con cáncer colorrectal durante la pandemia

Acciones y Actividades	MA		BA		A		PA		NA		Total	
	no.	%	no.	%	no.	%	no.	%	no.	%	no.	%
Aplicabilidad en la APS	8	53,34	5	33,33	2	13,33	0	0	0	0	15	100
Factibilidad para su introducción en la APS	10	66,68	4	26,66	1	6,66	0	0	0	0	15	100
Necesidad de su introducción	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100
Pertinencia para su implementación	11	73,33	3	20,01	1	6,66	0	0	0	0	15	100
Actualidad y nivel científico	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	15	100

La opinión de los expertos a favor de la aplicabilidad, la factibilidad y la implementación de las acciones y actividades contenidas en la estrategia presentada, alcanzó una distribución porcentual mayor descendente en las categorías de muy adecuada (MA), bastante adecuada (BA) y adecuada (A). La necesidad de la introducción de la estrategia, así como la actualidad y nivel científico de las acciones y actividades educativas que se presentan, ocupó de forma unánime la categoría de muy adecuada (MA).

Estos resultados demuestran que la estrategia propuesta sería capaz de generar cambios del estado de salud de la población estudiada hacia mejoras, con el autocuidado como concesión fundamental y necesaria en la Atención Primaria de Salud. La estrategia es pertinente por constituir una oportunidad para el perfeccionamiento del autocuidado desde la perspectiva del MGI, el cual se aborda de forma sistémica a través de las dimensiones biológicas, psicológicas y sociales.

Las acciones y actividades están en correspondencia con el necesario autocuidado ante la pandemia de COVID-19, para impactar sobre la enfermedad y sus secuelas. El enfoque de promoción y prevención de salud presentes en las formulaciones de esta investigación

constituyen, en correspondencia con la literatura especializada, enfoques asertivos para mejorar el autocuidado y el estado de salud del segmento poblacional estudiado.

Discusión

En la actual investigación se demuestra la utilidad del Método Delphi al determinar que la aplicación de la estrategia en cuestión era factible y pertinente, aplicable con actualidad y alto nivel científico. El juicio de los expertos sobre la estrategia posibilitó su aplicación con éxito, demostrando la importancia de la selección de los expertos con el más alto nivel de competencia, como señalan diversas investigaciones.^(13,14,15)

A criterio de los autores, el uso del método permite la obtención y actualización de información relevante, la opinión basada en la experiencia de un grupo de especialistas será de mayor calidad en comparación con la opinión de uno solo, debido a la mayor cantidad de información que dispone un grupo, como lo expresado por *Medina*.⁽¹⁶⁾ Los resultados alcanzados en el actual estudio demuestran la validez de contenido a través del criterio de expertos, como también lo señala *Gómez y otros*.⁽¹⁷⁾ El uso de la metodología Delphi, en el contexto de las investigaciones de salud, es de gran utilidad para la validación de diferentes estrategias aplicadas en determinados grupos a estudiar.⁽¹⁸⁾

Se coincide cuando se plantea sobre el método que sigue siendo el método más económico, eficaz y con mayor legitimidad científica de los desarrollados hasta el momento, abarca todas las ciencias y áreas de conocimiento existentes, por lo que su aplicabilidad se vuelve ilimitada, se puede recopilar información de cualquier tema, facilita el reconocimiento de eventos futuros y soluciones anticipadas. Se coincide con *Carreño*⁽²⁰⁾ al señalar que el método proporcionó información por parte de los expertos, enriqueciendo la estrategia para convertirse en un instrumento de trabajo metodológico de los profesionales de esta ciencia y para que se apropien de un nuevo conocimiento en virtud de perfeccionar el autocuidado de estos pacientes.

Varios son los estudios consultados, en los que se expone que con la aplicación de la consulta a expertos se enriqueció la estrategia propuesta en su investigación,^(21,22,23,24) lo cual coincide con lo obtenido en el presente estudio. La implementación de la consulta a expertos, con el objetivo de valorar la pertinencia de las acciones en estrategia comunitaria, logra un acercamiento a la perfección de la acción investigativa, en este caso relacionada

con el autocuidado del adulto mayor con CCR en la pandemia de COVID-19, tema este de gran pertinencia actual que podría ser generalizado.

El Método Delphi es una herramienta útil para determinar la aplicabilidad, factibilidad, pertinencia, actualidad, nivel científico y la necesidad de la introducción de la estrategia de autocuidado para adulto mayor con cáncer colorrectal durante la pandemia de COVID-19.

Aporte científico

Esta investigación demuestra la utilidad del uso del Método Delphi en los estudios de salud, para poder llegar a consenso con el mayor rigor científico posible, basado en criterio de expertos en la materia que se estudia. Aporta una experiencia cualitativa y cuantitativa de la utilidad del método.

Referencias bibliográficas

1. Casa Torres CA, Folleco Mina CM. El método Delphi, prospectiva en ciencias sociales a través de varios casos prácticos: una revisión bibliográfica de los últimos 10 años. Revista electrónica TAMBARA. 2019 [acceso 20/01/2022];7(37):500-15. Disponible en: http://tambara.org/wp-content/uploads/2019/09/1.Met_Delphi_folleco_FINAL.pdf
2. Comet Cortas P, Escobar Aguilar G, González Gil T, de Ornijana Sáenz Hernández A, Rich Ruiz M, Vidal Thomas C, *et al.* To establish nurse research priorities in Spain: Delphi Study. *Enferm Clin.* 2010 [acceso 20/01/2022];20(2):88-96. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20189424/>
3. Rabbani F, Jafri SM, Abbas F, Shah M, Azam SI, Shaikh BT. Designing a balanced scorecard for a tertiary care in hospital in Pakistan: a modified Delphi group exercise. *Int J Health Plann Manage.* 2010;25(1):7490.
4. Cruz M, Rúa JA. Surgimiento y desarrollo del método Delphi: una perspectiva cuantitativa. 2018 [acceso 20/01/2022]. Disponible en: <https://www.biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/470>
5. Hernández García F, Robaina Castillo JI. Uso de la metodología Delphi en la etapas de comprobación de productos terminados tipo software educativos. 2017 [acceso 20/01/2022];56(263):26-31. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/429

6. Macias Llanes ME. COVID- 19: La respuesta social a la pandemia. Humanidades Médicas. 2020 [acceso 20/01/2022];20(1). Disponible en: <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1640>
7. Mao L, Wang M, Chen S, He Q, Chang J, Hong C, *et al.* Neurological manifestations of hospitalized patients with COVID-19 in Wuhan, China: a retrospective case series study. SSRN Journal. 2020 [acceso 20/01/2022]. DOI: <https://doi.org/10.1101/2020.02.22.20026500>
8. Coronavirus COVID-19 Global Cases by Johns Hopkins Center for Systems Science and Engineering. Johns Hopkins Center for Systems Science and Engineering. 2020 [acceso 20/01/2022]. Disponible en: <http://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>
9. Álvarez Escobar B, Mirabal Requena JC, Naranjo Hernández Y. Estrategia de autocuidado en los adultos mayores con cáncer colorrectal en la comunidad. Rev Arch Méd Camagüey. 2019 [acceso 20/01/2022];23(5). Disponible en: <http://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/6629>
10. Visbal L, Otero Iglesias J, Barrios Osuna I. Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2009.
11. Oñate M. Utilización del método Delphi en la pronosticación; una experiencia inicial. La Habana: Editorial Félix Varela; 2010.
12. García Ruiz ME, Lena Acebo FJ. Aplicación del método Delphi en el diseño de una investigación cuantitativa sobre el fenómeno FABLAB. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. 2018 [acceso 20/01/2022];40:129-66. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php /empiria/article/view/22014>
13. García Valdés M, Suárez Marín M. El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. Rev Cubana Salud Pública. 2013 [acceso 20/03/2022];39(2):253-67. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662013000200007&lng=es
14. García Valdés M, Suárez Marín M. Empleo del método Delphi en investigaciones sobre salud publicadas en revistas científicas cubanas. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud. 2013 [acceso 20/01/2022];24(2). Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/414>
15. Díaz Ferrer Y, Cruz Ramírez M, Pérez Pravia MC, Ortiz Cárdenas T. El método criterio de expertos en las investigaciones educacionales: visión desde una muestra de tesis

- doctorales. Revista Cubana de Educación Superior. 2019 [acceso 20/03/2022];39(1):e18. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000100018&lng=es&tlng=es
16. Medina Adan JL. El Método Delphi: Ventajas y limitaciones. Andaru Pharma. 2018 [acceso 20/04/2022]. Disponible en: https://www.andarupharma.com/metodo-delphi-proyectosmarketing-marketinghealthcare_marketingsalud-comunicacionsalud/
17. Gómez Cera FY, Díaz Cantillo C, Zaldívar Pérez DF. Adaptación inicial de una batería de instrumentos para identificar intento suicida en estudiantes de preuniversitario: adaptación de instrumentos para identificar intento suicidas en estudiantes. Didasc@lia. 2021 [acceso 20/01/2022];12(3):290-314. Disponible en: <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1231>
18. Mejía Ituyán L, Trujillo Martínez J, Hernández Forero P, Aguilar Rodríguez L, Cárdenas Romero J. Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos de gestantes adolescentes y sus parejas. Revista Cubana de Medicina General Integral. 2019 [acceso 20/03/2022];35(4). Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/897>
19. Fernández Romar J, Hernández Meléndrez D. Validación de una metodología diagnóstica para usos de drogas a nivel local. Revista Cubana de Medicina General Integral. 2019 [acceso 20/03/2022];35(3). Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/423>
20. Carreño Jaimes M. El método Delphi: cuando dos cabezas piensan más que una en el desarrollo de guías de práctica clínica. rev. colomb. psiquiatr. 2009 [acceso 20/04/2022];38(1):185-93. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502009000100013&lng=en
21. Quintero Paredes PP, Castillo Rocubert N, Roba Lazo BC, Padrón González O, Hernández Hierrezuelo ME. Estrategia de intervención educativa para prevenir el embarazo en la adolescencia. Rev Ciencias Médicas. 2012 [acceso 20/03/2022];16(1):132-45. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942012000100015&lng=es
22. Lorié Sierra LE. Estrategia de capacitación al especialista en medicina general integral para el diagnóstico precoz de lesiones premalignas de cáncer cervicouterino. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas; 2017 [acceso 20/03/2022]. Disponible en: <http://tesis.sld.cu/index.php?ID=643&P=FullRecord>

23. Dois Castellon A, Bravo Valenzuela P. Buen trato en Centros de Atención Primaria chilena, ¿privilegio o derecho humano? Revista Cubana de Medicina General Integral. 2019 [acceso 20/03/2022];35(4). Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/813>
24. González Betancourt E. Hacia una estrategia comunitaria en la prevención de la COVID-19. Revista Cubana de Medicina General Integral. 2021 [acceso 20/03/2022];37. Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1621>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Belkis Álvarez Escobar.

Curación de datos: Pedro Álvarez Meneses, Andrea Soto Carrazana.

Análisis formal: Belkis Álvarez Escobar, Juan Carlos Mirabal Requena.

Investigación: Belkis Álvarez Escobar, Juan Carlos Mirabal Requena.

Metodología: Belkis Álvarez Escobar.

Administración del proyecto: Raúl Almeida Escalona.

Recursos: Esther Pérez Díaz.

Software: René Betancourt Palmero.

Supervisión: Gabriel Santana Hernández.

Validación: Fernanda Jiménez Sanabria.

Visualización: José Luis Pacheco Heredia.

Redacción-borrador original: José Alejandro Concepción Pacheco, Ydalsys Naranjo Hernández.

Redacción-revisión y edición: Belkis Álvarez Escobar, Juan Carlos Mirabal Requena, José Alejandro Concepción Pacheco, José Alejandro Concepción Pacheco, Ydalsys Naranjo Hernández.