



Revisión por pares y revisores de la Revista Cubana de Medicina Militar

Peer review and reviewers of Revista Cubana de Medicina Militar

Carlos Rafael Quevedo Fonseca^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-0974-5052>

Amanda Talía Castillo Carratalá¹ <https://orcid.org/0000-0003-4672-0321>

Elvia Vázquez Velázquez¹ <https://orcid.org/0000-0002-9112-8610>

¹Universidad de Ciencias Médicas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias. La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: quevedo@infomed.sld.cu

El proceso de revisión por pares en la Revista Cubana de Medicina Militar sigue las pautas definidas en la política de esta publicación.⁽¹⁾ Este proceso, en la actualidad forma parte orgánica de la publicación científica en el mundo y su propósito es evaluar la calidad, factibilidad, credibilidad de las investigaciones, así como su originalidad, validez e importancia, para ser publicadas.^(2,3)

A la revisión por pares, en su concepto tradicional, anónima (a simple o doble ciego) se le han señalado varios defectos, motivo de crítica desde hace ya varios años. Como consecuencia han surgido propuestas de cambio en el proceso y en ese campo, ha germinado la revisión abierta por pares.⁽³⁾ Esta enfrenta desafíos y resistencias, pero es propósito de las revistas biomédicas cubanas, como parte de la red SciELO y de la apertura que caracteriza a nuestras publicaciones, sentar las bases e implementar la revisión por pares abierta.⁽⁴⁾

Hasta la fecha, la Revista Cubana de Medicina Militar lleva a cabo la revisión a doble ciego. Es usual que resulte difícil seleccionar los revisores apropiados, solicitar su cooperación, obtenerla y además, cumplir con el tiempo editorial óptimo. Garantizar la puntualidad a la hora de dictaminar sobre los manuscritos que nos confían los autores, es una alta responsabilidad, que comparten los revisores de

<http://scielo.sld.cu>

<http://www.revmedmilitar.sld.cu>



manera desinteresada y altruista. Destacar su trabajo, es un deber que asumimos sobre la base del conocimiento del importante rol que asumen, por su notable contribución a los artículos que publicamos. Concluye el año 2021, marcado por la pandemia de la COVID-19 y la puesta a prueba de la humanidad, desde la conducta individual, hasta las políticas gubernamentales frente a las interminables olas de contagios y sus consecuencias. En Cuba, se muestran resultados, algunos publicados en nuestras páginas, que reflejan características de este combate por la salud. A la fecha de redactar este artículo, la letalidad de la COVID-19 es 0,86 % (1,96 % en el mundo y 2,4 % en las Américas)⁽⁵⁾ y se pueden señalar éxitos notables en esta batalla, para la salud pública cubana.^(6,7)

Durante el 2021 se publicó el volumen 50 de la revista, con 4 números, en la modalidad de publicación continua. El volumen cerró con 148 artículos; de ellos 5 editoriales, 77 artículos de investigación, 8 comunicaciones breves, 1 presentación de tecnología, 12 artículos de revisión, 22 presentaciones de caso, 9 artículos de opinión, 6 de revisión histórica y 13 cartas al editor. Se publicaron 35 artículos relacionados con diferentes aspectos de la COVID-19; de ellos 1 editorial, 19 artículos de investigación, 3 comunicaciones breves, 3 artículos de revisión, 1 presentación de caso, 3 artículos de opinión y 5 cartas al editor.

Queremos agradecer a los autores de los más de 460 artículos que hemos recibido, evaluado o que están en evaluación durante el año 2021, por haber considerado a nuestra revista para enviar sus contribuciones. En estos resultados, está omnipresente la labor de los revisores, para ellos el más cordial agradecimiento. Se destaca especialmente el [Dr. C Rafael Nodarse Hernández](#), quien ha puesto toda su experiencia a disposición de nuestra revista y es el más sistemático e incondicional revisor.

Extendemos este reconocimiento a todos los profesionales que atendieron las solicitudes de revisión y participaron junto al colectivo de trabajo de la Revista Cubana de Medicina Militar, en los resultados del año 2021. Ellos son (en orden alfabético):

[Antonio Belaunde Clausell](#), [Copérnico González Concepción](#), [Dubichel Pérez Aguedo](#), [Elaine Lázaro Alcántara](#), [Enrique Pancorbo Sandoval](#), [Félix García Suárez](#), [Gipsy Martínez Arzola](#), [Héctor Vílchez Cáceda](#), [Ibraín Corrales-Reyes](#), [Ildefonso Alvear-Ordenes](#), [Jonatan Baños-Chaparro](#), [Jorge Abreu Ugarte](#), [Jorge Castillo Miranda](#), [José L. Vilchez](#), [José Nápoles Mengana](#),



José Miguel Rodríguez Perón, Jose Daniel Villegas Maestre, Juan Ruiz Nápoles, Julio Cesar Abarca Cordero, Katiuska Cuenca Garcell, Lázaro Lorda Galiano, Lessing Spengler González, Leudis Orlando Vega de la Cruz, Liuba Luisa Arteché Hidalgo, Luis Alberto Bestard Pavón, Manuela Escalona Tamayo, María Leticia Bautista Díaz, Martha Arias, Melvis González Méndez, Midiel Marcos Mendoza, Miguel Vicente Martínez Alvarado, Misdrialis Martínez Romero, Nadina Travieso Ramos, Osvaldo Valdés Dupeyrón, Rafael Nodarse Hernández, Raimy Márquez Pedraza, Rolando Medina, Samuel Iñiguez Jiménez, Sandra Caridad Laurencio Vallina, Sara Annerys Urgellés Carreras, Silvia González Rodríguez, Tomás De Armas Gil, Tuillang Alexander Yuing, Wilson Siguenza Campoverde, Yaimara Hernández Puentes, Yeny Concha-Cisternas, Yordana Maqueira Moreno, Yudith Aracelis Fornaris Pérez, Zenén Rodríguez Fernández

A todos gracias y esperamos que sus instituciones consideren de alto valor para el currículo, el certificado que entregamos como constancia del trabajo de revisión realizado. Éxitos en el 2022 y esperamos seguir contando con su invaluable contribución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Revista Cubana de Medicina Militar. Acerca de / Políticas/ Proceso de revisión por pares. [acceso: 14/12/2021]. Disponible en: <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/about/editorialPolicies#peerReviewProcess>
2. Ladrón de Guevara Cervera M, Hincapié J, Jackman J, Herrera O, Caballero Uribe CV. Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve? Revista Salud Uninorte. 2008 [acceso: 14/12/2021]; 24(2): [aprox. 18 pant.]. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522008000200011
3. BMC. Peer review process. BMC Part of Springer Nature. 2021 [acceso: 14/12/2021]. Disponible en: <https://www.biomedcentral.com/getpublished/peer-review-process>

<http://scielo.sld.cu>

<http://www.revmedmilitar.sld.cu>



4. Spinak E. Sobre las veintidós definiciones de la revisión abierta por pares... y más. SciELO en Perspectiva, 2018 [acceso: 14/12/2021]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2018/02/28/sobre-las-veintidos-definiciones-de-la-revision-abierta-por-pares-y-mas/>
5. Redacción Minsap. Parte de cierre del día 17 de diciembre a las 12 de la noche. Coronavirus en Cuba. 18 de diciembre de 2021. [acceso: 18/12/2021]. Disponible en: <https://salud.msp.gob.cu/parte-de-cierre-del-dia-17-de-diciembre-a-las-12-de-la-noche-2/>
6. Mas Bermejo P, Sánchez Valdés L, Somarriba López L, Valdivia Onega NC, Vidal Ledo MJ, Alfonso Sánchez I, et al. Equity and the Cuban National Health System's response to COVID-19. Rev Panam Salud Publica. 2021; 45: 1-9. DOI: 10.26633/RPSP.2021.80
7. Powell MA, Erwin PC, Mas Bermejo P. Comparing the COVID-19 Responses in Cuba and the United States. American Journal of Public Health. 2021; 111(12): 2186-93. DOI: 10.2105/AJPH.2021.306526