
Multimed 2022; (26)2: e2659

Marzo - Abril

Editorial

Multimed: hacia la apertura gradual de la revisión por pares abierta

Multimed: towards the gradual opening of open peer review

Multimed: rumo à abertura gradual da revisão por pares aberta

Julio César González Aguilera ^{1*}  <https://orcid.org/0000-0003-3914-2631>

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Hospital General Provincial Carlos Manuel de Céspedes. Bayamo. Granma, Cuba.

* Autor para la correspondencia. Email: julio.grm@infomed.sld.cu

Recibido: 16/2/2022

Aprobado: 21/2/2022

La ciencia abierta entendida como la difusión amplia y libre de resultados y datos, implica la apertura del conocimiento científico a todos los niveles de la sociedad. En camino hacia la inserción en este movimiento, Multimed dirige su horizonte a la apertura gradual de la revisión por pares abierta. Comité editorial y árbitros asumen el reto de incluirla como nueva modalidad. La comunidad científica está llamada a concientizar las perspectivas y desafíos futuros que entraña este proceso en el ámbito del trabajo académico, de investigación y publicación de artículos científicos.



Esta obra de Multimed se encuentra bajo una licencia

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

La evaluación por pares abierta u *open peer review*, resume un grupo de prácticas o modelos de evaluación que logran mayor transparencia, eficiencia y responsabilidad del proceso de revisión.⁽¹⁾ A diferencia de métodos tradicionales o enmascarados (revisión a simple ciego o doble ciego) se hacen públicas las evaluaciones de los manuscritos, así como los nombres de los evaluadores, editor responsable de la evaluación, y la identidad de autores y revisores.⁽²⁾

La puesta en práctica de la evaluación por pares abierta en diferentes revistas biomédicas de importancia en el mundo ha permitido la participación de la comunidad científica en el proceso editorial, con sugerencias, opiniones, y una crítica enriquecedora de los manuscritos; un mayor reconocimiento del trabajo de los árbitros y dar la correcta visibilidad a los informes que forman parte del registro científico del estudio.⁽¹⁾

La revisión por pares abierta transcurre de forma interactiva y se divulga según ocurre; lo que permite una mayor claridad del proceso, una comunicación e intercambio estrecho entre autores y revisores, y la identificación por ambos de conflictos de intereses.

Como mecanismo peculiar de valoración debe encontrar, sin embargo, un justo equilibrio con el respeto a los autores, lo que exige de una postura ética por parte de los revisores al someter las ideas de un autor a escrutinio público; y por parte de la comunidad científica al emitir sus opiniones o críticas.

Aceptar este modelo implica despojarse de los comentarios hostiles, del criticismo insustancial, del nepotismo, del lenguaje ofensivo hacia autores o editores y de otras formas que atentan contra la solidez ética que debe caracterizar el trabajo de revisión.^(3,4)

Ganar en la cultura de la evaluación por pares abierta significa asumir una ciencia colaborativa, con acceso abierto, datos abiertos e investigación abierta. Esa es la aspiración de MULTIMED junto a su comunidad científica.



Referencias bibliográficas

1. Nassi Calò L. Revisiones por pares abiertas: ¿la publicación de los informes de evaluación influye en el comportamiento de los revisores? SciELO en Perspectiva [Internet]. 2019 [citado 09/02/2022]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2019/03/27/revisiones-por-pares-abiertas-la-publicacion-de-los-informes-de-evaluacion-influye-en-el-comportamiento-de-los-revisores/>
2. Agüero Martínez MO. Ciencia abierta: presente y futuro de la Anestesiología en Cuba. Rev cuba anestesiol reanim 2020; 19(1): e607.
3. Robaina Castellano GR, Semper González AI. Ética de la revisión por pares en publicaciones científicas. Rev Med Electrón 2019; 41 (6):1533-49.
4. Pros and cons of open peer review. Nat Neurosci 1999; 2(3): 197-8.



Esta obra de Multimed se encuentra bajo una licencia

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>