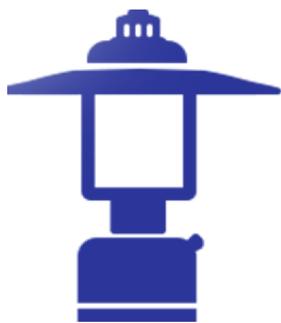


## DESEMPEÑO COGNITIVO EN SÉPTIMO GRADO: COMPARATIVA DE CAUSALES ENTRE UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS



### COGNITIVE PERFORMANCE IN SEVENTH GRADE: CAUSAL COMPARISON BETWEEN PUBLIC AND PRIVATE EDUCATIONAL UNITS

Yullio Cano de la Cruz<sup>1\*</sup>

E-mail: [ymano@pucesd.edu.ec](mailto:ymano@pucesd.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6315-1488>

Dayron Rodolfo Vargas Grijalva<sup>1</sup>

E-mail: [drvargas@pucesd.edu.ec](mailto:drvargas@pucesd.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4794-4367>

Arlis María Cedeño Espinoza<sup>1</sup>

E-mail: [amcedeno@pucesd.edu.ec](mailto:amcedeno@pucesd.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3601-3417>

Joselyn Anais Chacha Casillas<sup>1</sup>

E-mail: [jachachac@pucesd.edu.ec](mailto:jachachac@pucesd.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2376-4803>

Valentina Kennya Sánchez Chica<sup>1</sup>

E-mail: [vksanchez@pucesd.edu.ec](mailto:vksanchez@pucesd.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5942-5280>

<sup>1</sup>Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo

\*Autor para correspondencia

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cano de la Cruz, Y. C., Vargas Grijalva, D. R., Cedeño Espinoza, A. M., Chacha Casillas, J. A., y Sánchez Chica, V. K. (2025). Desempeño cognitivo en séptimo grado: comparativa de causales entre unidades educativas públicas y privadas. *Revista Conrado*, 21, e3878.

#### RESUMEN

El presente artículo se centró en medir y comprender los factores que influyen en el desempeño cognitivo de estudiantes de séptimo grado en instituciones educativas públicas y privadas de Santo Domingo de los Tsáchilas. El estudio empleó un enfoque cualitativo, utilizando una encuesta y una prueba objetiva del cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) administradas a 188 estudiantes. El alcance fue exploratorio debido a la escasa literatura sobre la variable estudiada. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal. Los resultados indicaron niveles inferiores de desempeño cognitivo en las escuelas públicas en comparación con las privadas. Los factores que afectaron el desempeño cognitivo en las escuelas públicas incluyeron el autoconcepto, las habilidades socioemocionales, la metodología de enseñanza, así como condiciones económicas, biológicas y de salud. En las escuelas privadas, los factores influyentes fueron el autoconcepto, las habilidades socioemocionales, la autoestima y la relación profesor-alumno. Se concluyó que los estudiantes mostraron debilidades significativas en el desempeño cognitivo, siendo las escuelas públicas más afectadas, especialmente en matemáticas como área más desafiante, mientras que el área de lenguaje destacó en ambos tipos de instituciones. Factores psicológicos como el autoconcepto, habilidades socioemocionales y

autoestima influyeron notablemente en los resultados. Se identificó que metodologías de enseñanza teóricas y una relación profesor-alumno deficiente, junto con condiciones socioeconómicas, biológicas y de salud, limitan el desempeño cognitivo.

#### Palabras clave:

Educación, cognición, enseñanza privada, enseñanza pública, causa y efecto.

#### ABSTRACT

This article focused on measuring and understanding the factors that influence the cognitive performance of seventh grade students in public and private educational institutions in Santo Domingo de los Tsáchilas. The study employed a qualitative approach, using a survey and an objective test from the fourth Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE) administered to 188 students. The scope was exploratory due to the scarce literature on the variable studied. A non-experimental cross-sectional design was used. The results indicated lower levels of cognitive performance in public schools compared to private schools. Factors affecting cognitive performance in public schools included self-concept, socioemotional skills, teaching methodology, as well as economic,

biological and health conditions. In private schools, the influential factors were self-concept, socioemotional skills, self-esteem and teacher-student relationship. It was concluded that students showed significant weaknesses in cognitive performance, with public schools being more affected, especially in mathematics as the most challenging area, while the area of language stood out in both types of institutions. Psychological factors such as self-concept, socioemotional skills and self-esteem had a significant influence on the results. Theoretical teaching methodologies and a poor teacher-student relationship, together with socioeconomic, biological and health conditions, were identified as limiting cognitive performance.

#### Keywords:

Education, cognition, private education, public education, cause and effect.

## INTRODUCCIÓN

El desempeño cognitivo se refiere al rendimiento de una persona en tareas específicas dentro de un área de conocimiento y abarca la capacidad de utilizar los recursos mentales de manera eficiente y efectiva en diversos contextos. Este concepto refleja la complejidad de los procesos mentales humanos y su aplicación en situaciones concretas (Puig, 2003). Además, un adecuado desempeño cognitivo, favorece el aprendizaje continuo y la adaptación a nuevos desafíos. Su importancia radica en su influencia en la capacidad de adquirir y aplicar nuevos conocimientos, resultando esencial para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas, recursos claves para prosperar en una sociedad cada vez más compleja (Mayer, 2003).

El desempeño cognitivo se puede expresar en tres niveles, los cuales son funciones categorizadoras del desarrollo cognitivo logrado, la manifestación externa que realiza un individuo en el cumplimiento de una tarea (Puig 2003, como se citó en Cano et al., 2021). Estos niveles son: primer nivel o reproductivo, caracterizado por actividades reproductivas y memorísticas del objeto del conocimiento; segundo nivel o aplicativo: donde se establecen relaciones conceptuales, se trasciende el reconocimiento, la descripción y la interpretación en una aplicación a situaciones o problemáticas planteadas. Por último, el tercer nivel o creativo, el sujeto debe resolver problemas complejos, planteando sus propias estrategias de solución. (Puig 2003, como se citó en Cano et al., 2021).

Además, el desempeño cognitivo se convierte en un indicador clave en la calidad educativa (Cano et al., 2022), considerado en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) y los Estudios Regionales,

Comparativos y Explicativos de la Educación que realiza el Laboratorio Latinoamericano y Caribeño de la Calidad de la Educación (LLECE). Sin embargo, a pesar de la valiosa información que ofrecen estas evaluaciones estandarizadas, se ha investigado poco sobre las causas subyacentes que afectan el desempeño cognitivo.

Sobre esta brecha investigativa, algunos investigadores han comenzado a abordar las posibles causas que subyacen al desempeño cognitivo. En el caso de Pinedo et al. (2021) señalan que las dificultades de aprendizaje pueden afectar significativamente el desempeño cognitivo del niño, siendo estas una de las causas influyentes en dicho desempeño. La relación causal se basa en que los niños con trastornos específicos del aprendizaje frecuentemente presentan un rendimiento inferior en tareas que evalúan funciones ejecutivas.

Desde otra perspectiva, Cuttler et al. (2023) revelan que el consumo de cannabis puede afectar considerablemente el desempeño cognitivo. Este estudio devela que el cannabis es un elemento influyente en el posible deterioro de las funciones cognitivas, especialmente en poblaciones jóvenes y en desarrollo. Por su parte, Ontiveros et al. (2022) indagan sobre otra dimensión crítica que influye en el desempeño cognitivo: los problemas de salud, específicamente el Hipotiroidismo Congénito (HC). Este estudio pudo determinar que el HC es un factor significativo que impacta adversamente en el desarrollo y funcionamiento cognitivo de los individuos afectados.

En el campo educativo, estudios realizados por Cano et al. (2021) indican que, en el Ecuador, la mayoría de los docentes no conoce acerca de los estudios de calidad realizados por el LLECE, además, que solo un 30 % trabaja por niveles de desempeño cognitivo en el aula, y de estos, el 12,5 % los trabaja de manera integrada, el resto solo se centra en un nivel.

A estas preocupaciones investigativas se añaden cuestionamientos de la comunidad educativa, sobre la calidad de la educación que se imparte en unidades educativas públicas y privadas, específicamente sobre: ¿los estudiantes de unidades educativas públicas y privadas tienen un desempeño cognitivo similar en Ecuador?

Por demás, surgen interrogantes deterministas, pues en las unidades educativas privadas es frecuente encontrar una planta docente con currículos robustos y de mayor experiencia, en comparación con las escuelas públicas. Además, los estudiantes de escuelas privadas provienen en su mayoría de familias con un nivel socioeconómico superior, lo cual puede incidir en aspectos como la alimentación, el acceso a servicios médicos y el entorno familiar estimulante (Cervini, 2003). Es por ello que, existe

una percepción común de que las escuelas privadas obtienen mejores resultados, posiblemente debido a sus mayores recursos e infraestructura lo que podría tener un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes al ofrecer instalaciones más modernas, tecnología actualizada y una mayor inversión en recursos didácticos, por lo que subyace la interrogante: ¿Son las mismas causales que afectan el desempeño cognitivo en estudiantes de escuelas públicas y privadas?

En definitiva, estos elementos conducen a plantear como propósito del estudio: comparar el desempeño cognitivo y sus causales entre estudiantes de séptimo grado de unidades educativas públicas y privadas en Santo Domingo, Ecuador.

### MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, utilizando instrumentos estandarizados y validados. El alcance fue exploratorio dado el escaso abordaje anterior sobre el tema, por lo que el problema es poco estudiado y novedoso, marcando así una fase inicial para explorar este fenómeno de estudio. Se empleó un diseño no experimental de tipo transversal, ya que la recopilación de datos se hizo en un solo momento y periodo de tiempo. (Hernández et al, 2014).

#### Contexto y participantes

La población de estudio fue de estudiantes de 204 estudiantes de séptimo año de las Unidades Educativa 30 de Julio y Antonio Neumane, ambas en la ciudad de Santo Domingo de los Tsáchilas, provincia homónima en el Ecuador. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, eligiendo unidades disponibles y accesibles que estuvieran dispuestas a participar en la investigación se seleccionó una muestra de 188 estudiantes. Las características de la muestra se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra.

Unidad educativa 30 de julio	74
Unidad Educativa Antonio Neumane	114
Género masculino	98
Género femenino	90
Rango de edad	10 a 11 años

Fuente: Elaboración propia.

#### Variables, mediciones e instrumentos

En el estudio se midieron dos variables: desempeño cognitivo y causas que afectan el desempeño cognitivo Tabla 2

Tabla 2: Operacionalización de las variables de la investigación.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Desempeño cognitivo		Porcentaje de respuestas correctas
		Porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño cognitivo
		Estudiantes por niveles de desempeño cognitivo

Causas que afectan el Desempeño cognitivo.	Factores Psicológicos	Autoconcepto
		Autoestima
		Adaptación escolar
		Habilidades socioemocionales
	Factores Pedagógicos	Metodología de enseñanza
		Relación profesor - alumno
		Gestión del aprendizaje
		Actualización y competencias docentes
	Factores sociológicos	Acompañamiento familiar
		Condiciones económicas
		Condiciones biológicas y de salud

Nota: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia

Para la medición de la variable desempeño cognitivo, se utilizó el cuestionario: Cuadernillo de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales, usados en el Cuarto Estudio Regional, Comparativo y Explicativo (ERCE). Este cuestionario fue elaborado por el LLECE (2019) y consta de 44 reactivos de opción múltiple: 13 relacionadas con lengua y literatura, 20 en matemáticas y 11 en ciencias naturales.

Para la medición de la variable: causas que afectan el desempeño cognitivo, se utilizó el cuestionario de encuesta: Inventario de causas que afectan el desempeño cognitivo, elaborado por el grupo de investigación *CoL-Training* de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, el cual fue sometido a validación por criterio de jueces y expertos, obteniendo un Índice de Validez de Contenido superior a 0,8, lo cual se considera aceptable, de acuerdo al criterio de Lawshe (1975 citado por Pedrosa et al. 2013).

### Procedimientos

Como procedimiento, primeramente, se solicitó la autorización a las autoridades de la institución. Una vez obtenido el permiso correspondiente, se contactó a los estudiantes y se les explicó los objetivos del estudio, solicitando el consentimiento informado a los padres para la aplicación del cuestionario y la prueba objetiva. Se acordó fecha y lugar para llevar a cabo la aplicación del cuestionario y la prueba objetiva de forma presencial mediante una hoja impresa. Durante el procedimiento, se brindó asistencia para abordar cualquier duda y garantizar que completaran todas las preguntas.

Para la aplicación de los instrumentos, el proceso se dividió en 4 secciones programadas en momentos distintos. En las dos primeras secciones, se aplicó el cuestionario a los estudiantes de ambos paralelos. Se asignó una hora en cada sección para que los estudiantes respondieran completamente el cuestionario. Después, en las dos secciones restantes, se hicieron las pruebas objetivas, con una duración de dos horas en cada sesión.

### Tratamiento a los datos

Para analizar los datos, se procedió inicialmente con la codificación. En el caso de los ítems dicotómicos del cuestionario de la encuesta, se utilizó la siguiente codificación: 1 para sí y 0 para no. En cuanto a las respuestas de las preguntas de la prueba objetiva, se aplicó la siguiente codificación: 1 para respuestas correctas y 0 para respuestas incorrectas.

Para realizar la comparación, se aplicó la prueba estadística t de student. Los datos fueron analizados mediante el software estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés, IBM Corp. Released 2021. IBM SPSS Statistics for Windows, Versión 28.0. Armonk, NY: IBM Corp).

### RESULTADOS-DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presentan las estadísticas descriptivas de las dos muestras. Para la muestra 1, con un tamaño de 74, se observa una media de 20,18, una desviación estándar de 6,06 y un error estándar de la media de 0,70. Por otro lado, para la muestra 2, con un tamaño de muestra de 114, se registra una media de 27,32, una desviación estándar de 5,60 y un error estándar de la media de 0,52.

Tabla 1: Datos Resumidos de las medias.

Datos resumidos				
	N	Media	Desviación Estándar	Error estándar
Muestra 1	74,00	20,18	6,06	0,70
Muestra 2	114,00	27,32	5,60	0,52

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 muestra los resultados de la prueba t para comparar las medias de las dos muestras. La diferencia de medias observada es de -7.140, con un error estándar de la diferencia de 0.864 asumiendo varianzas iguales y de 0.878 sin asumir varianzas iguales. El valor del estadístico t es -8.268 para la asunción de varianzas iguales y -8.130 para la asunción de varianzas desiguales. Los grados de libertad (df) son 186.000 y 147.151 respectivamente. El valor de significación bilateral (p-valor) es 0.000 en ambos casos, indicando que la diferencia de medias es altamente significativa.

Tabla 2: Prueba de Muestras Independientes

Prueba de muestras dependientes					
	Diferencia significativa	Error estándar	t	Grados de libertad	Significancia. (2-colas)
Variantes iguales asumidas	-7,140	0,864	-8,268	186,000	0,000
Variantes iguales no asumidas	-7,140	0,878	-8,130	147,151	0,000

Nota: Prueba de Hartley para igual varianza: F = 1,171, Sig. = 0,2222

Fuente: elaboración propia

La Tabla 3 presenta los resultados de la prueba de Hartley para la igualdad de varianzas. El valor de F es 1.171 y el valor de significación es 0.2222, sugiriendo que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Por lo tanto, se puede asumir que las varianzas de las dos muestras son iguales.

Tabla 3: Prueba de Muestras Independientes.

Prueba de muestras independientes					
	Diferencia significativa	Error estándar	t	Grados de libertad	Significancia. (2-colas)
Varianzas iguales asumidas	-7,140	0,864	-8,268	186,000	0,000
Varianzas iguales no asumidas	-7,140	0,878	-8,130	147,151	0,000

Nota: Prueba de Hartley para igual varianza: F = 1,171, Sig. = 0,2222.

Fuente: Elaboración propia.

La prueba t de muestras independientes revela una diferencia significativa entre las medias de la muestra 1 (20,18) y la muestra 2 (27,320), con una diferencia de -7.140 (Tabla 2). El p-valor de 0.000 indica que esta diferencia es estadísticamente significativa, lo que sugiere que es muy improbable que esta diferencia se deba al azar. La prueba de Hartley respalda la suposición de que las varianzas de las dos muestras son iguales (Tabla 3).

Los análisis indican que la media de la muestra 2 es mayor que la muestra 1, y esta diferencia es estadísticamente significativa, lo que evidencia que el estudiantado de las instituciones privadas tiene un mejor desempeño cognitivo que el de las públicas. Los hallazgos coinciden con los datos presentados por Moreno y Cortez (2020), cuya investigación indicó que las escuelas privadas suelen mostrar mejores resultados en comparación con las escuelas públicas. Según el estudio, los alumnos de colegios privados exhiben un rendimiento académico superior, evidenciado por mejores resultados en aprendizaje y desempeño escolar. Tabla 4

La causa de esta diferencia se pudiera explicar a partir de lo planteado por Benalcázar (2017), quien menciona que los estudiantes de familias con mayores recursos económicos suelen beneficiarse de más recursos educativos, apoyo adicional y un entorno propicio para el aprendizaje, lo cual contribuye a mejores logros académicos. En contraste, los estudiantes de familias con menores ingresos pueden enfrentar desafíos adicionales que afectan negativamente su desempeño escolar, sin importar si estudian en instituciones públicas o privadas.

Tabla 4: Causas que afectan al desempeño cognitivo del estudiantado de unidades educativas públicas.

		Factores psicológicos	
		RESPUESTAS	
		N	Porcentaje
AUTOCONCEPTO	NO	112	27,9%
	SI	290	72,1%
AUTOESTIMA	NO	252	62,7%
	SI	150	37,3%
ADAPTACIÓN ESCOLAR	NO	44	10,9%
	SI	358	89,1%
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	NO	169	42,0%
	SI	233	58,0%
Factores pedagógicos			
METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA	NO	154	38,1%
	SI	248	61,9%
RELACIÓN PROFESOR ALUMNO	NO	144	35,8%
	SI	258	64,2%
GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	NO	45	11,3%
	SI	355	88,8%
ACTUALIZACIÓN COMPETENCIAS DOCENTES	NO	55	13,7%
	SI	347	86,3%
Factores sociológicos			
ACOMPANAMIENTO FAMILIAR	NO	43	10,7%
	SI	359	89,3%
CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS	NO	161	34,3%
	SI	308	65,7%
CONDICIONES BIOLÓGICAS Y SALUD	NO	214	40,0%
	SI	322	60,0%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados mostrados en la Tabla 5 indican que los mayores porcentajes afirmativos se obtienen en las dimensiones relacionadas con la adaptación escolar y el auto concepto, con un 89,1% y 72.1% respectivamente. Sin embargo,

particularizando en los detalles, resulta significativo que en la pregunta 5, correspondiente al auto concepto, un 52,2% de los estudiantes respondieron que sí les gustaría ser alguien más, detonando inseguridades sobre su auto concepto. También dentro del auto concepto, en la pregunta 6, relacionada con: me gusta la forma como me veo, un preocupante 36,8% de los estudiantes respondieron que no.

Los datos de la tabla exponen altos porcentajes de respuestas afirmativas en las categorías de actualización y competencia docentes 86,3% y gestión del aprendizaje 88,8%. Sin embargo, es preocupante que en la pregunta 30, correspondiente a la categoría metodología de enseñanza, que aborda si el docente emplea estrategias variadas y dinámicas que resultan atractivas para el estudiante, un inquietante 52,2% de los alumnos respondió no. Además, en la pregunta 25, relacionada con si el docente explica las estrategias (el procedimiento) para abordar el plan de trabajo, reveló que un 41,8% de los estudiantes respondieron no.

Los datos muestran que la mayor proporción de respuestas afirmativas está en la dimensión de acompañamiento familiar, alcanzando un 89,9%, lo que es positivo. Dentro de los aspectos económicos, la pregunta 58 mostró los porcentajes más altos de respuestas negativas. Esta pregunta, relacionada con si los padres llevan a sus hijos de vacaciones, a conciertos, exposiciones artísticas, culturales, museos, lugares turísticos y otros eventos similares, reveló que un inquietante 53,7% de los estudiantes respondieron no.

Además, en las condiciones biológicas y de salud, en la pregunta 69, relacionada con si los estudiantes y sus familias realizan actividad física, duermen temprano y tienen un horario fijo para las comidas y otras actividades, un preocupante 52,2% respondió no.

Tabla 5: Causas que afectan al desempeño cognitivo del estudiantado de unidades educativas particulares.

Factores psicológicos			
		RESPUESTAS	
		N	Porcentaje
AUTOCONCEPTO	NO	259	37,9%
	SI	425	62,1%
AUTOESTIMA	NO	424	62,0%
	SI	260	38,0%
ADAPTACIÓN ESCOLAR	NO	143	20,9%
	SI	541	79,1%
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	NO	290	42,4%
	SI	394	57,6%
Factores pedagógicos			
METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA	NO	87	12,7%
	SI	597	87,3%
RELACIÓN PROFESOR ALUMNO	NO	295	43,1%
	SI	389	56,9%
GESTIÓN DEL APRENDIZAJE	NO	97	14,2%
	SI	587	85,8%
ACTUALIZACIÓN COMPETENCIAS DOCENTES	NO	98	14,3%
	SI	586	85,7%
Factores sociológicos			

ACOMPañAMIENTO FAMILIAR	NO	191	27,9%
	SI	493	72,1%
CONDICIONES SOCIOECONóMICAS	NO	200	25,1%
	SI	597	74,9%
CONDICIONES BIOLóGICAS Y SALUD	NO	284	31,1%
	SI	628	68,9%

Fuente: Elaboración propia.

La dimensión con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fue la de: Adaptación escolar con un 79.1%. En cambio, la autoestima fue la que reportó el menor porcentaje de respuestas afirmativas con un 38.0%. Esto devela un resultado alentador, por cuanto los sujetos de la muestra evidencian una adaptación favorable a su entorno.

Detallando en los resultados, llama la atención como en la dimensión autoconcepto un 46.5% respondió afirmativamente a la interrogante: tengo mala opinión de mí mismo, lo que se evidencia un autoconcepto bajo. Sin embargo, en la autoestima, la mayoría responde afirmativamente, lo que muestra un contraste.

Por último, dentro de la dimensión: factores sociales se observan aspectos positivos, como un alto porcentaje de acompañamiento familiar (72.1%), condiciones económicas favorables (74.9%) y adecuadas condiciones biológicas de salud (68.9%). Un 44.7 % de los estudiantes indica que hay problemas familiares que les preocupan y les distraen de sus responsabilidades, siendo un factor que pudiera incidir negativamente en el desempeño cognitivo.

Los resultados revelan que la metodología de enseñanza es la dimensión con el mayor porcentaje de respuestas afirmativas, alcanzando un 87.3%. La gestión del aprendizaje y la actualización y competencias docentes también obtuvieron porcentajes superiores al 85%. Sin embargo, la relación profesor-alumno es la dimensión que obtuvo el menor porcentaje, con un 56.9%.

Los factores psicológicos que afectan el desempeño cognitivo muestran algunas diferencias entre escuelas públicas y privadas. En las escuelas públicas, se identifican dos factores principales: el autoconcepto y las habilidades socioemocionales. Por otro lado, en las escuelas privadas, se añade un tercer factor: la autoestima. La autoestima emerge como un factor diferenciador, siendo explícitamente afectada en las escuelas privadas, pero no en las públicas.

Los resultados de este estudio están en línea con las conclusiones de Zambrano (2022), quien destaca que el autoconcepto y la autoestima se ven afectados por experiencias de éxito o fracaso, evaluaciones de personas importantes y comparaciones sociales. Estos factores tienen un impacto significativo en la percepción de uno mismo, lo cual, a su vez, afecta el rendimiento cognitivo y académico. Además, estos hallazgos coinciden con los descubrimientos de Huerta (2019), quien identificó un nivel deficiente de habilidades socioemocionales en la muestra evaluada. Esta convergencia de resultados sugiere una problemática extendida en el desarrollo de competencias socioemocionales, cruciales para el adecuado funcionamiento personal, académico y profesional de los individuos.

Un pobre autoconcepto, autoestima y bajas habilidades emocionales pudieran ser causas que afectan el desempeño cognitivo. Esto se sustenta en el estudio de Zambrano (2022) donde se resalta que el autoconcepto y la autoestima influyen positivamente en el desempeño cognitivo de los estudiantes. Cuando los estudiantes se sienten bien consigo mismos y aceptados, sus habilidades cognitivas mejoran. En el caso de las habilidades socioemocionales, Carrillo et al. (2020), destaca su importancia en el desarrollo estudiantil, subrayando su papel crucial en fortalecer la capacidad de los estudiantes. Estas habilidades abarcan una variedad de competencias, que incluyen la autoconciencia, la regulación emocional, la empatía, las habilidades sociales y la toma de decisiones responsable. La presencia de estas habilidades en los estudiantes es vital para mejorar su desempeño académico.

En el contexto de las escuelas públicas, el análisis revela que el factor más significativo que afecta el desempeño cognitivo de los estudiantes es la metodología de enseñanza. Se reconoce que este aspecto es fundamental para el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. En contraste, en las escuelas privadas, el enfoque parece centrarse más en la relación profesor-alumno como un factor crítico que incide en el desempeño cognitivo. Se ha observado una notable discrepancia en la percepción de esta relación, con un porcentaje significativo de estudiantes reportando experiencias negativas.

Esto pudiera considerarse como otra de las causales que afectan el desempeño cognitivo, dado que existe una similitud con los resultados obtenidos por Murdolo (2024), quien encontró una relación directa entre la metodología de enseñanza empleada y el desempeño de los estudiantes. Por otro lado, esta coincidencia se alinea con el estudio de Araya y Avilés (2020), donde se destaca que la interacción profesor-alumno es uno de los aspectos más relevantes que inciden en el desempeño cognitivo. La relación profesor-alumno parece requerir mayor atención en el contexto del séptimo año de EGB y se debe a que al ser una etapa más temprana, la relación con los docentes influye de manera más significativa en su desarrollo cognitivo y emocional.

La metodología de enseñanza empleada por los docentes es fundamental en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Una metodología apropiada facilita la adquisición de conocimientos, fomenta la motivación y brinda las herramientas necesarias para aplicar de manera efectiva los conceptos aprendidos, en cambio, una enseñanza poco efectiva puede provocar dificultades y obstáculos en el aprendizaje (Cano et al., 2022).

En las escuelas públicas, se identificaron dos factores principales: las condiciones económicas, los aspectos biológicos y la salud. En contraste, en las escuelas privadas no se identificaron factores que afecten el desempeño cognitivo de los estudiantes. Ninguna dimensión fue reportada como afectada en este sector educativo. Esta marcada diferencia sugiere una posible desigualdad en las condiciones de aprendizaje entre los dos tipos de instituciones educativas.

Los hallazgos corroboran los resultados alcanzados por Miguez (2021) en su estudio sobre el impacto de las condiciones económicas en el rendimiento académico de los estudiantes. Dicho estudio sostiene que existe una correlación significativa entre el nivel socioeconómico de las familias y el desempeño escolar de los alumnos.

Las familias con mejores condiciones económicas pueden proporcionar a sus hijos recursos educativos, elementos que enriquecen significativamente su proceso de aprendizaje y fomentan un desarrollo cognitivo más sólido. Estas familias pueden ofrecer un entorno enriquecedor que favorezca el desarrollo intelectual, lo que se traduce en un mejor desempeño cognitivo. Un estado óptimo de salud física y mental es fundamental para promover un funcionamiento adecuado del cerebro, facilitando el procesamiento de la información y potenciando el aprendizaje (Agualongo y Garcés, 2020).

## CONCLUSIONES

En relación al nivel de desempeño cognitivo de los estudiantes de escuelas públicas y privadas, se encontró un nivel más bajo en el desempeño cognitivo de los alumnos de instituciones públicas. Para llegar a esta conclusión, se utilizó el instrumento del Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE). Este hallazgo subraya una disparidad significativa en el rendimiento académico entre los dos tipos de instituciones educativas.

Los factores que afectan el desempeño cognitivo desde el orden psicológico varían entre escuelas públicas y particulares. En las escuelas públicas, el auto concepto y las habilidades socioemocionales son los principales determinantes. En las escuelas particulares, además de estos factores, se adiciona la autoestima jugando un papel significativo.

Desde la perspectiva metodológica, en las instituciones públicas, la metodología de enseñanza emerge como la principal área de preocupación, sugiriendo la necesidad de una revisión y posible actualización de las prácticas pedagógicas. En contraste, en las escuelas privadas, la relación profesor-alumno se identifica como la dimensión más afectada, indicando la importancia de fomentar interacciones más efectivas y positivas en el aula.

En cuanto a los factores sociológicos, se encontraron dimensiones afectadas únicamente en las escuelas públicas, específicamente en las condiciones económicas y los aspectos biológicos y de salud de los estudiantes. Las limitaciones económicas privan de oportunidades y experiencias enriquecedoras para el desarrollo cognitivo. Por otro lado, condiciones biológicas y de salud deficientes, como trastornos genéticos, enfermedades, falta de salud física y sueño, pueden influir negativamente en las habilidades cognitivas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agualongo Quelal, D. E. y Garcés Alencastro, A. C. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Vínculos*, 5(2), 19-27. <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i2.1639>
- Araya-Pizarro, S. C. y Avilés-Pizarro, N. B. (2020). Rendimiento académico en estudiantes de ciencias empresariales: ¿Cómo influyen los factores actitudinales, pedagógicos y demográficos? *Zona Próxima*, (33), 70-97. <https://doi.org/10.14482/zp.33.658>
- Benalcázar, M. (2017). Educación privada versus educación pública en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4(11), 484-498.

- Cano de la Cruz, Y., Lara Lara, F., Obaco Soto, E., y Hurtado Quiróz, M. V. (2022). Desempeño cognitivo: Un indicador incomprendido de la calidad educativa. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 459-464. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v2.2422>
- Cano de la Cruz, Y., Obaco Soto, E. E., Delgado Mendoza, L., Herrera Orosco, G. N., y Romero Gutierrez, J. M. (2021). Trabajo por niveles de desempeño cognitivo en el contexto ecuatoriano: ¿Alternativa o necesidad? *Tendencias Pedagógicas*, 38, 112-123. <https://doi.org/10.15366.tp2021.38.010>
- Carrillo-Ramírez, E., Pérez-Verduzco, G., Laca-Arocena, F. A., y Luna-Bernal, A. C. A. (2020). Inteligencia emocional percibida y autoconcepto en adolescentes estudiantes de bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 55, 33-41. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/55/55\\_Carrillo.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/55/55_Carrillo.pdf)
- Cervini, R. (2003). Diferencias de resultados cognitivos y no-cognitivos entre estudiantes de escuelas públicas y privadas en la educación secundaria de Argentina: Un análisis multinivel. *Education Policy Analysis Archives*, 11(6). <https://epaa.asu.edu/epaa/v11n6/>
- Cuttler, C., Petrucci, A. S., & LaFrance, E. M. (2023). Cognitive test performance in chronic cannabis flower users, concentrate users, and non-users. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35217-1>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%A1-Da%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huerta, M. C. del. (2019). *Evaluación de habilidades socioemocionales y transversales: un estado del arte*. DIALOGAS, Adelante, Agcid Chile, MESACTS y CAF-banco de desarrollo de América Latina. [https://www.caf.com/media/4451668/4\\_huerta\\_evalsocio-emocional\\_feb2018.pdf](https://www.caf.com/media/4451668/4_huerta_evalsocio-emocional_feb2018.pdf)
- LLECE (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). <https://www.mined.gob.cu/estudio-regional-comparativo-y-explicativo-erce-2019/?print=print>
- Mayer, R. E. (2003). What causes individual differences in cognitive performance? In R. J. Sternberg & E. L. Grigorenko (Eds.), *The psychology of abilities, competencies, and expertise* (pp. 263-273). Cambridge University Press.
- Míguez, D. P. (2021). Condición social y desempeño escolar. Explorando las diferencias en los estratos de menores recursos. *Praxis educativa*, 25(2), 1-20. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-2502>
- Moreno Treviño, J. O., y Cortez Soto, S. N. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista de Economía*, 37(95), 73-106. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>
- Murdolo, P. E. (2024). Relación entre métodos de enseñanza y rendimiento académico en alumnos de asignaturas básicas de la FOLP. En *Encuentro de Cátedras de Procedimientos Pedagógicos* (presidencia), Eje 4. *Innovaciones Enfoques y estrategias innovadoras en la enseñanza universitaria en distintos campos de conocimiento*. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. [https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/105731/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/105731/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ontiveros M., E., González M., J. A., Rivera G., R., Sánchez P., C., & Barragán M., G. (2023). Cognitive performance of preschoolers with Congenital Hypothyroidism enrolled in a follow-up program. *Andes Pediátrica*, 94(1), 62-69. <https://doi.org/10.32641/andespediatr.v94i1.4356>
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación [Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods]. *Acción Psicológica*, 10(2), x-xx. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Pinedo, K. P., Izábal, C. E. W., y Campos, P. A. S. (2021). Comparación del desempeño cognitivo entre grupos de niños con trastornos del aprendizaje y saludables. *Cuadernos de Neuropsicología*, 15(1), 65-76.
- Puig, S. (2003). *Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo*. La Habana: ICCP.
- Zambrano Ortega, T. (2022). *Ajuste escolar, autoconcepto, y estrategias y actitudes hacia el aprendizaje en secundaria y universidad* [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco]. <http://hdl.handle.net/10810/57149>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.