



REFLEXIONES TEÓRICAS SOBRE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

THEORETICAL REFLECTIONS ON SUBSTANTIVE PROCESSES IN HIGHER EDUCATION

Iruma Alfonso González¹

E-mail: ua.irumaalfonso@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6866-4944>

Caridad Alonso Camaraza²

Email: caridad.alonso@umcc.cu

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6004-3445>

Ariel José Romero Fernández¹

Email: dir.investigacion@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1464-2587>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador

²Universidad de Matanzas, Cuba

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Alfonso González, I., Alonso Camaraza, C., y Romero Fernández, A. J. (2025). Reflexiones teóricas sobre los procesos sustantivos en la Educación Superior. *Revista Conrado*, 21(102), e4256.

RESUMEN

El proceso formativo en las universidades enfrenta importantes desafíos para lograr una adecuada transversalización de sus tres procesos clave: docencia, investigación científica y vinculación con la sociedad. Estas limitaciones justifican la presente investigación, caracterizada por un enfoque cualitativo y fundamentada en una revisión exhaustiva de la literatura científica sobre los procesos sustantivos universitarios y su gestión integral. El objetivo principal radica en sistematizar el abordaje teórico de estos procesos, enfatizando en la gestión que favorezca su integración efectiva. La investigación se sustentó en métodos teóricos como el análisis-síntesis, el histórico-lógico y el abstracto-concreto, complementados con el análisis documental como método empírico. Estas herramientas permitieron clasificar, organizar y revisar los documentos relevantes, identificando vacíos conceptuales en el enfoque de cada proceso sustantivo y en la formulación de un sistema de gestión universitaria que facilite su transversalización. Los hallazgos evidencian que la falta de integración entre docencia, investigación y vinculación con la sociedad limita el potencial de transferencia de conocimientos hacia la comunidad, objetivo central de las universidades. Por ello, se resalta la necesidad de diseñar un sistema de gestión universitaria que garantice la interacción armónica de estos procesos en función del desarrollo social y académico.

Palabras clave:

Investigación, integración, comunidad, procesos sustantivos, vinculación, universitarios.

ABSTRACT

The formative process in universities faces important challenges to achieve an adequate transversalization of its three key processes: teaching, scientific research and linkage with society. These limitations justify the present research, characterized by a qualitative approach and based on an exhaustive review of the scientific literature on substantive university processes and their integral management. The main objective is to systematize the theoretical approach to these processes, emphasizing the management that favors their effective integration. The research was based on theoretical methods such as analysis-synthesis, historical-logical and abstract-concrete, complemented by documentary analysis as an empirical method. These tools made it possible to classify, organize and review relevant documents, identifying conceptual gaps in the approach to each substantive process and in the formulation of a university management system that facilitates its mainstreaming. The findings show that the lack of integration between teaching, research and links with society limits the potential for knowledge transfer to the community, a central objective of universities. Therefore, the need to design a university management system



that guarantees the harmonious interaction of these processes in terms of social and academic development is highlighted.

Keywords:

Research, integration, community, substantive processes, linkage, university.

INTRODUCCIÓN

La universidad contemporánea impone retos a sus actores. Desde la adecuación de los modelos pedagógicos tradicionales hacia un aprendizaje más integral y creativo. Que genere en los estudiantes, más que aprendizajes memorísticos, el aprendizaje por descubrimientos, cooperativo, individualizado, basado en problemas y casos. Impone la presencia de cuatro saberes en el proceso de enseñanza aprendizaje: aprender haciendo, aprender interactuando, aprender buscando y aprender compartiendo. A partir de la creación de entornos de aprendizaje colaborativo, con la valoración y aplicación de las habilidades blandas en la docencia y con un fuerte componente comunicativo (Chávez et al., 2021).

Una urgencia de los gobiernos a nivel mundial por adecuar la educación superior al nuevo contexto de la globalización del conocimiento. Exigen que se generen valores dentro de las instituciones de educación superior para que egresen profesionales altamente competitivos en un mercado laboral cada vez más hostil. Partiendo del cambio interno desde la mente del gremio de docentes y directivos universitarios, que implique, a partir de la interconexión de sus tres procesos sustantivos, un impacto hacia la comunidad, donde ejerce influencia la universidad.

En este orden, el rol social y de responsabilidad, que hoy día tienen las universidades, viene dirigido a la satisfacción de las necesidades y de desarrollo social. Por ello, desde la teoría, existe también un reclamo hacia la integración de los tres procesos sustantivos universitarios (Grant & Fitzgerald, 2005). Trátese de la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad, interconectadas en una sola función integral que lo es la formación con un propósito común de llevar soluciones desde la academia hacia la sociedad y la retroalimentación de las necesidades comunitarias en la adecuación de mallas, planes de estudio, sílabos y proyectos integradores (Díaz-Barriga, 2005).

Autores como (Estupiñán et al., 2020; Guadarrama et al., 2017), abordan en su investigación, la importancia de plantear modelos curriculares basados en competencias. Donde se le atribuye un papel de primer orden a la

investigación científica como eje generador de habilidades y competencias integradoras (Gutiérrez et al., 2019). Donde se parte de la identificación de las necesidades del entorno hasta la propuesta misma de solución, llevada desde la universidad, en un ciclo infinito de necesidades y soluciones (Revelo et al., 2018). Así mismo es concebida la investigación formativa dentro de los predios universitarios. Donde se gesta todo un movimiento donde participan docentes, estudiantes y autoridades (Barbón y Pérez, 2016).

Países europeos se ocupan de gestionar una educación superior comprometida, donde se involucren la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad, en un eje único multidisciplinar en cuanto a la gestión universitaria. Alegando la eficiencia que aporta la investigación científica formativa en el proceso de formación universitaria. Existiendo una realidad innegable en cuanto al desconocimiento que poseen la mayoría de los docentes acerca de estas herramientas investigativas. En su investigación Alfonso et al. (2023) aseveran que es muy importante lograr un enfoque integrador durante el proceso formativo universitario. Que se generen habilidades, competencias, valores desde el micro currículo, logrando la participación de docentes tutores y estudiantes en proyectos integradores que garanticen, posteriormente, proyectos de vinculación con la sociedad y proyectos de investigación. Donde estos últimos se fusionen para que la investigación sea medio y el impacto social sea el fin. Y luego después el comienzo de un ciclo de perfeccionamiento de las herramientas formativas (Aranda, 2019).

Ecuador, no está exento de verse inmiscuido en el trazado de estrategias de este tipo desde las entidades reguladoras de la educación superior ecuatoriana. Por ello el CES, según su resolución RPC-SO-08- Nillo-2019, deja en claro el contenido alcance de cada una de las tres funciones sustantivas. A partir de ahí diseña un grupo de competencias a través de la integración de los miasmas. Todo lo cual constituye una estrategia de gestión hacia la transversalización de estos procesos claves. Se definen dimensiones tales como: desarrollo curricular basado en dominio, comprensión y gestión del currículo a nivel nacional. Desarrollo profesional basado en un clima de enseñanza aprendizaje adecuado. Y una gestión del aprendizaje con compromiso ético (Guillen et al., 2020).

Porque no cabe dudas que una de las limitaciones que tiene la educación superior es que se ha encargado de contribuir a la **solución de los** problemas sociales del entorno donde están enclavadas sus instituciones, como cumplimiento de su papel fundamental y su compromiso de responsabilidad social sin revisar el desempeño interno de sus procesos y las actividades intrínsecas que se

realizan dentro de sus predios. Atendiendo a ello se propone el siguiente trabajo con la finalidad de sistematizar el abordaje teórico de los procesos sustantivos universitarios, con énfasis en la gestión de su integración.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es de tipo cualitativa por el enfoque metodológico empleado ya que se trata de una revisión sistemática de la literatura científica que aborda la temática de los procesos claves universitarios y la **relación que debe existir entre ellos**. Por el alcance es descriptiva teniendo en cuenta que caracteriza la situación real de integración y relación entre éstos en un contexto latinoamericano contemporáneo. Y por su propósito externo es aplicada porque dotará a las autoridades y al gremio universitario en general de herramientas para la implementación de sistemas de gestión que logren esta interconexión.

Los métodos del orden teórico empelados son:

Análisis- síntesis: Se revisa la literatura científica sobre el tema, las distintas conceptualizaciones y propuestas sobre los procesos sustantivos y las vertientes de integración que se propone desde la teoría, para de ahí llegar a propuestas propias.

Histórico- lógico: Se revisa la evolución histórica de las conceptualizaciones de los procesos claves universitarios y la integración con estos desde la evolución del papel que vienen asumiendo las universidades.

Abstracto-concreto: Se analiza el contexto mundial, el latinoamericano y se aterriza en el medio universitario ecuatoriano y sus protecciones desde la normativa de las entidades reguladoras de la educación superior en el país.

Se aplica como método empírico el análisis de documentos. Para ello se incluye en la revisión textos de los últimos cinco años que abordan directamente la necesidad de integración de los procesos sustantivos y la caracterización de cada uno de ellos. Sólo se revisan documentos publicados en base de datos de alto impacto mundial (Scopus, Scielo, Redalyc), con énfasis en Scopus. Se consultan solamente artículos científicos, tesis de doctorado, ponencias presentadas en congresos internacionales y libros. Todo ello para una revisión sistemática.

RESULTADOS

La docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad como procesos claves universitarios.

Las transformaciones de la sociedad del nuevo siglo han estado permeadas por cambios significativos en las economías, las políticas públicas, lo demográfico y lo tecnológico. Cambios estos en los que se ha visto involucrada,

como actor principal, la universidad contemporánea. Esta trata de transferir conocimientos hacia la comunidad, con un impacto medible y con responsabilidad social. Debe definir aspiraciones a futuro sin perder lo que ha logrado de manera tradicional. No debe deshacerse de lo alcanzado sino erigirse y lograr metas a corto, mediano y largo plazo.

Para ello tiene que tenerse en cuenta la tecnología, la comunicación, los paradigmas de aprendizaje, la democratización en el acceso a la educación superior y la globalización, los modelos organizativos y los planes curriculares. La universidad de estos días transita de una institución trasmisora de conocimientos a una gestora de éstos. Transición que se hace bajo la premisa de la vinculación entre la educación, la investigación y la innovación, donde se formen competencias (Ruiz y López, 2019).

Para que la universidad pueda cumplir su cometido social, ésta se auxilia de la implementación de tres procesos claves: la formación, la investigación y la extensión universitaria. Ellos, de forma interconectada, se encargan de crear, difundir, y aplicar el conocimiento científico, estableciendo una relación recíproca entre la institución de educación superior y la sociedad. Generándose un impacto a través de la extensión universitaria como máxima expresión de la transformación social a que viene obligada la universidad y como premisa para la calidad en la gestión universitaria (Aguiar-Melians y Baute-Álvarez, 2020).

Sin embargo, la idea anterior de la formación universitaria, aborda inadecuadamente el proceso formativo universitario. Se considera, a juicio de la autora, un error grave, ver el proceso formativo ligado como centro a la docencia. No debiera hablarse de formación, investigación y extensión universitaria. Debe verse la formación de manera integral, donde se generen conocimientos, pero también valores y que ambos permitan coadyuvar al desarrollo social, como fin de la universidad. La formación debe incluir la interconexión de la docencia, la investigación y la extensión universitaria.

Siguiendo el hilo conductor del análisis, la formación universitaria debe verse, en primer orden, como transferencia intergeneracional, desde el pregrado hasta el post grado, incluyendo los estudios de post doctorados. Por ello su abordaje teórico tiene que ser singular, incluyendo el diseño curricular, desde la malla como elemento general hasta el micro currículo con el sílabo, sus contenidos mínimos, los objetivos de aprendizaje y los resultados de aprendizaje de las distintas asignaturas hasta las disciplinas (De Mola et al., 2010).

El proceso formativo en la actualidad adolece de cuatro aspectos significativos: El primero de ellos referido al papel exacerbado que se le otorga al estudiante, el segundo viene por parte del profesorado, que ha dejado de ser un buscador de verdades intentando hablar y relacionarse con sus estudiantes es su propio entorno. El tercero se relaciona con los contenidos, pues casi todo se encuentra ya ubicado en internet, ya no se trabaja lo memorístico, por lo que debe plantearse que la formación universitaria también implica aprender por uno mismo. Y como cuarto elemento se encuentra la pedagogía universitaria y con ella los distintos modelos que se asumen. No todos permiten la innovación personal de los estudiantes, la creatividad, el trabajo en equipo, los valores, las habilidades y competencias integradoras.

Las posturas más avanzadas en cuanto a la formación universitaria, aseveran que un proceso de calidad, integral, de alto impacto social, sólo es posible a partir de la implementación de las habilidades blandas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Se impone la actuación con capacidad de desempeño, con liderazgo, perseverancia, creatividad y trabajando con los estados de ánimos de estudiantes y docentes (Paz et al., 2020). A lo que, según juicio crítico de la autora, debe incorporarse el trabajo en equipo, la individualización en el trabajo con las potencialidades y debilidades de los estudiantes y en la no repetición y abuso de las herramientas de la inteligencia artificial, sino, el aprovechamiento de ésta en función de lograr el trabajo autónomo pero con acompañamiento asistido, por parte de los docentes.

Por su parte, la investigación científica se ha venido convirtiendo en generadora de aptitudes, competencias y prácticas científicas, muy aprovechadas por los distintos sistemas de educación superior, como base promotora de la sociedad del conocimiento. Irguiéndose como el indicador fundamental, que hoy se utiliza por los sistemas de acreditación y evaluación de la calidad de la educación superior. Y centro del proceso formativo integral que permite el cumplimiento a cabalidad de la misión social de las universidades (Navarro, 2022).

De igual manera le permite a la universidad, como institución flexible, resiliente y dinámica, construir resultados científicos que aporten al desarrollo del entorno donde está enclavada la universidad. En este sentido la actividad investigativa es parte de un proceso estratégico y le permite un protagonismo social a la universidad. La transferencia de los resultados investigativos se logra a partir de la implementación y ejecución de proyectos. Todo lo cual debe hacerse de forma flexible e integradora, o sea, integrándose con el resto de funciones sustantivas. Con resiliencia pues permite desarrollo de competencias y

mejoramiento de lo académico, fomentando así el aprendizaje bidireccional (Romero et al., 2020).

Sin dudas, la investigación científica universitaria se ha convertido en proceso clave indispensable en el logro de la vinculación universidad- sociedad. Tal es así que se proyectan sus resultados en diferentes canales: Primeramente, en toda la información científica que se genera desde la academia a la sociedad, contenida en publicaciones, redes, proyectos y en la transferencia misma de tecnología. Luego en la permanente capacitación de los recursos humanos, que incluye los programas de post graduados. De la misma forma la producción de nuevos servicios investigativos, como la creación de patentes y consultorías. Y finalmente, en nuestros días, la instauración de incubadoras tecnológicas y parques científicos tecnológicos (Hinojosa y Polo, 2021).

Por lo que la investigación científica no debe medirse, a partir de la experiencia de la investigadora, sólo como producción científica numérica., donde los distintos sistemas de evaluación y acreditación de instituciones y carreras, imponen números y ponderaciones por cada indicador, ya sea libros, publicaciones de alto impacto, publicaciones en base de datos regionales y ponencias presentadas en congresos internacionales.

Debe evaluarse como una efectiva asistencia tecnológica a las distintas esferas de la vida social, como generadora de capital humano competente, como forma de mejoramiento en el acceso al conocimiento científico actualizado, como garantista en el acceso a un empleo digno, como cooperadora en el establecimiento de entornos ambientales favorables a hombre y en la adecuada articulación de todos los actores sociales. Debiendo desaparecer la investigación por líneas rígidas de investigación y fomentarse la investigación por dominios académicos.

Mientras que la vinculación con la sociedad, como proceso sustantivo universitario, está llamada a garantizar el cumplimiento del compromiso social de las universidades. Se trata de transformar el conocimiento científico que se genera dentro de estas instituciones en bienes y servicios de calidad y calidez para los ciudadanos. Donde se vincule lo económico con lo social con un evidente impacto, medible en proyectos de vinculación, según las demandas del entorno donde está enclavada la universidad. Debe la educación gestarse desde la investigación formativa y la investigación nutrirse de las necesidades sociales (Rueda et al., 2020).

El proceso de vinculación con la sociedad propicia el intercambio de conocimientos, saberes, capacidades, habilidades, competencias, desde la universidad y hacia la comunidad. En este sentido se benefician estudiantes,

docentes y toda la sociedad. Y a su vez, de toda esa experiencia, se nutre la universidad para readecuar sus mallas curriculares, para reelaborar sus sílabos, sus planes de prácticas preprofesionales, sus convenios para los programas a post graduados, sus programas de maestrías, especialidades y post doctorados (Zambrano et al., 2021).

Por ende, los proyectos de vinculación no sólo responden a los intereses estatales dentro de las fronteras de cada país, sino que deben concebirse teniendo en cuenta las posibilidades reales de cumplimiento de uno o de varios objetivos de desarrollo para garantizar así la calidad de vida no sólo de las generaciones presentes sino de las futuras. Por lo que se debe incluir proyectos de desarrollo social y humano sostenibles con un enfoque interseccional que implique: lo intergeneracional, lo intercultural, la movilidad, la discapacidad, la inclusión de género y la protección al medio ambiente (González et al., 2019).

Por lo que, sin lugar a dudas, en los últimos tiempos, la llamada “tercera misión”, se ha venido comportado de forma eficiente, sin que exista un mecanismo adecuado de evaluación y medición del tan reclamado impacto social de este proceso. Aunque en el orden teórico se concibe este proceso como el conjunto de actividades que relaciona a la universidad con la sociedad. Sin embargo, aún persiste la falsa concepción de transferencias tecnológicas sólo en el sector productivo, aunque países como Brasil, se convierten en pioneros de emprendimientos culturales y étnicos, así como en el desarrollo de la industria farmacéutica (Zamora-Sánchez et al., 2022).

Se evidencia un papel protagónico entre la investigación científica y la vinculación con la sociedad, la primera como gestora de un conocimiento científico y la segunda como forma de transferir este conocimiento. Luego, se evidencia que la docencia universitaria, dentro de los tres procesos claves universitarios, es la actividad más rezagada en cuanto a la formación integral, donde se imbriquen los tres procesos. Para que las instituciones de educación superior no sigan egresando profesionales sin compromiso social de transformación y progreso.

Sobre una gestión en la integración de los procesos sustantivos universitarios.

La gestión universitaria, en este caso para la integración de los tres procesos sustantivos universitarios, está llamada a la imbricación de un grupo de recursos, procesos y resultados. Estos procesos claves forman parte de la actividad formativa. Se trata de la operación eficiente de sus procesos sustantivos. Obvio resulta que para ello no existe una fórmula preconcebida. Se necesita de varios aspectos que intervienen en estas estrategias de gestión:

deben intervenir la naturaleza de los actores del proceso y el contexto social donde está enclavada la universidad. La gestión dentro de las instituciones de educación superior no puede verse como herramienta tecnológica ni como labor de ingeniería.

Una adecuada gestión integrada de procesos garantiza la satisfacción de un grupo de necesidades de desarrollo social. Para ello se sigue el ciclo: planificar, ejecutar, evaluar y mejorar del trabajo metodológico, el trabajo docente educativo, el trabajo investigativo extra curricular y el trabajo extensionista. Este proceso se rige bajo el liderazgo y la responsabilidad de los directivos, que organizan a través de ciclos, etapas y acciones, la gestión de los procesos claves universitarios. Los que son apoyados por la informatización y la documentación, por el acervo bibliográfico, por el cumplimiento de las metas mediante una comunicación permanente entre todos los actores del proceso de gestión (Tapia et al., 2022).

Las corrientes económicas y empresariales han ido tomando auge en la implementación de los sistemas de gestión dentro de las instituciones de educación superior. Esto ha incidido en la gestión de las instituciones de educación superior sobre todo las particulares donde la rentabilidad, eficiencia y competitividad priman y ponen en un segundo plano la misión social de estas instituciones y la formación integral de profesionales altamente competitivos con aptitudes transformadoras (Romero et al., 2019).

Se coincide con estos autores en que la gestión universitaria en los últimos años se ha visto influenciada sobremanera por las corrientes empresariales y ha distorsionado completamente la misión de las universidades. La educación superior en muchos países se ha convertido en un negocio y ha dejado de ser un derecho de todos y para todos, para convertirse en una competencia de mercado, aspectos que refuerzan (Poquioma et al., 2021) en su investigación.

Es una tarea de primer orden la integración de los procesos universitarios para el perfeccionamiento de la formación de los profesionales y para el incremento de los estándares de calidad. Atendiendo a esta afirmación es imprescindible que las instituciones de educación superior cuenten con una gestión integral que tribute al cumplimiento de la misión y pertinencia institucional (Guillen et al., 2020).

A nivel del gremio universitario se observa una preocupación y la intención de llevar a cabo procesos de integración coherentes en las universidades, pero lo cierto es que no se ha logrado incluir a las tres funciones al mismo tiempo y de forma transversal. Hoy día, se articulan en

algunas tareas y actividades, pero todas trabajan de forma independiente (Sarmiento y Guillén, 2016).

Por otro lado, **Álvarez** et al. (2021) desarrollan un estudio para evaluar la integración de los procesos sustantivos en la educación superior mediante la aplicación de instrumentos estadísticos a estudiantes lo que les permite identificar que hay una gran relación entre la formación universitaria y la calidad del aprendizaje. Sin embargo, corroboran que no existe articulación entre la formación universitaria y los resultados investigativos, así como entre la formación y los procesos de extensión universitaria o extensión universitaria.

La relación entre los procesos sustantivos en las instituciones de educación superior ha sido insuficientemente atendida en la gestión universitaria, en teoría se distinguen dos corrientes una plantea la articulación como estrategia donde cada proceso se desarrolla independiente y la otra propone la transversalización de estos para lograr el cumplimiento de la misión de las instituciones.

Según los autores de referencia Arenas et al. (2018) realizan un diagnóstico sobre la integración de los procesos sustantivos (docencia, investigación y extensión universitaria) en la Universidad de Guayaquil donde identifican un grupo de limitaciones entre las que se pueden mencionar: la gestión del conocimiento no se relaciona con los procesos de investigación, no se dispone de espacios de interacción para la divulgación de las fortalezas y debilidades en la gestión social del conocimiento y su relación con la docencia y la investigación. En conclusión, coinciden en que existen limitaciones en la planificación, organización y ejecución de acciones para la integración de los procesos sustantivos de la universidad.

Se coincide con los autores antes mencionados los que consideran que los procesos sustantivos en la educación superior se han gestionado de manera independiente, que no se identifica correctamente la misión de la universidad en el contexto actual, que los docentes y directivos no se adaptan fácilmente a los cambios, que no se caracterizan y definen de manera correcta los procesos universitarios y que es imprescindible buscar alternativas de gestión que permitan integrar de manera sistémica los procesos de docencia, investigación y extensión universitaria de manera que se pueda cumplir con la misión social de las universidades.

Para la integración de los procesos universitarios Gutiérrez, Peralta & Fuentes (2019) consideran que debe incluirse la investigación como parte del micro currículo de las carreras, las mallas curriculares deben tributar a la solución de problemas reales de la profesión, mayor participación de los docentes en los procesos de integración,

desarrollar trabajos de titulación y extensión relacionados con los principales problemas de las comunidades de las zonas de influencia de las instituciones de educación superior.

Las bases para la integración de los procesos universitarios debe seguir un modelo: de tipo humanista, científico, tecnológico e innovador y dirigido hacia la sociedad, que se proyecte hacia la calidad del proceso docente de enseñanza aprendizaje, perfeccionamiento de lo metodológico, aumento de la actividad de posgrado, dirigidos hacia programas de maestrías, especialidades y doctorados, aumento del impacto social de las investigaciones universitarias, mayor participación de la universidad en la toma de decisiones comunitarias (Jaramillo et al., 2020)

DISCUSIÓN

Después de la sistematización de los documentos revisados, la autora de esta revisión bibliográfica, coincide con la generalidad de los autores consultados en cuanto a:

- La universidad contemporánea debe transitar urgentemente de ser una institución transmisora de conocimientos a una gestora de éstos.
- La premisa de esta transición debe ser la transversalización de los procesos de docencia, investigación científica y vinculación con la sociedad.
- El ciclo debe ser Sociedad-Universidad y luego Universidad-Sociedad. En la búsqueda de un impacto social medible y en la actualización permanente de las mallas curriculares y de los sílabos de las diferentes asignaturas.
- El proceso formativo no debe ligarse únicamente a la docencia, sino que debe ser integral, donde se forman, además de conocimientos, valores.

No todos los autores consultados coinciden en el protagonismo de los estudiantes en un proceso cada vez más constructivista, ceñido por las tecnologías de la información y que la pandemia de COVID 19, vino a reforzar con la educación virtual, así como tampoco se reconoce la importancia del modelo pedagógico asumido para el proceso de enseñanza aprendizaje. Mientras los autores de pensamiento más avanzado hablan de la mejora continua y de la gestión de la calidad, un grupo más reducido, con los cuales se coincide plenamente, asumen que debe gestarse el proceso integrador desde la transversalización de todos y cada uno de los tres procesos antes mentados.

Existen variados estudios que hacen énfasis en una articulación de las tres funciones sustantivas, haciendo énfasis en alguna de ellas. Fundamentalmente se trabaja desde el eje de la investigación científica o desde el de

la vinculación con la sociedad. Obviamente se reconoce que la docencia es el proceso que más tarde ha intentado integrarse con el resto de procesos. La actividad de la docencia no ha concientizado el papel de gestora en la integración de todas ellas como parte de un solo proceso: el formativo.

CONCLUSIONES

Las instituciones de educación superior en la contemporaneidad transitan de la mera transmisión de conocimientos hacia una adecuada gestión de éstos. Se trata de gestionar desde la **integración de sus tres procesos claves**: docencia, investigación científica y vinculación con la sociedad, la verdadera y efectiva transversalización de sus funciones. Para ello deberá tenerse en cuenta el protagonismo de los estudiantes en un proceso de enseñanza aprendizaje cada vez más constructivista, donde protagoniza la informatización a través de recursos virtuales de aprendizaje, donde el modelo pedagógico que se asuma debe caracterizarse por la formación integral del futuro profesional, enriqueciendo las mallas y sílabos a través del ciclo Sociedad- Universidad.

La gestión en la integración universitaria no es una herramienta tecnológica ni constituye una tarea de ingeniería. Se trata de planificar y evaluar, con autonomía y participación de todos los actores: directivos, docentes y estudiantes. El ciclo completo de la gestión universitaria de estos tiempos debe cerrarse con la planeación con metas, estrategias y acciones. Esta no ha sido suficientemente priorizada por la gestión universitaria. Por un lado, se habla de articulación, con separación de tareas y funciones y por otro se aborda la transversalización, donde todas las funciones se inmiscuyen. Por lo que se evidencian limitaciones serias en la planificación, organización y ejecución de acciones para una real integración donde se gesticione un modelo humanista, científico, tecnológico e innovador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguiar-Melians, G., y Baute-Álvarez, L. M. (2020). La integración de los procesos sustantivos universitarios desde el proceso extensionista: una mirada a la teoría: Array. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 454-467. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5213/4718>
- Alfonso, I., Romero, A. J., y Alonso, C. (2023). Acciones para la gestión de la calidad según las funciones sustantivas en la UNIANDES. *Universidad y Sociedad*, 15(S2), 317-324. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3897>
- Álvarez, G. A., Viteri, J. R., Viteri, D. A., y Estupiñán, J. (2021). Integración de los procesos sustantivos para la mejora de la calidad del aprendizaje. *Revista Conrado*, 17(80), 21-27. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442021000300021&script=sci_arttext&tlng=pt
- Aranda, A. (2019). La investigación formativa y el emprendimiento e innovación en el currículo de carreras universitarias. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 23(91), 8-18. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/114>
- Arenas, D., Di Lorenzo, S., y Montoya, L. A. (2018). Acciones estratégicas para la integración endógena de las funciones sustantivas universitarias desde la gestión del conocimiento. *Medisan*, 22(03), 324-334. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisan/mds-2018/mds183o.pdf>
- Barbón, O. y Pérez, E. (2016). Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. *Educación Médica*, 17, 55-60. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.02.001>
- Chávez, M., Rivera, D. V., y Haro, G. L. (2021). Percepción de la educación virtual en instituciones de educación superior 2020-2020. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 20(1), 8-21. <https://enlace.ueb.edu.ec/index.php/enlaceuniversitario/article/view/129>
- De Mola, E. L., Borlado, J. N., y Maristán, D. P. (2010). El trabajo metodológico y el desarrollo de los procesos sustantivos en la universidad cubana actual. *Monteverdia*, 3(2), 43-50. <https://core.ac.uk/reader/268093645>
- Díaz-Barriga, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1(1), 37-57. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299128587005.pdf>
- Estupiñán, J., Domínguez, J., y Maldonado, R. (2020). Integración universitaria, reto actual en el siglo XXI. *Revista Conrado*, 16(S1), 51-58.
- González, J. C., Reyes, V. Y., y García, E. (2019). Vinculación con la colectividad: una propuesta de gestión. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 3(2), 29-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7156090>
- Grant, K. & Fitzgerald, S. (2005). The Nexus Between Teaching and Research: A Qualitative Study Using Two Focus Group on Academic Information Systems Teachers. *EJBRM*, 3(1), 37 – 56. <https://academic-publishing.org/index.php/ejbrm/article/view/1178/1141>
- Guadarrama, D., Delgado, P., Martínez, M., López, E. M., Acevedo, M., Noguera, C., y Camacho, J. L. (2017). Integración del proceso enfermero en la historia clínica electrónica de un hospital universitario. *Revista de Calidad Asistencial*, 32(3), 127-134. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134282X17300210>

- Guillen, L., Brito, M. L., Contreras, L. M., y Llumiquinga, S. D. R. (2020). Estrategia para desarrollar competencias profesionales en la educación superior a través de la integración de procesos sustantivos. *REFCaIE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 1(22). <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3215>
- Gutiérrez, I. R., Peralta, H., y Fuentes, H. C. (2019). Integración de la investigación y la enseñanza en las universidades médicas. *Educación médica*, 20(1), 49-54. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318302444>.
- Hinojosa, J. y Polo, F. (2021). La investigación científica universitaria y su relación con el desarrollo empresarial en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 27(2), 117-133. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfce/article/view/5661>
- Jaramillo, M., Albert, A., y Cadena, J. (2020). Articulación de las Funciones Sustantivas en el Modelo Educativo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *Tse'De*, 3(1), 117-133. <http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/37>
- Navarro, J. (2022). Importancia de la investigación científica universitaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(1), 1-2. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.302>
- Paz, A., Salóm, J., García, J., y Suarez, H. (2020). Perfil emprendedor en la formación universitaria venezolana. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. XVII*(1), 161-174. <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5103>
- Poquioma, M., Saldaña, K., Barrenechea, H., y Prado, P. (2021). Gestión de la calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Igobernanza*, 4(16), 334-356. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/160>
- Revelo, J., Revuelta, F., y González, A. (2018). Modelo de integración de la competencia digital del docente universitario para su desarrollo profesional en la enseñanza de la matemática-Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador. *EDMETIC*, 7(1), 196-224. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.6910>
- Romero, A. J., Alfonso, I., Álvarez, G., y Latorre, F. (2019). Gestión de la calidad de los procesos universitarios. *Revista Espacios*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p27.pdf>
- Romero, M., Alpízar, D., Ángeles, C., León, R., y Castellanos, G. (2020). Transferencia de resultados de la investigación científica universitaria a través de las incubadoras de empresas. *Retos de la Dirección*, 14(1), 235-263. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552020000100235&script=sci_arttext
- Rueda, I., Acosta, B., y Cueva, F. (2020). Las universidades y sus prácticas de vinculación con la sociedad. *Educação & Sociedade*, 41. <https://www.scielo.br/j/es/a/3jGkPBzQG9GJ7NVj8XnY5tB/?lang=es&format=html>
- Ruiz, M. y López, E. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. *Revista de la Educación Superior*, 48(189), 1-19. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001
- Sarmiento, M. y Guillén, J. (2016). Integración, Docencia, Extensión e Investigación. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 17(17), 33-47. <https://www.ie-salc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/121>
- Tapia, I., Moreno, M., Marrero, C., y Estrada, M. (2022). El enfoque a procesos. Una mirada desde la gestión universitaria. *Ciencias Holguín*, 28(1), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181570010007/181570010007.pdf>
- Zambrano, T. M., González, O., y Batista, A. (2021). Modelo de gestión del proceso de vinculación con la sociedad. *Revista Conrado*, 17(S3), 287-298. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2168>
- Zamora-Sánchez, R., Rodríguez-Castellanos, A., y Barrutia-Güenaga, J. (2022). Universidades y desarrollo socioeconómico: una propuesta de evaluación de sus proyectos de vinculación con la sociedad. *Problemas del desarrollo*, 53(210), 181-205. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362022000300181&script=sci_arttext