



DISCURSO METACOMUNICATIVO COMO HERRAMIENTA PARA EL APRENDIZAJE EN EL AULA

METACOMMUNICATIVE DISCOURSE AS A TOOL FOR LEARNING IN THE CLASSROOM

Teresa de Jesús Molina Gutiérrez ¹*

E-mail: ui.teresamolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3482>

Carlos Javier Lizcano Chapeta ¹

E-mail: ui.carloslizcano@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1265-9465>

Lenin Horacio Burbano García ¹

E-mail: leninh_b@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7115-4205>

Josía Jeseff Isea Arguelles ¹

E-mail: ui.josiaia82@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8921-6446>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato, Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Molina Gutiérrez, T. J. de, Lizcano Chapeta, C. J., Burbano García, L. H., y Isea Arguelles, J. J. (2025). Discurso metacomunicativo como herramienta para el aprendizaje en el aula. *Revista Conrado*, 21(103), e4353.

RESUMEN

El aula ha constituido un espacio donde la interacción discursiva juega un rol central en la transmisión de conocimientos y en la estructuración del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, también se ha observado que ciertos estilos de comunicación, han limitado la interacción y la participación activa de los estudiantes. Por ello, el presente estudio se orientó en analizar las características discursivas del texto oral en el aula, en específico en su modalidad instruccional, empleadas por el docente para dirigir la conducta del alumno y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, se busca examinar la interacción entre las funciones metacomunicativas y las secuencias directivas, para identificar las estrategias lingüísticas en la formación docente. Para ello, se empleó un análisis cualitativo que consistió en observar y transcribir las interacciones en el aula, al identificar patrones discursivos y al categorizar las funciones metacomunicativas. Así como, las secuencias directivas para evaluar su contribución en la gestión del aula y en el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes. Los resultados mostraron que el docente utiliza diversas estrategias lingüísticas, tales como la repetición, el uso del imperativo y funciones metacomunicativas, para regular la atención, confirmar la comprensión y guiar la acción del estudiante. En conclusión, se destacó la necesidad de las estrategias discursivas en el aula, al resaltar el rol de la modalidad instruccional en la organización del aprendizaje y

la construcción de conocimiento. Por lo que se propuso investigar más a fondo el impacto de estas prácticas en la efectividad del proceso educativo.

Palabras clave:

Funciones metacomunicativas, comunicación educativa, educación dialogada.

ABSTRACT

The classroom has constituted a space where discursive interaction plays a central role in the transmission of knowledge and in the structuring of the teaching-learning process. However, it has also been observed that certain communication styles have limited the interaction and active participation of students. Therefore, the present study was aimed at analyzing the discursive characteristics of the oral text in the classroom, specifically in its instructional modality, used by the teacher to direct the student's behavior and facilitate the teaching-learning process. To do this, we seek to examine the interaction between metacomunicative functions and directive sequences, to identify linguistic strategies in teacher training. To do this, a qualitative analysis was used that consisted of observing and transcribing interactions in the classroom, identifying discursive patterns and categorizing metacomunicative functions. As well as, the directive sequences to evaluate their contribution to classroom management



and the development of cognitive skills in students. The results showed that the teacher uses various linguistic strategies, such as repetition, the use of the imperative and metacommunicative functions, to regulate attention, confirm understanding and guide the student's action. In conclusion, the need for discursive strategies in the classroom was highlighted, by highlighting the role of the instructional modality in the organization of learning and the construction of knowledge. Therefore, it was proposed to further investigate the impact of these practices on the effectiveness of the educational process.

Keywords:

Metacommunicative functions, educational communication, dialogical education.

INTRODUCCIÓN

El discurso académico del docente tiene características particulares que surgen de las dinámicas propias de la institución escolar (Rincón y Ríos, 2024). Estas particularidades no solo determinan la manera en que se transmite el conocimiento, sino que también condicionan de forma directa el proceso de enseñanza-aprendizaje (Hirsch, 2024). Por ende, el uso adecuado de los recursos lingüísticos por parte del docente resulta fundamental para facilitar la comprensión de los contenidos (Barak, 2024; Girit-Yildiz & Osmanoglu, 2025). Inclusive, la interacción oral, se convierte en una herramienta esencial para construir el conocimiento en el aula, en especial cuando se fomenta la reflexión a través de preguntas argumentativas, como aquellas que plantean el “cómo” y el “por qué” (Sancho, 2023).

De hecho, el discurso pedagógico se organiza a partir de reglas, tanto implícitas como explícitas, que regulan la interacción en el aula y permiten que los contenidos sean transmitidos de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes (Cruz et al., 2024). Estas normas incluyen aspectos como la toma de turnos, el uso de formas narrativas adecuadas y el seguimiento de secuencias lógicas que garantizan claridad y precisión en los mensajes. Además, dicho discurso promueve la participación activa de los estudiantes mediante preguntas abiertas, retroalimentación oportuna y la adecuación del mensaje a sus necesidades y características particulares (Villarreal-Henríquez y Bruna-Jofre, 2024).

Por consiguiente, el discurso del docente no se limita únicamente a la transmisión de información (De Urdaneta et al., 2024). Por el contrario, busca transformar opiniones, fomentar la colaboración en el aula y guiar la construcción conjunta del conocimiento. Desde esta perspectiva, el docente actúa como un mediador que utiliza sus

competencias verbales para facilitar la abstracción e interiorización de conceptos por parte de los estudiantes, al lograr así un aprendizaje con mayor alcance (Vásquez y Campo, 2024; Vásquez y Campo, 2024).

De igual manera, las estrategias discursivas como la referencia al conocimiento previo, la reformulación de ideas y la retroalimentación constante son esenciales para facilitar la construcción del aprendizaje (Veintimilla et al., 2024). Sin embargo, estas estrategias se ven condicionadas por normas culturales y pragmáticas que no siempre son compartidas entre todos los participantes del proceso educativo. De hecho, se pueden derivar en malentendidos y barreras comunicativas que dificulten la efectividad del discurso docente (Solórzano et al., 2024).

Por último, el análisis del discurso del docente permite comprender no solo cómo se transmiten los conocimientos en el aula, sino también cómo se logran mejorar las prácticas pedagógicas. En particular, resulta fundamental formar a los docentes en el desarrollo de competencias comunicativas efectivas, de manera que el lenguaje se convierta en un vehículo para lograr un aprendizaje significativo y colaborativo (Avila et al., 2023; Duarte et al., 2024). Por ello, la presente investigación busca analizar las características discursivas del texto oral producido en el aula, en específico en su modalidad instruccional, para identificar las estrategias lingüísticas empleadas por el docente (Villarreal-Henríquez y Sebastián, 2024). De hecho, se enfoca en dirigir la conducta del alumno y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, al atender a la interacción entre las funciones metacomunicativas y las secuencias directivas que guían las acciones en el entorno educativo (Stavholm et al., 2021). Así como, promover e implementar correctamente la interacción verbal como un pilar clave en el proceso educativo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se fundamenta en los principios de la lingüística del texto, al considerarlo como una unidad compleja de análisis, caracterizada por la interacción de sus componentes mediante mecanismos de cohesión y coherencia. El texto, además, se define como una construcción social y pragmática, influenciada por factores inherentes al contexto. De hecho, el análisis del discurso se utiliza como herramienta clave para estudiar las prácticas comunicativas en el ámbito educativo, donde la interacción oral y escrita es fundamental.

Para ello, se utilizó una muestra que incluyó 20 docentes de Educación Básica, seleccionados de manera intencional bajo criterios específicos como formación homogénea, planificación basada en el Currículo Básico

Nacional y desempeño ajustado a los estándares de educación privada (Zhang et al., 2023). También participaron 548 estudiantes, de entre 7 y 12 años, provenientes de cuatro instituciones privadas. La selección abarcó diversas secciones y grados educativos para asegurar representatividad.

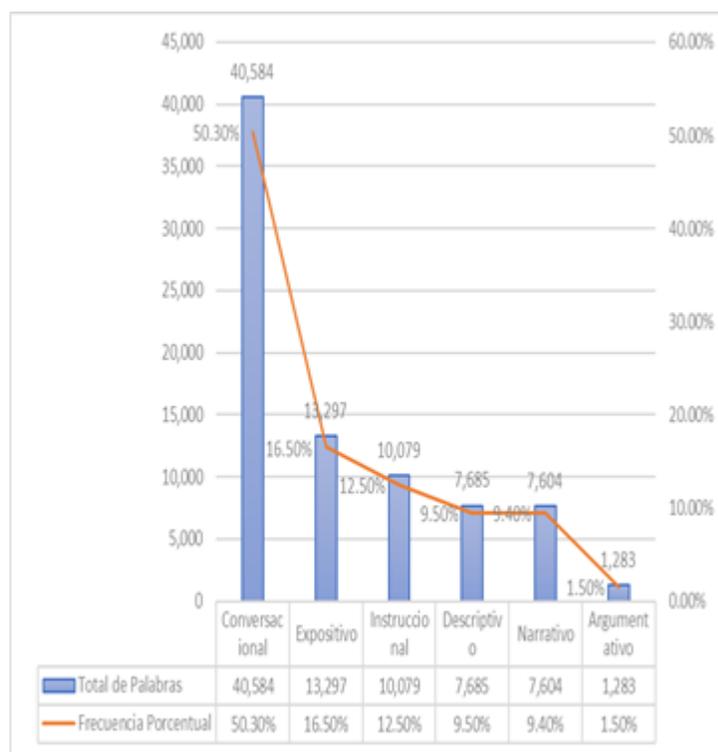
Las observaciones se realizaron en aulas, al registrar clases de 60 minutos en las que los docentes desarrollaron contenidos según la planificación escolar. El investigador asumió un rol de observador pasivo, al grabar la interacción lingüística y al tomar notas detalladas sobre el desempeño docente y estudiantil. Estas sesiones reflejaron dinámicas discursivas variadas, como exposiciones, diálogos, trabajo grupal y debates.

Por otra parte, el corpus consistió en 20 horas de grabaciones, complementadas con notas de observación. Se seleccionó una muestra representativa para su análisis y se caracterizó el discurso instruccional mediante actos de habla, al priorizar los directivos, además de los asertivos y declarativos. De modo que este enfoque permitió analizar las estrategias discursivas empleadas en el aula.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

El análisis del corpus permitió clasificar los textos presentes en las clases observadas en las siguientes tipologías: conversacionales, expositivos, instruccionales, descriptivos, narrativos y argumentativos. Para determinar el tipo de texto predominante, se analizaron las secuencias discursivas según su intención comunicativa (conversar, informar, ordenar, describir, narrar, convencer). Incluso, se examinaron los rasgos lingüísticos que las caracterizan, como fórmulas modalizadores, recursos de atenuación discursiva, marcas de temporalidad y procedimientos descriptivos. Por consiguiente, se realizó un conteo que permitió calcular el número total de palabras y su frecuencia relativa en cada tipología textual (Figura 1).

Fig. 1: Frecuencia porcentual para los distintos tipos de textos que integran la totalidad del corpus.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados se observan que el texto conversacional predomina con un 50,3% del total de palabras, seguido por los textos expositivos (16,5%), instruccionales (12,5%), del corpus global. Por tanto, se observa que las clases privilegian

el uso del texto conversacional, caracterizado por su elevado nivel de interacción lingüística entre docentes y estudiantes. Mientras que los demás tipos textuales (expositivo, instruccional, descriptivo y narrativo) presentan una frecuencia más equilibrada. Sin embargo, el texto argumentativo, es el de menor presencia, al representar el 1,5% del corpus global.

Estos resultados confirman que las clases constituyen un evento comunicativo en el que no existen textos “puros”, ya que los géneros discursivos suelen incluir múltiples tipos textuales sin perder su esencia. Por tanto, el discurso oral instruccional, aunque apoyado por diversos tipos textuales, se centra en el tipo conversacional, elemento clave para alcanzar los objetivos comunicativos propuestos.

Los textos previamente clasificados muestran una compleja estructura caracterizada por una evidente heterogeneidad composicional. Esta característica se acentúa en los textos que emergen en el contexto de la clase, dado que se desarrollan mediante acciones encadenadas cuyo núcleo principal es la interacción. Dichas acciones se apoyan en la negociación entre los participantes, con el objetivo de construir conocimiento y promover la socialización. Este proceso interdisciplinario incide en la heterogeneidad de los textos; sin embargo, el análisis se centra en las secuencias textuales instruccionales, sin perder de vista la globalidad del texto.

Texto instruccional

El análisis de las secuencias instruccionales revela una frecuencia de aparición del 11,6% en la clase seleccionada para el estudio cualitativo y un porcentaje similar del 12,5% en el corpus total analizado. Esta frecuencia acentúa la relevancia del texto instruccional como componente inherente del discurso académico, donde su función principal es proporcionar directrices y orientaciones que faciliten el aprendizaje.

El análisis funcional de las secuencias instruccionales muestra que estas cumplen objetivos didáctico-instructivos explícitos, al evidenciarse mediante el uso de recomendaciones, mandatos y preguntas. Por ende, estos recursos lingüísticos buscan dirigir la conducta de los estudiantes hacia acciones específicas. De hecho, en el aula, el discurso académico utiliza actos de habla exhortativos con el propósito de influir en el comportamiento intencional del estudiante, al orientarlo a ejecutar el contenido propuesto. Inclusive, se apoya principalmente en la función apelativa del lenguaje, que prescribe acciones y regula la interacción.

Además, el control ejercido por el docente se refleja en la asignación de turnos y en la regulación de los enunciados de los estudiantes. A través de mandatos, reformulaciones y sanciones discursivas, el maestro establece un control directivo en el aula, al asegurarse de que las contribuciones de los alumnos se alineen con los objetivos planteados. En consecuencia, el análisis realizado permite identificar las características fundamentales del texto instruccional, que se resumen en los siguientes rasgos distintivos:

- Enfoque didáctico-instructivo orientado a dirigir la conducta del estudiante.
- Uso predominante de la función apelativa del lenguaje para prescribir acciones.
- Composición centrada en la planificación de conductas futuras.
- Predominio de secuencias directivas apoyadas en la modalidad deóntica.
- Empleo de verbos en modo imperativo como expresión de obligación.
- Organización lógica de las actividades en una relación de causa-consecuencia.

Modalidad deóntica y actos directivos

Un elemento central del texto instruccional es la modalidad deóntica, que se asocia con la obligación y el permiso en la interacción lingüística. Este tipo de modalidad se materializa mediante actos de habla directivos que incluyen órdenes, recomendaciones y prohibiciones. O sea, en el entorno escolar, estos actos se utilizan para elicitarse respuestas y dirigir las acciones de los estudiantes. Para ello, la autoridad del docente desempeña un papel fundamental, al garantizar que las instrucciones sean reconocidas y aceptadas por los alumnos.

Entre los recursos lingüísticos predominantes en el texto instruccional destacan los verbos en modo imperativo, que constituyen la forma prototípica para expresar la obligación. Estos verbos son utilizados para establecer un orden

lógico en las actividades, que frecuentemente siguen una relación de causa-consecuencia. De modo que facilita el logro de los objetivos didácticos, al proporcionar una estructura clara y secuencial para las tareas asignadas.

Organización secuencial y temporalidad

Las secuencias instruccionales en el aula se caracterizan por un orden lógico y temporal que guía las actividades escolares. Estas secuencias incluyen instrucciones específicas y precisas, como releer, corregir, o realizar tareas de manera simultánea o sucesiva. Además, el maestro emplea estrategias para mantener la interacción y el control, al utilizar preguntas y apelaciones que incentivan la participación activa de los estudiantes.

Asimismo, las preguntas desempeñan un papel crucial en las secuencias instruccionales, donde no solo buscan obtener información, sino que también cumplen funciones de control y dirección en el desarrollo de la clase. En particular, las preguntas imperativas, que contienen especificaciones claras sobre las acciones requeridas, constituyen un recurso frecuente en el aula para el desarrollo educativo de los estudiantes.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio son consistentes con investigaciones previas sobre la naturaleza del discurso en el aula, en especial en relación con el uso del imperativo y la modalidad deóntica en la organización del aprendizaje. Los resultados confirman que la modalidad deóntica, en particular a través del uso de mandatos y exhortaciones, es esencial en el aula para guiar las acciones y asegurar el progreso del aprendizaje. Esta observación refuerza la idea de que el discurso docente no es solo informativo, sino también prescriptivo, en función de la construcción de un ambiente estructurado y productivo.

En relación con la asimetría en la distribución de los turnos de habla, observada en este estudio, se ha confirmado que el control del docente sobre el discurso responde a la gestión del conocimiento, así como a la necesidad de mantener el orden y asegurar que el aprendizaje siga el curso deseado. Este fenómeno refuerza la idea de que el aula es un espacio de interacción desigual, donde el docente ejerce autoridad sobre los estudiantes, al contribuir a la estructuración de las relaciones de poder dentro del espacio educativo.

Asimismo, los resultados relacionados con las funciones metacomunicativas en el discurso docente han acentuado la necesidad de la gestión del conocimiento y la validación de la comprensión. Funciones como resumir, especificar y corregir no solo han permitido que los estudiantes comprendan el contenido de la lección, sino

que también ha facilitado la retroalimentación continua, al mejorar la efectividad del proceso de enseñanza. Esta observación determina el papel fundamental de la metacomunicación en la interacción docente-estudiante, que resulta crucial para el éxito de la enseñanza.

De hecho, la prescripción de acciones a través de secuencias directivas y el uso del imperativo ha constituido la base para el logro de los objetivos educativos en el aula. Estas prácticas son esenciales para orientar la ejecución de tareas, regular el aprendizaje y estructurar las interacciones dentro del espacio educativo. De modo que confirma que el lenguaje utilizado en el aula no solo facilita el aprendizaje, sino que también define el rol del docente en el proceso educativo.

Finalmente, en términos de proyección educativa, sería relevante explorar cómo las diferencias en los estilos de enseñanza y estrategias lingüísticas impactan en la efectividad del proceso educativo para diferentes entornos culturales y docentes. Además, el aporte de estudios investigativos futuros sobre la inclusión de otros géneros discursivos en el aula ampliaría la comprensión de cómo se gestionan las interacciones en ambientes educativos variados. De modo que contribuiría a enriquecer el análisis de las dinámicas de poder y aprendizaje en las instituciones educativas.

CONCLUSIONES

El discurso oral en el aula, caracterizado por su naturaleza metacomunicativa, se ha orientado hacia la regulación y control del proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de funciones discursivas como atraer la atención, controlar la información y confirmar la comprensión, el docente ha asegurado que los estudiantes comprendan y asimilen los contenidos de manera efectiva, al demostrar la prioridad del lenguaje como herramienta pedagógica. Así mismo, el análisis del discurso educativo ha revelado la complejidad y especificidad del texto oral en el aula, al responder a las necesidades pedagógicas precisas y al ajustarse a las estructuras lingüísticas que facilitan la enseñanza y el aprendizaje.

La distribución desigual de los turnos de habla en el aula ha reforzado la asimetría inherente a la relación docente-estudiante. Esta estructura de comunicación ha permitido que el docente controle el flujo del discurso, además de regular las intervenciones estudiantiles y asegurar el orden y la coherencia en las actividades educativas. De igual manera, se ha confirmado como un factor clave, donde la interacción entre el docente y el alumno, mediada por el discurso instruccional, constituye un logro

de los objetivos educativos, así como el desarrollo de las competencias cognitivas en los estudiantes.

El uso de la modalidad deóntica y el imperativo en el discurso docente ha constituido como una estrategia esencial para prescribir acciones y guiar el comportamiento de los estudiantes. De modo que ha facilitado el cumplimiento de los objetivos educativos, al permitir que los estudiantes se alineen con las expectativas del docente, y resalta la necesidad de una estructura clara y directiva en el proceso de enseñanza. Por tanto, se recomienda que futuras líneas de investigación exploren la variabilidad de estas características lingüísticas en diferentes entornos educativos, y en relación con diversas directrices pedagógicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avila, Y. R., Hernández, J. L. B., Hernández-Flórez, N., y Klimenko, O. (2023). Actos de habla del docente en su dimensión relacional comunicativa con los estudiantes de educación infantil. *QVADRATA. Estudios sobre educación, artes y humanidades*, 5(9), 31-57. <https://revistascientificas.uach.mx/index.php/quadra/article/view/1176>
- Barak, M. (2024). Educational ideals and classroom realities: Developing teachers' concepts of dialogic pedagogy in real-world contexts. *Teaching and Teacher Education*, 138(February), 2-4. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X2300389X>
- Cruz, M. C. E., Toro, O. D., y Seguel, A. C. (2024). Interacciones discursivas de mediación lectora de profesorado de excelencia de educación primaria en diversas disciplinas: ¿Qué pueden aportar a las prácticas pedagógicas? *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 24(4), 2-17. <https://www.scielo.br/j/rbla/a/nhLpJbWVC5tmmGkdzjB7hQJ/>
- De Urdaneta, U., Joenglys, A. y Santo Coronel, R. (2024). Perspectivas teóricas del discurso docente bajo el consensualismo sofista. *Aula Virtual*, 5(11), 126-137. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-03982024000100126
- Duarte, N. P. O., Soza, M. G. M., y Massiel, A. A. (2024). Falta de planificación didáctica y evaluación formativa en el desarrollo de la comunicación oral en secundaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales-Relacis*, 3(1), 33-44. <https://revistas.jjsanmarcos.org/index.php/relacis/article/view/113>
- Girit-Yildiz, D. & Osmanoglu, A. (2025). Prospective teachers' instructional visions and engagement in an approximation of practice regarding role of teacher and classroom discourse. *Teaching and Teacher Education*, 155(2025), 1-4. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X24004293>
- Hirsch, D. (2024). Improvising and keeping time: How listening and silence can position the teacher in the classroom. *Thinking Skills and Creativity*, 51(March), 1-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187123001955>
- Rincón, M. H. y Ríos, M. Y. G. (2024). Didáctica del género discursivo oral para la educación inicial. *Oralia: análisis del discurso oral*, 27(2), 113-134. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/ORALIA/article/view/9392>
- Sancho, M. S. (2023). Aportaciones del análisis del discurso argumentativo a la comprensión del pensamiento docente: estudio de casos sobre la enseñanza de la lengua oral en Educación Infantil. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 23(75), 2-18. <https://revistas.um.es/red/article/view/545001>
- Solórzano, S. E. S., Carvajal, G. D. S., y González, S. P. O. (2024). Fortaleciendo la competencia lingüística en pedagogía de los idiomas: desafíos y estrategias. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(2), 98-108. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentacencias/article/view/1029>
- Stavholm, E., Lagerlöf, P., y Wallerstedt, C. (2021). Appropriating the concept of metacommunication: An empirical study of the professional learning of an early childhood education work-team. *Teaching and Teacher Education*, 102(June), 1-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X21000305>
- Vásquez, D. A. L. y Campo, Y. R. (2024). Convergencia de las prácticas discursivas y las prácticas pedagógicas en la formación docente. *Apuntes Universitarios*, 14(1), 1-18. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1585>
- Veintimilla, L. U. E., Cueva, D. R. P., Carvajal, Y. L. S., Meneses, L. M. V., Córdova, J. G. Q., y Escobar, A. M. (2024). Estrategias Didácticas Sustentadas en la Conciencia Lingüística, Dirigidas al Fortalecimiento del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la Lectura en Estudiantes de Octavo Año "D" de Educación Básica en la Unidad Educativa Napo del cantón Lago Agrio, Provin. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(6), 2799-2834. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15049>
- Villarreal-Henríquez, V. y Bruna-Jofre, D. (2024). Levels of dialogicity and narrativity in teacher discourse and its relationship with student learning among high school students in a language class/Niveles de dialogicidad y narratividad en el discurso docente y su relación con el aprendizaje alcanzado por estudiantes de enseñanza media en la asignatura de Lenguaje. *Culture and Education*, 36(1), 81-105. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/11356405241235072>

- Villarroel-Henríquez, V. y Sebastián, C. (2024). Dialogicity and narrativity in pedagogical interaction in the classroom. A proposal for analysing teacher discourse in the teaching process/Dialogicidad y narratividad en la interacción pedagógica del aula. Una propuesta para el análisis del discurso docente en el proceso de enseñanza. *Culture and Education*, 36(1), 61-80. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/11356405241235073>
- Zhang, C., Tian, L. y Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6), 4-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306457323002443>