

Consideraciones generales de los métodos de enseñanza menos utilizados en la educación superior en Cuba

*General Considerations on the Teaching Methods Less Commonly Used in
Cuban Higher Education*

Rebeca E. Robert Hechavarría^{1*} <https://orcid.org/0000-0001-9817-1032>

Yoandris Espinosa Telles² <https://orcid.org/0000-0002-9247-1744>

Osmerly Prado Sosa² <https://orcid.org/0000-0002-3447-2298>

Moraima Barroso Palmero² <https://orcid.org/0000-0002-6256-6072>

¹Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.

²Universidad Martha Abreu, Villa Clara, Cuba.

*Autor para la correspondencia. rebecar@uo.edu.cu

RESUMEN

La práctica pedagógica impone en los momentos actuales la utilización de diversos métodos de enseñanza-aprendizaje, donde el estudiante sea protagonista de su propio proceso. En tal sentido, los profesionales de la educación deben estudiar, seleccionar y aplicar clasificaciones de autores contemporáneos que marquen la diferencia entre los más apropiados a este nivel de enseñanza de los utilizados en otros, sin menospreciar las ventajas que brindan los tradicionales. Revisar diferentes clasificaciones de métodos de enseñanza para la educación superior permitirá al docente actualizar sus conocimientos y utilizar en sus clases los más convenientes (como sistema), lo que garantizará el dinamismo. Este artículo tiene como objetivo intercambiar sobre la importancia de una adecuada selección de métodos de enseñanza en la educación superior a partir de clasificaciones contemporáneas que garanticen el dinamismo del proceso formativo de los profesionales.

Palabras clave: didáctica, educación superior, enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

Nowadays, the teaching profession is required to use various teaching methods, letting students shape their own learning. Academics should use works written by contemporary authors, which will be most appropriate to higher education, without underestimating others. To consider different teaching methods for higher education will allow academics to update their knowledge and use the most convenient ones (as systems) in classrooms, which will keep classes interesting. This paper is aimed at stressing the importance of selecting the contemporary teaching methods most suitable for higher education, which will contribute to training better professionals.

Keywords: *Didactics, higher education, teaching-learning.*

Recibido: 27/4/2019

Aceptado: 7/10/2019

INTRODUCCIÓN

La educación superior, por sus peculiaridades, requiere de una mirada especial, pues en este nivel no solo se transmiten conocimientos actualizados de la ciencia y la técnica, sino que, además, se forman cualidades, hábitos, habilidades y competencias que incidirán en el logro de profesionales cada vez más capaces, con una formación sólida que les permita dar solución a los problemas más apremiantes de la sociedad, en general, y de su territorio, en particular. En tal sentido, los profesores que laboran en instituciones del nivel superior deben constantemente buscar nuevas vías que les permitan el logro de estos elementos en sus estudiantes con la aplicación de nuevas tecnologías que les concedan estar al nivel de su tiempo en la era de la informatización.

La didáctica de la educación superior es un tema muy socorrido. Se refiere a la selección y empleo de métodos y técnicas para la enseñanza-aprendizaje. Aunque en la teoría se conocen muchos, generalmente se continúan aplicando los tradicionales (explicativo-ilustrativo, expositivo) y, en menor medida, la búsqueda parcial o heurística y el

problémico. Los primeros requieren de menos esfuerzo por parte del docente y apuntan a la monotonía, la rutina y la comodidad. De ahí la necesidad de estudiar otras clasificaciones de métodos de enseñanza propias del nivel superior que permitan la actualización de los docentes y estimulen su creatividad en busca de alternativas para su aplicación, atendiendo a las particularidades del sistema educativo cubano, las características propias de los territorios donde están situadas las instituciones de educación superior y las particularidades de las carreras, disciplinas y unidades de estudio, en particular.

Existen criterios desfavorables que apuntan a que por el nivel de madurez de los estudiantes pueden aprender por sí solos sin necesitar la ayuda de un profesor, de algún compañero, amigo o familiar que les permitan acelerar su ritmo o, al menos, los orienten hacia dónde dirigir sus pasos. Hay, además, resistencia al cambio y muchos pretenden seguir enseñando en el siglo XXI como lo hacían a principio del XX. Es por ello que la selección de métodos de enseñanza-aprendizaje que permitan la atención a todos y a cada uno en particular se torna compleja en un mundo donde se aboga por una enseñanza universitaria cada vez más independiente.

Defender el uso de métodos novedosos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación es una alternativa que permite al estudiante, desde la información que recibe del profesor, realizar acciones diferentes en dependencia de las características individuales que distingan a ambos y propiciará evaluar con más objetividad el rendimiento y logros que en el orden educativo va alcanzando el futuro profesional. Teniendo en cuenta estas ideas se precisa como objetivo intercambiar sobre la importancia de una adecuada selección de métodos de enseñanza en la educación superior a partir de clasificaciones contemporáneas que garanticen el dinamismo del proceso formativo de los profesionales.

DESARROLLO

Etimológicamente la palabra «método» proviene del griego *métodos*, que significa camino, vía, medio para llegar al fin, de ahí que tradicionalmente al referirse al método de enseñanza-aprendizaje se alude al medio que utiliza la didáctica para su orientación. Se define como un sistema de reglas que sirven para alcanzar un objetivo determinado y que persigue, también, los mejores resultados. En otras palabras, es la ordenación de los

recursos, técnicas y procedimientos con el propósito de dirigir el aprendizaje del alumno (Ecured, 2011).

Existen disímiles maneras de referirse a los métodos de enseñanza, como métodos de enseñanza-aprendizaje, métodos pedagógicos, métodos didácticos, etcétera. En ocasiones se establecen diferencias o indistintamente designan la vía, el camino o sistema de acciones utilizadas por el profesor para transmitir conocimientos haciendo uso del contenido para que los estudiantes puedan alcanzar el objetivo. Constituyen el elemento más dinámico de este proceso que concreta la relación de los sujetos con cada eslabón por el que transita.

Ramírez (2013) define como «método didáctico» a:

la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el propósito de dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados previstos y deseados. Su propósito es hacer que los alumnos aprendan la asignatura de la mejor manera posible, al nivel de su capacidad actual, dentro de las condiciones reales en que la enseñanza se desarrolla, aprovechando inteligentemente el tiempo, las circunstancias y las posibilidades materiales y culturales que se presentan en el lugar. (p. 1)

Se coincide con el análisis realizado por Navarro y Samón (2017) en que en casi todas las definiciones no queda, al menos explícito, el doble carácter (enseñanza-aprendizaje) de los denominados métodos de enseñanza. Estos especialistas plantean que «el método de enseñanza es la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que enseña que expresan la naturaleza de las formas académicas de organización del proceso para el logro de los objetivos de enseñanza» (Navarro y Samón, 2017, p. 3).

Subrayan en su análisis que se evitarían confusiones si las clasificaciones de los métodos de enseñanza se realizaran teniendo en cuenta diferentes criterios científicos. Este postulado sirve de punto de partida para proponer una clasificación de métodos de enseñanza-aprendizaje de la educación superior que ayude a docentes y estudiantes en la selección de esta categoría con mayor claridad, prontitud y exactitud para la transmisión y aprensión del contenido seleccionado, según la forma de organización de la enseñanza que se trate.

En este mismo sentido, redefinen el concepto de «método de aprendizaje» como «la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que aprende para la adquisición y asimilación del contenido de enseñanza con los consiguientes cambios en su sistema de conocimientos y en su conducta» (Navarro y Samón, 2017, p. 4).

Es interesante el análisis efectuado por estos autores en relación con las acciones que realizan docentes y estudiantes desde la posición de sujetos que enseñan y sujetos que aprenden. Por tanto, el método de enseñanza tiene una intención y el método de aprendizaje tiene otra, lo cual aparece expuesto de forma abreviada en la Tabla 1.

Tabla 1. Acciones realizadas por el profesor y el estudiante durante el empleo de métodos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior

Acciones de los profesores	Acciones de los estudiantes
Puede utilizar métodos orales.	Utiliza otros métodos para adicionar, seleccionar, integrar o retener y fijar el contenido que se le trata de transmitir.
Trasmite información.	Procesa e integra esa información o parte de ella que le resulta útil o significativa.
Se expresan procesos de exteriorización.	Procesos de interiorización asociados a la aparición de nuevas sinopsis o reorganización de las existentes, se añaden conexiones, se modifican otras o se eliminan las inútiles, se prueban combinaciones y seleccionan las mejores, se generan procesos de adición y sustracción de contenidos.
En la medida en que un profesor utiliza un sistema de métodos de enseñanza para transmitir un contenido.	El estudiante utiliza otro sistema de métodos de aprendizaje para interiorizar lo que le resulta útil y significativo de este contenido de enseñanza.
El profesor expone, explica, ilustra, demuestra, argumenta, fundamenta.	El estudiante resume, modela, adiciona, selecciona, asocia, integra, elimina, combina.

Fuente: la información para la elaboración de la tabla fue tomada de Navarro y Samón (2017, pp. 3-4).

Agregan que, por ejemplo, un profesor expone un contenido de enseñanza, lo cual implica que se apoya en otros métodos que le permiten interiorizar aquellos contenidos que le impresionan, le son útiles y significativos. El estudiante, en ese caso, se puede apoyar en la toma de notas, la elaboración de esquemas, mapas conceptuales, modelos, resúmenes, entre otros.

Aseguran que es un error considerar la dicotomía método de enseñanza-aprendizaje, pues en diferentes fuentes bibliográficas este término hace alusión a los métodos utilizados por el profesor para el logro de objetivos de enseñanza, por lo que entonces se consideran los métodos de enseñanza como métodos de enseñanza-aprendizaje, puntualizando que el método de enseñanza tiene una intención, una perspectiva y se proyecta a un resultado; y el de aprendizaje tiene otra intención, otra perspectiva y se proyecta a otros resultados.

Los autores de este artículo no coinciden totalmente con lo planteado por Navarro y Samón (2017) cuando aseguran que el método de enseñanza se proyecta hacia un resultado y el de aprendizaje hacia otro, pues desde este punto de vista la proyección de los resultados deben coincidir, en tanto el profesor como los estudiantes deben perseguir cumplir el mismo objetivo: los profesores deben impartir un determinado contenido para que los estudiantes lo adquieran y en consecuencia desarrollar hábitos y habilidades propios de la profesión en la cual se forman, pues no puede olvidarse que las categorías didácticas siempre se planifican en función de aprendizaje, o sea, del alumno.

Por lo analizado hasta aquí se comparte la idea de que:

se deben plantear nuevas concepciones pedagógicas en torno a los métodos de enseñanza y de aprendizaje; pues el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso complejo, que supone un importante reto para el profesor, debido a la presencia de mecanismos convergentes y divergentes utilizados por los diferentes actores del proceso en función de la transmisión de contenidos de enseñanza por una parte y la asimilación de ese contenido por la otra. (Navarro y Samón, 2017, p. 5)

Para Alcoba (2011), los métodos de enseñanza son «el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica» (p. 96).

Los métodos de enseñanza en la educación superior deben tener en cuenta varios aspectos para su selección:

- Condiciones del local donde se desarrollará la clase.
- Características del grupo en general y de los estudiantes en particular.
- Tipo de contenido a desarrollar.
- Forma de organización de la enseñanza.
- El objetivo a alcanzar.
- Competencias profesionales a desarrollar en los estudiantes.
- Conocimiento de profesores y estudiantes de la clasificación seleccionada.

1. ESTUDIO DE CLASIFICACIONES DE MÉTODOS DE ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

«Clasificación» es un concepto vinculado con el verbo «clasificar» y se refiere a la acción de organizar o situar algo según una determinada directiva. El término también se utiliza para nombrar el vínculo que se establece entre aquellos clasificados tras una prueba (con esta acepción es muy utilizada en el mundo del deporte). Según DeConceptos.com (2019), «significa ordenar por grupos determinados materiales, de acuerdo a criterios determinados, de tipo arbitrario, para facilitar su comprensión y estudio» (p. 1). En otras palabras, la clasificación es un concepto que se encuentra en la cotidianidad y se emplea tanto para cosas importantes como para cosas más simples.

Esta acción permite al hombre distinguir elementos y agruparlos según sus características, por lo que también se puede ordenar el conocimiento y trabajar con él. La clasificación es una actividad que suele estar relacionada con la ciencia. Desde el hecho de que las asignaturas o materias están clasificadas en relación con los fenómenos que estudian o el material sobre el que trabajan queda claro que también es parte importante del mundo escolar y universitario.

Básicamente implicará la búsqueda en un todo de aquellas cosas que guarden o compartan algún tipo de relación para agruparlas. Generalmente el objetivo primordial de la clasificación es encontrar el mejor ordenamiento posible, es decir, el más claro, para que, llegado el momento de la búsqueda de determinado elemento que ha sido clasificado, este

resulte más fácil de encontrar: ese es, primordialmente, el fin de toda clasificación, y es eso a lo que se aspira con este artículo. Para realizar dicha propuesta se ha tenido en cuenta transitar por dos etapas:

- El análisis previo de clasificaciones similares existentes en la contemporaneidad.
- Los procedimientos normales de clasificación, a partir de los cuales se determinaron los criterios de selección para agrupar los métodos.

Cuando se revisan los planes de clases y los informes de observaciones realizadas a la actividad docente, los profesores, de manera general, aplican los mismos métodos de enseñanza que tradicionalmente son empleados en cualquier nivel de enseñanza, tal es el caso del expositivo, explicativo-ilustrativo, trabajo independiente, enseñanza problémica y el de elaboración conjunta, los cuales resultan más cómodos y fáciles.

La investigación realizada por el Espacio Europeo de Educación Superior, dirigido por Mario de Miguel (2005), de la Universidad de Oviedo, sintetiza sus resultados en el proyecto «Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior». En esta obra académica se identifican los principales métodos que un profesor puede utilizar en sus clases en función de las competencias que pretende que alcancen sus alumnos y las características del entorno en el que desarrolla su actividad:

1. Método expositivo/Lección magistral.
2. Estudio de casos.
3. Resolución de ejercicios y problemas.
4. Aprendizaje basado en problemas.
5. Aprendizaje orientado a proyectos.
6. Aprendizaje cooperativo.
7. Contrato de aprendizaje, los que después son agrupados atendiendo a diferentes criterios. (p. 53)

Obsérvese cómo este autor destaca como primer método el expositivo, considerado como un método tradicional, pero por las ventajas que brinda de poder exponer en un tiempo determinado un gran cúmulo de contenidos actualizados e influir en el desarrollo de hábitos y habilidades no pierde su vigencia, al igual que otros como el explicativo-ilustrativo, el problémico, etcétera.

Martínez (2011) retoma la clasificación de De Miguel (2005) y hace la agrupación atendiendo a diversos criterios. Así habla de:

1. Métodos:

a) Relacionados con la práctica:

- Estudio de casos reales o simulados.
- Aprendizaje centrado en competencia.
- Seminarios y talleres para construir conocimiento mediante la actividad.
- Aprendizaje cooperativo y en grupo.

b) Relacionados con los proyectos:

- Resolución de problemas para ejercitar, ensayar y poner en práctica.
- Contrato de aprendizaje autónomo evitando apegos.
- Aprendizaje mediante elaboración y presentación de proyectos.

c) Relacionados con la teoría:

- Lección magistral y sesiones expositivas o demostrativas, del alumno/profesor, para transmitir conocimientos y activar procesos cognitivos. (p. 1)

Dentro de esta misma clasificación se refiere a modalidades organizativas de la enseñanza y posteriormente en 2006 presenta otra clasificación de enfoques metodológicos, los que no se exponen en este artículo por no ser del interés de los autores.

El investigador de referencia también resalta en su clasificación a los que denominó métodos de evaluación, dentro de los que destaca:

- Pruebas objetivas.
- Pruebas de respuestas corta.
- Pruebas de desarrollo.
- Trabajos y proyectos.
- Informes/memorias de prácticas.
- Pruebas de ejecución de tareas reales y/o simuladas.
- Sistemas de autoevaluación.
- Escalas de actitudes.
- Técnicas de observación.
- Portafolio. (Martínez, 2011, p. 1)

Por otro lado, Montes de Oca y Machado (2011) lo clasifican como: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, método de casos, simulaciones dramatizadas o través de las tecnologías, método de situación, discusiones, dinámicas de grupo, aprendizaje colaborativo en el aula, entre otros. Estos pueden ser combinados con técnicas participativas, analogías, demostraciones, mapas conceptuales, gráficos, etcétera.

Alcoba (2013) lista 25 métodos. Asume como criterio para su ordenamiento establecer una jerarquía a partir de la frecuencia de su aparición durante el desarrollo de su investigación, así los primeros son los más nombrados y los últimos los menos:

1. Clase magistral
2. Estudio de caso
3. Simulación
4. Proyectos
5. Seminarios
6. Juego de roles (a este se agrega desde la visión de estos autores los juegos didácticos que tan empleados son en las aulas universitarias)

7. Debate, mesa redonda y/o coloquio
8. Aprendizaje basado en problemas
9. Ejercicios y problemas
10. Tutorías
11. *Brainstorming*
12. Prácticas (laboratorios y similares)
13. Trabajo de grupo
14. Investigativo
15. Estudio independiente
16. Trabajos o ensayos individuales
17. Aprendizaje-acción
18. Videos y otras técnicas audiovisuales
19. Dinámica de grupo
20. Exámenes
21. Prácticas profesionales
22. Presentaciones
23. Mapas conceptuales
24. Método de dilemas morales
25. Ejercicios de clarificación de valores (p. 99)

Aun cuando no existen grandes discrepancias con la clasificación de Alcoba (2013), ya que al igual que todas depende de la visión del autor, es válido comentar que desde la práctica de la enseñanza universitaria en Cuba y los años de nuestra experiencia en este nivel, algunos de los señalados en este listado pueden ser considerados también como: formas de organización de la enseñanza (tutorías), como tipos de clases (clase magistral, los seminarios y las prácticas de laboratorio), como tipos de seminarios (debate, mesa redonda y/o coloquio), como medios de enseñanza (videos y otras técnicas audiovisuales).

En el Blog Docentes (2015) aparece otra clasificación de los métodos de enseñanza-aprendizaje, considerada por ellos como tradicional. Se agrupan atendiendo a los siguientes criterios:

- Métodos de acuerdo con la representación del razonamiento (método deductivo, inductivo, analógico o comparativo).
- Métodos de acuerdo con la distribución de la materia (método apoyado en la deducción o en la lógica de la tradición o de la disciplina científica y método apoyado en la psicología del estudiante).
- Métodos en cuanto a la correlación con el escenario (método simbólico e intuitivo).
- Métodos en cuanto a las actividades externas del estudiante (método pasivo y activo).
- Métodos en cuanto a la sistematización de los conocimientos (método globalizado y especializado).
- Métodos en cuanto a la conformidad de lo estudiado (método dogmático y de descubrimiento).

Mijangos (2004) ofrece la clasificación general de métodos de enseñanza, que por su grado de generalidad incluye algunos de los previstos a ser utilizados mayormente en la educación superior. Esta autora tiene en consideración varios aspectos, algunos de los cuales están implícitos en la propia organización de la escuela: forma de razonamiento, coordinación de la materia, concretización de la enseñanza, sistematización de la materia, actividades del alumno, globalización de los conocimientos, relación del profesor con el alumno, aceptación de lo enseñado y trabajo del alumno. Esta clasificación, como puede observarse, tiene puntos coincidentes con la anteriormente expuesta:

1. Los métodos en cuanto a la forma de razonamiento:
 - Método deductivo
 - Método inductivo
 - Método analógico o comparativo
2. Los métodos en cuanto a la coordinación de la materia:
 - Método lógico
 - Método psicológico
3. Los métodos en cuanto a la concretización de la enseñanza:
 - Método simbólico o verbalístico

- Método intuitivo
4. Los métodos en cuanto a la sistematización de la materia:
 - Rígida
 - Semirrígida:
 - Métodos de sistematización
 - Método ocasional
 5. Los métodos en cuanto a las actividades de los alumnos:
 - Dictados
 - Lecciones marcadas en el libro de texto, que son después reproducidas de memoria
 - Preguntas y respuestas, con obligación de aprenderlas de memoria
 - Exposición dogmática:
 - Método pasivo
 - Método activo
 6. Los métodos en cuanto a la globalización de los conocimientos:
 - Método de globalización
 - Método no globalizado o de especialización
 - Método de concentración
 7. Los métodos en cuanto a la relación entre el profesor y el alumno:
 - Método individual
 - Método recíproco
 - Método colectivo
 8. Los métodos en cuanto al trabajo del alumno:
 - Método de trabajo individual
 - Método de trabajo colectivo
 - Método mixto de trabajo
 9. Los métodos en cuanto a la aceptación de lo enseñado:
 - Método dogmático
 - Método heurístico
 10. Los métodos en cuanto al abordaje del tema de estudio:

- Método analítico
- Método sintético

Al finalizar esa clasificación, Mijangos (2004) puntualiza que los métodos de enseñanza actualmente pueden clasificarse en dos grupos:

1. Métodos de enseñanza individualizada (métodos de proyectos, Plan Dalton, técnica Winnetka, la enseñanza por unidades y la enseñanza programada).
2. Métodos de enseñanza socializada (método del estudio en grupo, socializado-individualizante, discusión, asamblea y panel).

2. PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE MÉTODOS DE ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

A partir de las clasificaciones consultadas, los elementos que constituyen regularidades y la misión de la educación superior de formar profesionales competentes, el colectivo de autores de este artículo realiza la siguiente propuesta de clasificación de métodos de enseñanza que permitirá al docente realizar una selección más rápida en concordancia con las características de la enseñanza universitaria en el país:

- Métodos para transmitir conocimientos (centrados en la actividad del profesor): se agrupan todos aquellos que en su esencia permiten la transmisión de conocimientos. El profesor desempeña un papel central, dirigiendo desde su planificación la actividad del estudiante para cumplir con el objetivo propuesto. Se recomiendan en este grupo juegos de roles y didácticos, aprendizaje basado en problemas, ejercicios y problemas, lluvia de ideas, videos y otras técnicas audiovisuales, dinámica de grupo, mapas conceptuales, método de dilemas morales y ejercicios de clarificación de valores.
- Métodos para asimilar conocimientos y desarrollar habilidades y hábitos (centrados en la actividad del estudiante): se listan los que estimulan la independencia

cognoscitiva del estudiante, los cuales, desde su papel protagónico, van a la búsqueda del conocimiento con las indicaciones dadas por el docente en el papel de facilitador del proceso. Promueven la gestión del aprendizaje. Se recomiendan en este grupo el estudio de caso, la simulación, los proyectos investigativos, el estudio independiente, los trabajos o ensayos individuales, el aprendizaje-acción, los videos y otras técnicas audiovisuales y mapas conceptuales.

- Métodos para evaluar y autoevaluar el desarrollo alcanzado por los estudiantes (centrados en la actividad del profesor y los estudiantes): son los utilizados por los estudiantes para aprender lo transmitido por el profesor durante la clase en el espacio áulico o fuera de ella en un ejercicio de autogestión. Se recomiendan en este grupo dramatizaciones didácticas, discusión por pares, debates evaluativos,⁵ portafolio, método práctico utilizado en las prácticas laborales y trabajos comunitarios.
- Métodos de virtualización de la enseñanza [predominio del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la transmisión y asimilación del contenido]: son todos los métodos que se utilizan para el profesor que enseña *on-line* o para el estudiante que aprende sin la presencia del profesor o tutor, pero con el uso de contenido y medios en soporte digital y/o con el uso de las TIC. Se recomiendan los métodos interactivos utilizados en las aulas virtuales, programas aplicados a teléfonos móviles y *tables*, videos realizados y utilizados con ese fin.⁶

Los métodos que se proponen en los dos primeros grupos básicamente responden a la clasificación de Alcoba (2013), así como algunos de los sugeridos en el tercer grupo. No se debe obviar que los métodos en la enseñanza superior tienen un carácter bilateral y, por tanto, siempre van a incidir con mayor, menor o igual fuerza sobre los sujetos implicados que comparten el espacio áulico y desarrollan la unidad didáctica. Debe tenerse en cuenta, además, que estos métodos pueden utilizarse en forma de sistema y en algunos momentos ellos pueden ser procedimientos de otros métodos.

CONCLUSIONES

La enseñanza en la educación superior está urgida de utilizar variadas vías que promuevan el aprendizaje desarrollador en los estudiantes y el crecimiento de competencias profesionales. Para ello es necesario un cambio de mentalidad en los docentes para que utilicen las clasificaciones de métodos más contemporáneas y seleccionen los más apropiados, atendiendo a las características individuales y de los grupos, al tipo de contenido, al objetivo a alcanzar, entre otros, todo lo cual propiciará una clase más dinámica a tenor de las características de la época actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCOBA, J. (2013): «La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior», https://www.researchgate.net/publication/279242658_La_clasificacion_de_los_metodosde_ensenanza_en_educacion_superior [2019-05-30].
- BLOG DOCENTES (2015): «Clasificación de los métodos de enseñanza aprendizaje», <https://blog.docentes20.com/2015/09/clasificacion-de-los-metodos-de.html> [2019-05-30].
- DE MIGUEL, M. (2005): «Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior», https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf [2019-05-25].
- DECONCEPTOS.COM (2019): «Definición de clasificación», <https://www.deconceptos.com/general/clasificación> [2019-05-30].
- ECURED (2011): «Métodos de enseñanza», https://www.ecured.cu/M%C3%A9todos_de_ense%C3%B1anza [2019-05-30].
- MARTÍNEZ, J. (2011): «Métodos y recursos para la enseñanza universitaria en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)», <http://www.eumed.net/rev/ced/24/jamg.htm> [2019-06-05].

- MIJANGOS, A. (2004): «Métodos de enseñanza», <https://www.monografias.com/trabajos15/metodos-ensenanza/metodos-ensenanza.shtml> [2019-05-25].
- MONTES DE OCA, N. y E. MACHADO (2011): «Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior», http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202011000300005 [2019-06-05].
- NAVARRO, D. y M. SAMÓN (2017): «Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje», <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475753184013> [2019-05-25].
- RAMÍREZ, L. (2013): «Método didáctico», <https://www.pt.scribd.com/doc/161416431/METODO-DIDACTICO> [2019-05-25].

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución autoral

REBECA EULALIA ROBERT HECHAVARRI: identificó la problemática en el grupo objeto de estudio y distribuyó las tareas a realizar por cada autor. Participó, además, en la redacción del artículo.

YOANDRIS ESPINOSA TELLES: participó en el diseño y redacción del trabajo.

OSMERY PRADO SOSA: participó en la búsqueda de bibliografía actualizada, además de aportar ideas para la redacción del trabajo.

MORAIMA BARROSO PALMERO: participó en la redacción del trabajo y en la elaboración de la tabla.

Notas aclaratorias:

⁵Algunas de estas denominaciones son sugeridas por los autores de este artículo.

⁶En este grupo ocurre lo mismo que en el anterior.