

Evaluación de indicadores métricos de la Revista Médica Electrónica a través de Google Académico.

Evaluation of metric indicators of the Electronic Medical Magazine through Google Scholar

Dr. Yurieth Gallardo Sánchez^{1*,**}  <https://orcid.org/0000-0001-6809-8073>
Lic. Madelín Fonseca Arias^{1,***}  <https://orcid.org/0000-0001-6029-2859>
Dra. Elizabeth Saborit Corría^{1,****}  <https://orcid.org/0000-0002-4771-4233>
Lic. María Esther Pérez Atencio^{1,*****}  <https://orcid.org/0000-0002-9341-6560>
Dr. Roberto José Figueredo Remón^{1,*****}  <https://orcid.org/0000-0002-8818-6748>

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Granma

*Autor de la correspondencia: gallardo.grm@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: el crecimiento dinámico de las tecnologías de la información y las comunicaciones ha posibilitado que la bibliometría experimente un desarrollo ascendente en el análisis de las publicaciones seriadas.

Objetivo: evaluar los indicadores métricos de la Revista Médica Electrónica a través de Google Académico.

Materiales y métodos: estudio bibliométrico descriptivo de los artículos científicos de la Revista Médica Electrónica recuperados mediante la base de datos Google Académico con medidas iniciales en el año 2013 y finales en el 2017; haciendo uso del software *Publish or Perish* versión 6.27. Se declaró la confidencialidad de los datos obtenidos en el mismo y que a su vez estos no serán utilizados con fines de lucro.

Resultados: se publicaron 715 artículos científicos con 889 citas realizadas; el promedio de 177,80; 1,24 y 347,16 citas por año, artículos y autor respectivamente. Los índices cientométricos que posee la publicación corresponden a un índice h de 12, un índice g de 17, un índice hI, norm de 6 y índice hI, anual de 1,20. Se destacaron tres artículos que fueron los puntaron en la obtención de satisfactorios índices bibliométricos.

Conclusiones: la Revista Médica Electrónica mostró indicadores bibliométricos de visibilidad y productividad de valor científico a través de la calidad en los manuscritos publicados.

Palabras claves: métricas, revista médica, visibilidad y productividad.

SUMMARY

Introduction: the dynamic growth of information and communications technologies has enabled bibliometrics to experience an upward development in the analysis of serial publications.

Objective: to evaluate the metric indicators of the Electronic Medical Journal through Google Scholar.

Material and methods: descriptive bibliometric study of the scientific articles of the Electronic Medical Journal recovered through the Google Academic database with initial measures in 2013 and final in 2017; using the Publish or Perish software version 6.27. The confidentiality of the data obtained in it was declared and that in turn these will not be used for profit.

Results: 715 scientific articles were published with 889 citations made; the average of 177.80; 1.24 and 347.16 citations per year, articles and author respectively. The Scientometric Indexes that the publication has correspond to an index h of 12, an index g of 17, an index hI, norm of 6 and index hI, annual of 1.20. Three articles were highlighted that were the points in obtaining satisfactory bibliometric indexes.

Conclusions: the Electronic Medical Journal showed bibliometric indicators of visibility and productivity of scientific value through quality in published manuscripts.

Key words: metrics, medical journal, visibility and productivity.

INTRODUCCIÓN

La Revista Médica Electrónica (<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/index>) es una publicación bimestral por la Facultad de Ciencias Médicas Juan Guiteras Gener y el Centro de Información de Ciencias Médicas de Matanzas, con artículos a texto completo y de libre

acceso a través de su página web. Está indizada en las bases de datos: Web of Science, SciELO (Scientific Electronic Library Online), LILACS (Biblioteca Virtual en Literatura Latinoamericana y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud), BVS (Biblioteca Virtual de la Salud en Cuba), CUMED (Bases de datos de autores cubanos), SeCiMed (Catálogo Colectivo de Publicaciones Seriadas de Ciencias de la Salud) y en Google Académico.

La aparición de Google Scholar en 2004 supuso una revolución tanto en los procesos de búsqueda de información académica como en los de evaluación científica. El crecimiento dinámico de las tecnologías de la información y las comunicaciones ha posibilitado el acceso a la producción científica de los profesionales desde cualquier lugar y momento; es por ello que constituye una necesidad cada vez más creciente, evaluar los procesos de producción y comunicación del conocimiento científico resultante de la actividad investigativa.⁽¹⁾

Los indicadores bibliométricos constituyen herramientas de la bibliometría. Como instrumentos de evaluación cuentan con una historia reciente. Su empleo se inició en los años 70; sin embargo, a partir de la década del 80 del siglo XX se impulsó la investigación sobre estos, lo que repercutió en la proliferación de una variedad de términos utilizados por un sinfín de estudiosos del tema. En la década del 90 se consolidó su uso y se combinaron con técnicas de representación visual. Desde su nacimiento pretendieron examinar el comportamiento de la información registrada en los libros y publicaciones científicas; sin embargo, la intención no se circunscribe a estas solamente. Permiten cuantificar el comportamiento de la producción bibliográfica y la comunicación científica.⁽²⁾

Las variables bibliométricas se suelen dividir en dos grupos: las que se refieren a la actividad bibliográfica en general y las que se refieren a sus productos. Estas últimas son las de uso más generalizado. Se emplean comúnmente como punto de partida de los estudios de las tendencias presentes en los flujos de información documentaria, al utilizar como variables la mayoría de los elementos que integran el asiento bibliográfico: autores, lugar, fecha de publicación, editor, y temática. Se usan también otros elementos que pueden inferirse de los registros: cantidad de autores, tipo de documento, idioma de publicación.⁽³⁾

La utilidad del análisis de las publicaciones seriadas para el estudio de la actividad investigadora y tecnológica ha llevado a la bibliometría a experimentar un gran desarrollo, estos estudios permiten valorar la producción científica en un área del conocimiento y comparar la de un país con respecto al mundo, una institución en relación con el país, una revista científica con otra, y hasta a los científicos en relación con sus comunidades.^(4,5)

La búsqueda de la relación pasado-presente constituye un referente para evaluar los logros de las personas, organismos o instituciones en una época o contexto determinado. Los estudios históricos de Ciencias de la Información constituyen un frente de investigación en desarrollo en Cuba.^(6,7)

Vega Jiménez,⁽⁸⁾ en carta dirigida al editor de la Revista Médica Electrónica salida al aire en el primer número del año 2018 aborda que “una mejor divulgación de la actividad científica se puede lograr con acciones sencillas, pero concretas. Entonces se hace necesario trazar estrategias para aumentar el porcentaje de citas de la RME”.

Constituyen los estudios métricos una de las alternativas efectivas para que los autores se muestren interesados en el envío del manuscrito.

Existen en los últimos años investigadores,⁽⁹⁻¹²⁾ foráneos que describen variables bibliométricas de la revista médica matancera evidenciando la calidad de los artículos publicados y la utilidad de la misma en el contexto cubano e internacional, siendo aún insuficiente esta tipología de estudios.

Romaní citado por Guerrero-Castañeda y coautor,⁽¹³⁾ a finales del 2011; proveyó que los estudios bibliométricos es desentrañar y mostrar cómo se hace y, en todo caso, cómo se publica la ciencia. Por tanto, la aportación de los estudios bibliométricos es describir la actividad científica, evaluarla y llevar un registro de la actividad de los investigadores plasmada en sus producciones científicas.

Por estos argumentos se hace pertinente evaluar los indicadores métricos de la Revista Médica Electrónica a través de Google Académico.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo de los artículos científicos de la Revista Médica Electrónica recuperados mediante la base de datos Google Académico con medidas iniciales en el año 2013 y finales en 2017.

La información fue recolectada en marzo 12 del 2018 haciendo uso del software *Publish or Perish*,⁽¹⁴⁾ versión 6.27, que recupera y analiza citas académicas mediante Google Académico; para el análisis se utilizó el programa MS Excel 2016. Los resultados se presentan en tablas con el fin de abordar el objetivo planteado.

Para la recuperación de los documentos, los términos de búsqueda empleados fueron: "Revista Médica Electrónica" y su "ISSN digital: 1684-1824". Ambos resultados fueron comparados y analizados, a fin de incluir el mayor número de artículos citados en esta base de datos.

Los autores del presente estudio declararon la confidencialidad de los datos obtenidos en el mismo y que a su vez estos no serán utilizados con fines de lucro.

RESULTADOS

En la Revista Médica Electrónica, durante el quinquenio estudiado, se publicaron 715 artículos científicos con 889 citaciones realizadas; el promedio de 177,80; 1,24 y 347,16 citas por año, artículos y autor respectivamente. Los índices cientiométricos

que posee la publicación corresponden a un índice h de 12, un índice g de 17, un índice hl, norm de 6 y índice hl, anual de 1,20.

Entre los artículos más publicado destacó el titulado “La teoría Déficit de autocuidado: Dorothea Orem punto de partida para calidad en la atención” que ha recibido un total de 71 citas en la Revista Médica Electrónica publicado en el 2014, seguido de “Utilización inadecuada de los avances científicos técnicos del laboratorio clínico y del método clínico. Repercusión en los servicios de salud” publicado en el 2013 y “Enfermedad renal crónica en el adulto mayor” publicado en el 2013 con una cantidad de citas de 23 y 25 respectivamente, ver la siguiente [tabla](#).

Tabla. Artículos científicos según autoría y título con mayor cantidad de citas realizadas. Revista Médica Electrónica. 2013-2017.

Total de Citas	Autores	Título del artículo científico
71	LA Prado Solar, M González Reguera, ...	La teoría Déficit de autocuidado: Dorothea Orem punto de partida para calidad en la atención
23	A de León, A Gloria	Utilización inadecuada de los avances científicos técnicos del laboratorio clínico y del método clínico. Repercusión en los servicios de salud
25	AM Gámez Jiménez, OA Montell Hernández, ...	Enfermedad renal crónica en el adulto mayor
18	JA Alfonso, C Laucirica Hernández, ...	El método clínico frente a las nuevas tecnologías
17	M del Puerto Horta, L Casas Insua, ...	Terceros molares retenidos, su comportamiento en Cuba. Revisión de la literatura
18	JF Placeres Hernández, J Martínez Abreu, ...	Fiebre causada por el virus Chikungunya, enfermedad emergente que demanda prevención y control
15	MBM Almodovar, AEL Triana, ...	Violencia intrafamiliar y trastornos psicológicos en niños y adolescentes del área de salud de Versalles, Matanzas
16	M Montero Mesa, MT Dihigo, L Núñez Valdés, ...	Factores de riesgo asociados al bajo peso al nacer en la provincia Matanzas. 2013
13	C Rodríguez, M del Carmen, ...	La familia en el cuidado de la salud
13	HL Zaldívar Bernal, C Rodríguez, ...	Comportamiento de la gingivitis crónica en adolescentes de la Secundaria Básica “Jesús Fernández”. Santa Marta, Cárdenas

DISCUSIÓN

La Facultad de Ciencias Médicas de Matanzas se encontró dentro de las instituciones médicas en el país en el Ranking Iberoamericano SIR 2010 según declara Dorta Contreras e investigadores,⁽¹⁵⁾ en un artículo publicado en la Gaceta Médica Espirituana. Lo que demuestra, desde entonces, el crecimiento científico que han tenido los profesionales de la salud matanceros.

Recientemente, en la provincia de Ciego de Ávila en Cuba, sesionó el IV Encuentro Nacional de Publicaciones: Publimed 2018. Donde el profesor Roberto Zayas Mujica destacó la necesidad de utilizar las métricas en función de las necesidades del perfeccionamiento en cada una de los comités editoriales del país y por ende aumentar la visibilidad de la producción científica en Ciencias de la Salud en Cuba.

La cantidad de artículos que se publicaron en Revista Médica Electrónica en el quinquenio sobrepasó en 457 trabajos a los publicados en la revista EDUMECENTRO según Gallardo Sánchez et al,⁽¹⁶⁾ difiriendo que en esta última se extrajeron los datos-indicadores de SciELO.

En investigación,⁽⁴⁾ realizada a la revista médica de la más occidental provincia de Cuba, los autores decretan que el número de citas concedidas y recibidas crecieron en el transcurso de los años, correspondiéndose con las normas editoriales de la revista evaluada y con los tipos de artículos predominantes en el estudio, lo cual muestra la calidad y visibilidad de dicho espacio electrónico. Elemento coincidente con lo encontrado en el presente estudio.

Se armoniza con Peña y Mayta citados por Huaraca et al,⁽¹⁷⁾ que las sociedades científicas tienen una importancia extraordinaria promoviendo la investigación a través del trabajo arduo y comunitario de sus miembros, quienes no solo desarrollan proyectos y trabajos de investigación, sino que estimulan la publicación de los mismos, por otra parte, mediante el apoyo de asesores comprometidos imparten cursos de capacitación en temas de metodología de la investigación y publicación científica. Argumento que se considera utilizado por los investigadores y el comité editorial de la revista médica matancera a juicio de los autores.

Además, se demostró que según las variables que ofrece la base de datos Google Académico todos los artículos fueron citados al menos una vez en el periodo que se analiza. Demuestra el valor científico de la producción y su calidad en los manuscritos publicados.

Los autores concuerdan con Dorta,⁽¹⁸⁾ cuando aborda en un editorial de la Revista Cubana de Reumatología, que sería recomendable que los artículos sean publicados en español e inglés. Esto mejoraría la visibilidad de los artículos de la revista objeto de análisis y con ello la oportunidad de ser citados, más cuando se trata de una revista que se encuentra en el ranking internacional según SIR.

Los investigadores, al encontrar similitud en los resultados, afirman lo planteado por Fleita et al,⁽¹⁹⁾ en su estudio realizado en la Facultad de Ingeniería Industrial de la CUJAE en Cuba cuando el número de artículos refleja una tendencia creciente en los últimos años, es bajo el porcentaje de trabajos en colaboración internacional y el promedio de citas por artículos es inferior a la tendencia descrita en la literatura.

Es importante que la comunidad internacional conozca las afirmaciones del profesor Borroto,⁽²⁰⁾ cuando abordó en artículo publicado en la Revista de Educación Médica Superior que el reconocimiento logrado por una revista científica, depende de su calidad y visibilidad. En la medida que aumenta la visibilidad de una revista mayor cantidad de artículos recibirá para su potencial publicación y por lo tanto el proceso de selección podrá incrementar su exigencia. Al publicar artículos de mayor calidad habrá mayor probabilidad de que estos sean citados y por lo tanto se incrementará el índice-H y el factor de impacto de la revista.

El índice h constituye una verdadera medida de la relevancia de las revistas que se analizan, pues refleja la importancia concedida a un conjunto de artículos durante todo el período de análisis que es de más de dos años y, llega a tener su máximo esplendor cuando el buscador de citas es como Google Académico por ser de acceso abierto y por reflejar de una manera más natural el verdadero alcance de las publicaciones entre un público más heterogéneo.⁽²¹⁾

Es digno de destacar que en estos momentos (2018), según la sección estadística del Google Académico en Español (https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=es&vq=es) declara solo cuatro revistas médicas cubanas se encuentran con preponderancias de citas en los últimos cinco años, decrecientemente destacan: Educación Médica Superior (índice h5=20), Revista Cubana de Salud Pública (índice h5=17), Revista Educación Médica del Centro-EDUMECENTRO (índice h5=14) y la Revista Cubana de Medicina General Integral (índice h5=13). Según Gallardo et al,⁽²²⁾ en su investigación realizada en el 2016 arrojó que solo doce artículos fueron citados doce veces en un quinquenio de estudio mayor inclusive que MULTIMED.

El índice g representó que la cantidad de citas acumuladas por los 17 artículos más citados es superior a 17 al cuadrado. Resultado superior a restantes revistas médicas cubanas inclusive no editadas por ECIMED.

Llamativo los resultados encontrados sobre lo que se publica en la revista si se valora los artículos con mayor citabilidad en el periodo que se analiza. Los temas relacionados con el autocuidado, la enfermedad renal crónica, los avances científicos-técnicos en el laboratorio clínico, la salud bucal, la violencia intrafamiliar, familia y comunidad, entre otros; son los abordados en sintonía con los problemas de salud que enfrenta la población cubana.

Se concluye que la Revista Médica Electrónica mostró suficientes indicadores bibliométricos de visibilidad y productividad al demostrar el valor científico de la producción y su calidad en los manuscritos publicados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González Capdevila O, Franco Pérez M, Rodríguez Méndez L, et al. Estudio bibliométrico de EDUMECENTRO: segunda revista de educación médica en territorio cubano. Rev EDUMECENTRO [Internet]. 2014 [citado 09/03/2018]; 6(3): 95-110.

Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000300008&lng=es

2. Peralta González MJ, Frías Guzmán M, Chaviano Orlando G. Criteria, classifications and tendencies of bibliometric indicators in the evaluation of the science. Rev Cubana Inf Cienc Salud [Internet]. 2015 [citado 09/03/2018]; 26(3):290-309. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132015000300009&lng=es

3. Bravo Romero L, Vega Jiménez J, Ramírez Silvera M. Caracterización de la producción científica en el Hospital Militar de Matanzas durante el cuatrienio 2011-2014. Rev Med Electrón [Internet]. 2017 [citado 09/03/2018]; 39(2):212-22. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200007&lng=es

4. González Rodríguez R, Cardentey García J, Izquierdo Almora Y. Estudio bibliométrico de la Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río. 2013-2015. Rev Ciencias Médicas [Internet]. 2017 [citado 09/Mar/2018]; 21(1):79-86. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000100013&lng=es

5. Dorta-Contreras Alberto J. Colaboración internacional y visibilidad de la producción científica por las métricas alternativas. Rev Haban Cienc Méd [Internet]. 2016 [citado 12/03/2018]; 15(6): 859-63. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000600001&lng=es

6. Frías-Guzmán M, Peralta-González MJ, Rivera Z, et al. Estudos históricos na Revista Cubana de Informação em Ciências da Saúde e os trabalhos de diploma da Licenciatura de Ciências da Informação da Universidade de La Habana. Rev Cubana Inf Cienc Salud [Internet]. 2016 [citado 09/03/2018]; 27(1):75-89. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132016000100006&lng=es

7. Martínez Larrarte JP. Exploring our intranet quotes. Rev Cuba Reumatol [Internet]. 2015 [citado 09/03/ 2018] ; 17(3): 247-49. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962015000400013&lng=es

8. Vega-Jiménez J. Aspectos para mejorar la visibilidad internacional de la Revista Médica Electrónica. Revista Médica Electrónica [Internet]. 2018 [citado 12/03/2018]; 40(1). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2208>

9. Morales Fernández T, Martínez Ramos AT, Rivas Corrás B, et al. Producción científica de la revista EDUMECENTRO y su visibilidad a través de Google Académico. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 [citado 12/03/2018]; 9(4): 162-179. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000400012&lng=es

10. Rolo Mantilla M, Collado Rolo L, Fuentes García S, et al. Publicación en Revista Médica Electrónica. Un acercamiento al estudio de sus citas. Año 2015. Rev Med

- Electrón [Internet]. 2017 [citado 12/03/2018]; 39(3): 519-28. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000300010&lng=es
11. Gallardo-Sánchez Y, Figueredo-Remón R, Tabernilla-Guerra O, et al. Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO. RevMed Electrón [Internet]. 2018 [citado 12/03/2018]; 40(1). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2415>
12. Rolo Mantilla M, Ojeda Cabrera A, Collado Martínez R, et al. The scientific production of Revista Médica Electrónica during the years 2012-2014. Rev Med Electrón [Internet]. 2015 [citado 30/03/2018]; 37(4):313-22. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000400002&lng=es
13. Guerrero-Castañeda RF, Ojeda-Vargas MG. La Fenomenología, Y Su Uso En La Producción Científica De Enfermería: Estudio Bibliométrico 2010 - 2014. Ra Ximhai [Internet]. 2015 [citado 30/03/2018]; 11(2):193-206. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6465854>
14. Harzing A, Van-der-Wal R. Google Scholar as a new source for citation analysis. Ethics in Science and Environmental Politics [Internet]. 2008[citado 30/03/2018]; 8(1): 62-73. Disponible en: <https://www.int-res.com/articles/esep2008/8/e008p061.pdf>
15. Dorta-Contreras AJ, Luna-González D, Jiménez-Morales RM, et al. Producción científica en la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus. Gaceta Médica Espirituana [Internet]. 2017 [citado 28/03/2018]; 12(3). Disponible en: <http://revgmspirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1551>
16. Gallardo Sánchez Y, Gallardo Arzuaga RL, Fonseca Arias M, et al. Caracterización bibliométrica de EDUMECENTRO a través de indicadores de SciELO, Cuba. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 [citado 26/03/2018]; 9(2). Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/854>
17. Huaraca Hilario CM, Apaza Alccayhuaman A, Mejía Álvarez C. Publicación científica estudiantil en los últimos diez años: Realidad Peruana. Educ Méd Sup [Internet]. 2017 [citado 28/03/2018]; 31(3). Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1019>
18. Dorta Contreras AJ. La Revista Cubana de Reumatología: avances y recomendaciones desde un observador externo. Rev Cuba Reumatol [Internet]. 2015 [citado 30/03/2018]; 17(2): 102-103. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962015000200001&lng=es
19. Fleitas Triana MS, Hernández Oquendo C, Guerra Castillo S. Visibilidad e impacto de la producción científica de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Cujae de Cuba (2003-2012). Investigación Bibliotecológica [Internet]. 2017 [citado 30/03/2018]; 31: 149-85. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0187-358X2017000400149&lng=es&nrm=iso

20. Borroto Cruz ER. Hacia una educación médica cada vez más científica. Educación Médica Superior [Internet]. 2015 [citado 25/03/2018];29(2). Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/745>

21. Dávalos-Sotelo R. Una forma de evaluar el impacto de la investigación científica. Madera y bosques[Internet]. 2015;21:7-16. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-04712015000400001

22. Gallardo-Sánchez Y, Gallardo-Arzuaga R, Fonseca-Arias M, et al. Variables cuantitativas de Multimed Revista Médica. MULTIMED Revista Médica Granma [Internet]. 2017 [citado 01/04/2018]; 21(1). Disponible en: <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/465>

**Yurieth Gallardo Sánchez: Gestación de la idea, elaboración del diseño, recogida de datos, confección de artículo y aprobación de la versión final.

***Madelín Fonseca Arias: Elaboración del diseño, confección de artículo y aprobación de la versión final.

****Elizabet Saborit Corría: Elaboración del diseño y aprobación de la versión final.

*****Maria Esther Pérez Atencio y Roberto José Figueredo Remón: Recogida de datos y aprobación de la versión final.

Conflictos de interés

Los autores no declaran tener conflictos de interés.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Gallardo Sánchez Y, Fonseca Arias M, Saborit Corría E, et al. Evaluación de indicadores métricos de la Revista Médica Electrónica a través de Google Académico. Rev Méd Electrón [Internet]. 2020 Ene.-Feb. [citado: fecha de acceso];42(1). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2698/4647>