

## Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador

Psychosocial factors and teaching performance at a higher technological institute in Quito, Ecuador

Dra. Mirian Elizabeth Jacome-Muñoz<sup>1\*</sup>  <https://orcid.org/0000-0001-9771-9545>

Dr. C. Darwin Raúl Noroña-Salcedo<sup>2</sup>  <https://orcid.org/0000-0002-0630-0456>

Dr. C. Vladimir Vega-Falcón<sup>2</sup>  <https://orcid.org/0000-0001-9771-9545>

<sup>1</sup> Instituto Superior Tecnológico de Riobamba. Quito, Ecuador.

<sup>2</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Quevedo, Ecuador.

\* Autor para la correspondencia: [mirianjacome@hotmail.es](mailto:mirianjacome@hotmail.es)

### RESUMEN

**Introducción:** los riesgos psicosociales afectan física y mentalmente a los trabajadores. Las condiciones laborales de docentes universitarios implican responsabilidades académicas y administrativas, exponiéndolos a altos niveles de riesgo psicosocial.

**Objetivo:** el objetivo del estudio fue determinar la relación de los factores psicosociales en el desempeño docente, en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador.

**Materiales y métodos:** se realizó un estudio cuantitativo, observacional, transversal, prospectivo y analítico en una población de 89 docentes. Se aplicó, por su alta



confiabilidad, la encuesta de Factores de Riesgo Psicosociales de Silva, para evaluar los factores de riesgo en el trabajo académico. El desempeño docente se midió según la escala de calificación del Ministerio del Trabajo de Ecuador. Se calcularon inferencias y asociaciones a través de la prueba de Chi cuadrado y el *odds ratio*.

**Resultados:** hubo un 47,2 % del género femenino y un 52,8 % del masculino. Predominó el grupo etario de 31 a 40 años. Entre los factores de riesgo psicosocial predominó el parámetro de exigencias laborales. El 75,3 % presentó riesgo psicosocial medio, no reflejado con el desempeño docente.

**Conclusiones:** se constató la presencia de factores de riesgo psicosociales en los docentes, relacionados con la carga de trabajo, contenido y características de las tareas, entre otros aspectos. Se comprobó que el desempeño docente no se afectó por la presencia de factores de riesgo psicosociales.

**Palabras clave:** condiciones laborales; desempeño docente; factores de riesgo psicosociales; *odds ratio*; salud mental.

## ABSTRACT

**Introduction:** psychosocial risks physically and mentally affect workers. The working conditions of university teachers involve academic and administrative responsibilities, exposing them to high levels of psychosocial risk.

**Objective:** the objective of the study was to determine the relationship of psychosocial factors in teaching performance at a higher technological institute in Quito, Ecuador.

**Materials and methods:** a quantitative, observational, transversal, prospective and analytical study was conducted in a population of 89 teachers. Because of its high reliability, the Silva Psychosocial Risk Factors survey was applied to assess risk factors in academic work. The teaching performance was measured according to the rating scale of the Ministry of Labor of Ecuador. Inferences and associations were calculated through the Chi squared test and the *odds ratio*.

**Results:** 47.2 % of the teachers were women and 52.8 % were men. The 31-40 years old age-group predominated. Among the psychosocial risk factors, the parameters of work requirements predominated. 75.3 % showed average psychosocial risk, not reflected with teaching performance.

**Conclusions:** It was stated the existence of psychosocial risk factors in teachers, related to the workload, content and characteristics of the task, among other aspects. We found that teaching performance was not affected by the presence of psychosocial risk factors.

**Key words:** working conditions; teaching performance; psychosocial risk factors; *odds ratio*; mental health.



Recibido: 07/01/2021.

Aceptado: 17/09/2021.

## INTRODUCCIÓN

Las demandas de la globalización en el siglo XXI, y el incesante desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, repercuten en el mercado laboral, la economía y, de modo particular, en la educación básica y universitaria.<sup>(1)</sup>

Los riesgos psicosociales son un fenómeno multifactorial que afectan la salud física y mental de los trabajadores y su desempeño laboral. Los trabajadores docentes universitarios no escapan de estos riesgos: las condiciones de trabajo a nivel intralaboral implican largas jornadas laborales y múltiples responsabilidades académicas y administrativas, que los exponen a altos niveles de riesgo psicosocial y situaciones de estrés.<sup>(2)</sup>

Diversos estudios demuestran los efectos perjudiciales de los factores de riesgo psicosocial en el individuo. A la vez, se evidencian las relaciones en los ambientes laborales, teniendo en cuenta las relaciones interpersonales y la comunicación entre los trabajadores. Aparecen situaciones de estrés y acoso laboral, que traen consigo afecciones psicológicas (como trastornos de ansiedad y depresión), problemas cardiovasculares, hipertensión arterial y molestias estomacales, etc.<sup>(3)</sup>

Las condiciones laborales y los factores psicosociales que imperan en las instituciones educativas representan una amenaza para los docentes. Se considera que los trabajadores no cuentan con la seguridad y protección necesarias que les proporcionen algún nivel de control sobre su trabajo, lo que influye en el aumento de sus niveles de tensión psicológica<sup>(4)</sup> y, por ende, en la satisfacción laboral. Este es un fenómeno presente en la mayoría de los países del mundo, de ahí que la Organización Internacional del Trabajo desarrolla políticas de seguridad y salud que coadyuvan a la prevención de los factores que lo originan.

La presente investigación aborda la importancia de conocer los riesgos psicosociales a que están expuestos los docentes, valorando que el trabajo de estos profesionales es repetitivo, rutinario, y que muchas veces conlleva a la presencia de fenómenos que afectan su bienestar.

Existen escenarios que se tornan riesgosos debido a la doble carga de trabajo que sufren muchos docentes, al tener que compaginar las responsabilidades del ámbito laboral con el trabajo del ámbito doméstico. Además, muchos de ellos laboran en dos o más trabajos.<sup>(5)</sup>

En el caso de la docencia, es de especial relevancia evaluar aspectos como la carga mental, el grado de autonomía, el contenido del trabajo y las relaciones



interpersonales. Todo riesgo psicosocial se configura a partir de la interacción producida entre determinadas características propias del trabajador, como la personalidad, la base biológica, la formación, las aptitudes, el apoyo social y otras características propias de la tarea que realizan. La función del docente se fundamenta, entre otros aspectos, en la exigencia cognitiva, la cantidad, los clientes/usuarios y los compañeros/superiores.<sup>(6)</sup>

La docencia en la enseñanza superior, como en otros niveles, es una tarea de primer orden, porque es la responsable de la formación de profesionales con un elevado nivel de desarrollo científico-tecnológico. Pero, a pesar de este encargo social, esta actividad se asocia a diversos riesgos, ya que además de ser docente, académica y científica, es también laboral.

Los autores consideran que estos riesgos deben ser analizados, prevenidos y mitigados, ya que afectan directamente al docente y al proceso educativo. La presente investigación pretende identificar los riesgos psicosociales en la docencia del nivel superior, partiendo de su identificación y conocimiento, y contribuir a la generación de planes o programas de prevención de dichos riesgos.<sup>(7)</sup>

En este contexto, el objetivo específico del estudio es determinar la relación de los factores psicosociales presentes en el desempeño docente de un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo observacional, analítico, prospectivo y transversal, correspondiente al nivel de investigación relacional.

La población de estudio estuvo constituida por el 100 % (n = 89) de los docentes que laboraron en un instituto superior tecnológico de Quito, Ecuador (42 mujeres y 47 hombres).

Criterios de inclusión:

- Ser docentes, tanto de jornada diurna, nocturna como vinculados mediante contrato laboral vigente de media jornada (20 h semanales) o jornada completa (40 h semanales).
- Tener una antigüedad superior a un año en la institución.
- Manifestar voluntad para participar en el estudio, evidenciándola mediante firma del consentimiento informado.



No fue necesario calcular una muestra, puesto que todos cumplieron dichos criterios.

No formó parte del estudio el personal de limpieza, guardianía, personal de contratación externa, ni todo personal que hubiese terminado su relación de dependencia con la institución.

Se aplicó la encuesta con información sociodemográfica referente a género, edad, estado civil, antigüedad, horario, ocupación, instrucción, jornada de trabajo y dependencia.

Se aplicó la encuesta de Factores de Riesgo Psicosociales en el Trabajo, diseñada por la Dra. Noemí Silva, instrumento que ya había sido validado con un nivel de confiabilidad de 0,95.<sup>(8-10)</sup>

Contiene siete instrumentos diferentes:

- 1) Condiciones del lugar de trabajo.
- 2) Carga de trabajo.
- 3) Contenido y características de la tarea.
- 4) Exigencias laborales.
- 5) Papel laboral y desarrollo de la carrera.
- 6) Interacción social y aspectos organizacionales.
- 7) Remuneración del rendimiento.

Las respuestas fueron de escala Likert, de 0 a 4; representó respectivamente la percepción de nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

Los factores de riesgo psicosociales analizados fueron los siguientes:

- Condiciones del lugar de trabajo: hizo referencia a los riesgos físicos, químicos, ergonómicos y mecánicos propios del ambiente de trabajo, que presentaron la probabilidad de generar daño a nivel psicosocial. Estuvo compuesta por nueve ítems.
- Carga de trabajo: se consideró la organización y el diseño del puesto de trabajo, así como al exceso de actividades a realizar, los horarios prolongados y las competencias del trabajador. Contuvo cinco factores.



- Contenido y características de la tarea: indagó la repercusión que tuvieron las situaciones estresantes referentes a las actividades propias de cada trabajador, como son repetitivos, rutinarios y aburridos. Comprendió siete dimensiones.
- Exigencias laborales: se consideró la complejidad de las tareas, las responsabilidades y las funciones que requieren esfuerzos visuales prolongados. Registró siete afirmaciones.
- Papel laboral y desarrollo de la carrera: el trabajador consideró que por el cumplimiento de su trabajo tuvo derecho a retribuciones de desarrollo y superación profesional; además, realizó actividades que no fueron de la competencia del docente. Constó de seis ítems.
- Interacción social y aspectos organizacionales: hizo énfasis en las características de las relaciones interpersonales de los equipos de trabajo, su modalidad, intensidad o ausencia. Estuvo formado por nueve preguntas.
- Remuneración del rendimiento: fue la inconformidad de justicia salarial que recibió el trabajador por su trabajo. Estuvo compuesta por tres preguntas.

Otro instrumento utilizado para la evaluación del desempeño docente, se sujetó a lo establecido en el Artículo 20 de la escala de calificación final de la Ley Orgánica de Servicio Públicos-LOSEP 221 de su Reglamento General en Ecuador, emitido por el Ministerio del Trabajo. Se midieron cinco dimensiones:

- Excelente (igual o superior al 95 %).
- Muy bueno (entre 90 y 94,99 %).
- Satisfactorio (entre 80 y 89,99 %).
- Regular (entre 70 y 79 %).
- Insuficiente (igual o inferior a 69,99 %).<sup>(11)</sup>

Se realizó una charla para la aplicación de este instrumento en un instituto superior tecnológico de Quito, bajo la autorización del señor rector, de manera digital y online, cuya duración fue de aproximadamente una hora.

Para la consolidación y tabulación se utilizó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019. El diseño de análisis estadístico fue descriptivo, llevado a cabo en el paquete estadístico SPSS versión 25, para el cruce de variables, las inferencias y el cociente de probabilidades.



Con vistas a la evaluación del riesgo psicosocial de siete áreas psicológicas, se realizó la inferencia con las variables nominales, con el objetivo de determinar la significancia estadística. Para tal propósito, utilizando el paquete estadístico SPSS, se calculó el Chi cuadrado, en el que se admitieron los valores por debajo a 0,05 como significantes. Una vez obtenidas las inferencias, se procedió a calcular mediante el mismo programa la razón de productos cruzados (OR), en cuyo análisis se tuvo en cuenta el estudio de Sánchez Martínez et al.<sup>(12)</sup>

## RESULTADOS

En la tabla 1 Y 2 se muestran las características sociodemográficas de los participantes. Hubo un 47,2 % del género femenino y un 52,8 % del masculino. Predominó el grupo etario de 31 a 40 años (36,0 %). El 65,2 % correspondieron a una población joven, en concordancia con el nivel de instrucción de tercer y cuarto nivel, con un 96,6 %. Un 41,6 % tenían más de dos años de experiencia, lo que demostró la presencia de docentes capacitados para enfrentarse a cualquier situación adversa.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de los participantes

Variables nominales	No. (n = 89)	%
Género		
Femenino	42	47,2
Masculino	47	52,8
Edad		
20-30	26	29,2
31-40	32	36,0
41-50	17	19,1
51-60	11	12,4
60	3	3,4
Estado civil		
Casado	45	50,6
Divorciado	5	5,6
Soltero	39	43,8
Antigüedad		
De 1 a 2 años	27	30,3
De 6 meses a 1 año	13	14,6
Más de 2 años	37	41,6
Menos de 6 meses	12	13,5



**Tabla 2.** Características sociodemográficas de los participantes

<b>Variables nominales</b>	<b>No. (n = 89)</b>	<b>%</b>
Horario		
Diurno	60	67,4
Nocturno	29	32,6
En su trabajo usted es		
Docente	89	100,0
Nivel de instrucción		
Tercer nivel	59	66,3
Cuarto nivel	27	30,3
Tecnológico, técnico	3	3,4
Jornada de trabajo		
Completa	87	97,8
Parcial	2	2,2
Dependencia		
Norte	46	51,7
Sur	43	48,3

En la tabla 3 se aprecian los factores psicosociales. Predominó el parámetro de exigencias laborales, con el 34,8 %. Se consideró que requieren de mucho esfuerzo, concentración y verbalización completa. Respecto a la carga de trabajo, tuvieron que cumplimentar tareas laborales los fines de semana y durante las vacaciones (82 %).

Respecto a la remuneración de rendimiento, más de la mitad de la población se mostró conforme con los sistemas de compensación. No obstante, un 45 % manifestaron que las recompensas son insuficientes comparadas con el trabajo y empeño realizado.

El 78,70 % de los docentes presentaron riesgo psicosocial. Las exigencias laborales fueron las de mayor incidencia (96,60 %), seguidas de la carga de trabajo (79,80 %).



**Tabla 3.** Factores psicosociales

Factores del test	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)
1. Condiciones del lugar de trabajo	11,2	67,4	21,3
2. Carga de trabajo	10,1	69,7	20,2
3. Contenido y características de la tarea	5,6	73,0	21,3
4. Exigencias laborales	34,8	61,8	3,4
5. Papel laboral y desarrollo de la carrera	4,5	68,5	27
6. Interacción social y aspectos organizacionales	6,7	41,6	51,7
7. Remuneración del rendimiento	12,4	32,6	55,1
Total	3,4	75,3	21,3

En la tabla 4 se presentan los resultados de la evaluación docente.

**Tabla 4.** Resultados de la evaluación docente

Factores psicosociales	Resultados	Excelente (%)	Muy bueno (%)	Bueno (%)
	Alto	2,24	1,12	-
	Medio	30,33	39,32	5,61
	Bajo	12,35	7,80	1,12

En la tabla 5 se expone la asociación entre los factores de riesgo psicosocial y el desempeño docente de los 89 docentes. Se evidenció la presencia de riesgo psicosocial. El 44,92 % presentó un excelente rendimiento docente, el 48,24 % muy buen rendimiento, y solo el 6,73 % presentó un rendimiento bueno.

Existe asociación siempre y cuando el valor del OR sea mayor que 1, el intervalo de confianza no contenga a la unidad, y el inferencial de p haya puntuado significativamente (p menor o igual a 0,05). Los OR cumplieron con un intervalo de confianza que no contuvo la unidad.



**Tabla 5.** Factores sicosociales y desempeño docente (OR)

Factores psicosociales		Valor OR	Estadística p (Chi cuadrado)
1	Carga de trabajo	0,775	0,629
2	Condiciones del lugar de trabajo	0,51	0,721
3	Contenido y características de la tarea	2,04	0,187
4	Exigencias laborales	1,66	0,681
5	Papel laboral y desarrollo de la carrera	0,601	1,13
6	Interacción social y aspectos organizacionales	1,13	0,774
7	Remuneración del rendimiento	0,836	0,676

## DISCUSIÓN

El estudio demostró que un alto porcentaje de docentes presentaron riesgo psicosocial en categoría media, aspecto que no se reflejó en el desempeño docente. Según un estudio sobre los factores de riesgo psicosociales que influyen en el desempeño laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Portoviejo, no existe relación entre los factores de riesgos psicosocial y el desempeño docente.<sup>(5)</sup>

Según Zumárraga Espinosa et al.<sup>(10)</sup> en un análisis de factores psicosociales en el trabajo académico y las estrategias de afrontamiento frente a la presencia de estrés en los profesores universitarios, no se evidencia ninguna asociación estadística. En otro estudio se analiza a un grupo de docentes universitarios con factores de riesgo psicosocial importantes, que sumado a los niveles de estrés que se identifican los convierte en una población vulnerable que debe ser intervenida.<sup>(2)</sup>

Los factores de riesgo psicosociales que prevalecieron en los docentes estudiados en esta investigación fueron: contenido y características de la tarea; carga de trabajo; condiciones del lugar del trabajo; papel laboral y desarrollo de la carrera, y exigencias laborales.

La generalidad de los docentes tenía un exceso de actividades para cumplimentar en su jornada diaria de trabajo. Los autores consideran necesario analizar estas cuestiones, principalmente cuando el docente se desempeña en más puesto de un



trabajo, recarga que lo limita para un adecuado cumplimiento de sus funciones, debido al tiempo insuficiente para ejecutar las actividades asumidas.

En una investigación revisada, la prevalencia de estrés en profesores universitarios se manifiesta en un 82,6 %.<sup>(13)</sup> Otro estudio enfatiza que el estrés laboral tiene una incidencia en los trabajadores en cuanto a los factores psicosociales relacionados con exigencia y presión laboral, complejidad de la tarea, carga de trabajo, actividades rutinarias y falta de apoyo en el desarrollo profesional del trabajador.<sup>(14)</sup> Para Guillén Jiménez,<sup>(15)</sup> los trabajadores presentan un nivel medio de afectación de los riesgos psicosociales; si bien solo hay un riesgo con una valoración alta de importancia, los factores con valoración media pueden afectar e influir el desempeño diario de los docentes en la institución educativa.

En el factor psicosocial de la interacción y los aspectos organizacionales, los docentes estudiados no reflejaron dificultades en las relaciones interpersonales con los compañeros del trabajo ni con el trabajo en grupos. Los procesos de evaluación se desarrollan de manera adecuada y no limitan la participación de los docentes en la toma de decisiones: manifiestan estar satisfechos con el desempeño en el centro laboral.

El apoyo social entre los compañeros de departamento es positivo entre el pequeño grupo; consideran que siempre existe algún colega cercano que les apoye en el trabajo. No obstante, los autores plantean que el apoyo social a nivel de departamento es mejorable, ya que muchas veces el profesorado es consciente de su alto compromiso, pero su esfuerzo no es reconocido por los jefes inmediatos.

Respecto a la remuneración de rendimiento, más de la mitad de los docentes encuestados mostraron estar conformes con los sistemas de compensación, pero un pequeño grupo manifestó que las recompensas son insuficientes comparadas con el trabajo y el empeño realizados.

Una encuesta aplicada en las distintas instituciones del Cantón Saquisilí, en Ecuador, arroja que el 70 % de los docentes consideran que la remuneración económica no determina la excelencia de la enseñanza, mientras que el 30 % consideran lo contrario. En este estudio la variable remuneración no se relacionó con el desempeño docente.<sup>(16)</sup>

Otros datos manifiestan que las condiciones y ambientes de trabajo favorables son los que protegen y promueven la satisfacción de los empleados, a través de recompensas, seguridad laboral y oportunidades de desarrollo personal.<sup>(17)</sup>

Por su parte, Gómez Ortiz et al.<sup>(18)</sup> sostienen que la remuneración no parece constituir, para la mayor parte de los estudiados, una fuente de riesgo psicosocial en el entorno laboral académico.

Relacionado con las exigencias laborales en esta investigación, un elevado porcentaje de docentes tienen que realizar tareas altamente complejas, que requieren un elevado grado de concentración, inclusive permaneciendo en posturas incómodas.<sup>(19)</sup>

Estos resultados reflejan que las exigencias académicas de las instituciones de gestión privada conllevan a determinados factores de riesgo psicosociales, que afectan a los



docentes tanto desde el punto de vista físico como emocional, y tienden a incrementar su estrés. Por otra parte, el tema de las compensaciones es una arista sensible, y los resultados expuestos se podrían relacionar con la ratificación del personal contratado, la renovación semestral o anual de los docentes, los cambios de horario y la carga académica, que depende del número de matrículas.

El presente estudio reveló que cuando se realiza un trabajo rutinario existe dos veces mayor riesgo de tener una evaluación docente buena o regular, y esta asociación no demostró ser estadísticamente significativa.

En cuanto a las exigencias laborales, que hacen énfasis en permanecer muchas horas en posturas forzadas incómodas, existe 1,6 veces mayor riesgo de tener una evaluación docente buena o regular, lo que no es estadísticamente significativo.

De acuerdo a la interacción social y a los aspectos organizacionales, existe 1,13 veces mayor riesgo de tener una evaluación docente buena o regular; este dato no es estadísticamente significativo.

Se constató que los factores psicosociales presentes no incidieron en el desempeño docente en forma interferencial o asociativa. Las variables analizadas resultaron ser independientes, y las mujeres constituyeron el grupo con mayor rendimiento docente.

La profesión docente está sujeta a constantes transformaciones, determinadas por las exigencias de la sociedad y por el contexto sociocultural en que se desarrolla. Los tiempos actuales requieren de un docente preparado y saludable, que responda por las tareas tradicionales, pero con mucho hincapié en la labor de educar y actuar en pro del crecimiento y mejoramiento de la sociedad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Parihuaman-Aniceto M. Nivel de estrés de los docentes de las instituciones educativas de Villa Vicús y Kilómetro 50, distrito de Chulucanas-Morropón-Piura [tesis]. Perú: Universidad de Piura; 2017 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3022>
2. Rodríguez E, Sánchez-Gómez J, Dorado HA, et al. Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios. Rev Colomb Salud Ocupac [Internet]. 2014 [citado 20/07/2021];4(2): 12-7. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890170>
3. Charria O, Víctor H, Sarsosa P, et al. Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación. Rev Facultad Nacional Salud Pública [Internet]. 2011 [citado 20/07/2021];29(4): 380-91. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12021522004>



4. Buzzetti Bravo M. Validación del Maslach Burnout Inventory (MBI), en dirigentes del Colegio de Profesores A. G. de Chile [tesis]. Santiago de Chile: Universidad de Chile; 2005 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137677>
5. Iglesias Ortiz J, Loor Macías MG. Los factores de riesgo psicosociales que inciden en el desempeño laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Portoviejo (ITSUP) [tesis]. Portoviejo, Manabí: Universidad San Gregorio de Portoviejo; 2019 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1246>
6. González-Trijueque D, Giachero S, Delgado S. Riesgos psicosociales en el lugar de trabajo: aproximación teórica y marco legal en Uruguay. Ciencias Psicológicas [Internet]. 2012 [citado 20/07/2021];6(1):75-87. Disponible en: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212012000100007](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212012000100007)
7. Moreno Jiménez B, Báez León C. Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas [Internet]. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid; 2010 [citado 20/07/2021]. 188 p. Disponible en: <https://www.insst.es/documents/94886/96076/Factores+y+riesgos+psicosociales%2C+formas%2C+consecuencias%2C+medidas+y+buenas+pr%C3%A1cticas>
8. Pando-Moreno M, Gascón-Santos S, Varillas-Vilches, W, et al. Exposición a factores psicosociales laborales y sintomatología de estrés en trabajadores peruanos. Ciencia Unemi [Internet]. 2019 [citado 20/07/2021];12(29):1-8. Disponible en: <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/712>
9. Puecachi Barragán JK. Factores psicosociales y calidad de vida laboral en el personal administrativo de la Unidad de Gestión de Personal Docente, Administrativo y de Servicios en una institución de educación superior año 2017 [tesis]. Quito: Universidad Central del Ecuador; 2017 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14750>
10. Zumárraga-Espinosa VM, Noroña-Salcedo DR, Vega-Falcón V. Factores de riesgo psicosocial en trabajadores de la administración diocesana de Tungurahua durante el 2020. Rev Uniandes Ciencias de la Salud [Internet]. 2021 ene-abr [citado 20/07/2021];4(1):621-36. Disponible en: <https://4.3.216.13/ojs/index.php/RUCSALUD/article/view/2094>
11. Ledesma-Huerta RC. Instructivo a personas extranjeras para trabajar en sector público. Acuerdo Ministerial 0173 [Internet]. Quito: Ministerio del Trabajo; 2018 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/2018->
12. Sánchez-Martínez B, Veja-Falcón V, Gómez-Martínez N, et al. Estudio de casos y controles sobre factores de riesgo de diabetes mellitus tipo 2 en adultos mayores. Universidad y Sociedad [Internet]. 2020 [citado 20/07/2021];12(4). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400156](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400156)



13. Rodríguez-Vega MC, Orozco-Valerio MJ, Aguilar-Aldrete ME, et al. Factores psicosociales y estrategias de afrontamiento asociadas al estrés en profesores universitarios. Rev Asoc Esp Espec Med Trab [Internet]. 2018 [citado 20/07/2021]; 27(4): 193-207. Disponible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1132-62552018000400002&lng=es&nrm=iso](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-62552018000400002&lng=es&nrm=iso)
14. Chiang-Vega MM, Heredia-Gálvez SA, Santamaría-Freire EJ. Clima organizacional y salud psicológica de los trabajadores: una dualidad organizacional. Dimensión Empresarial [Internet]. 2017 [citado 20/07/2021]; 15(1). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5826333>
15. Guillén Jiménez AB, Valenzuela Mendieta RO. Factores de Riesgo Psicosociales del Personal Docente de la Unidad Educativa Fiscal "Eloy Alfaro" de la Zona 8 [tesis]. Guayaquil: Universidad de Guayaquil; 2017 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/25125>
16. Chanco Cundimaita CP, Almachi Oñat CL. Remuneración docente en el cantón Saquisilí. Bachelor's [tesis]. Latacunga, Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi; 2017 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/4075>
17. Espinoza Díaz IM. Calidad de vida y salud ocupacional en docentes: efectos del clima psicosocial, la personalidad y el síndrome de Quemado en el Trabajo [tesis doctoral]. Reus: Universidad Rovira i Virgili; 2014 [citado 20/07/2021]. Disponible en: <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/284711/Tesi%20Ivette%20Espinoza%20Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
18. Gómez Ortiz V, Perilla-Toro LE, Hermosa AM. Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales. Universitas Psychologica [Internet]. 2019 [citado 20/07/2021]; 18(3). Disponible en: [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/18-3%20\(2019\)/64760701016/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/18-3%20(2019)/64760701016/)
19. Tacca Huamán DR, Tacca Huamán AL. Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. Propósitos y Representaciones [Internet]. 2019 [citado 20/07/2021]; 7(3). Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a13v7n3>

### Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.



### Contribución de autoría

Mirian Elizabeth Jacome-Muñoz: conceptualización, investigación, metodología, validación, visualización, redacción (borrador original) y revisión y edición.

Darwin Raúl Noroña-Salcedo: conceptualización, curación de datos, análisis formal, metodología, supervisión, visualización, y revisión y edición.

Vladimir Vega-Falcón: conceptualización, metodología, administración del proyecto, supervisión, y revisión y edición.

### CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Jacome-Muñoz ME, Noroña-Salcedo D, Vega-Falcón V. Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador . RevMéd Electrón [Internet]. 2021 Sep.-Oct. [citado: fecha de acceso]; 43(5). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4328/5274>

