

26

Fecha de presentación: octubre, 2017

Fecha de aceptación: diciembre, 2017

Fecha de publicación: enero, 2018

EL IMPACTO

DE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA DOCENTE EN EL APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO DE LOS ESTUDIANTES

THE IMPACT OF TEACHER ASSISTANCE COMMUNICATION IN THE SELF-STUDENT LEARNING OF STUDENTS

MSc. Rita Solórzano Soto¹

E-mail: solorzano_rita@hotmail.com

¹ Universidad de Guayaquil. República del Ecuador.

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Solórzano Soto, R. (2018). El impacto de la comunicación asertiva docente en el aprendizaje autodirigido de los estudiantes. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 187-194. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

RESUMEN

El artículo tiene como objetivo analizar el impacto que tiene la comunicación asertiva del personal docente en la promoción del aprendizaje autodirigido en los estudiantes; para el efecto se utilizó los métodos descriptivos, cualitativos, empleando la deducción, análisis y síntesis para fomentar hábitos proactivos en el estudiantado, con empleo de la entrevista como técnica y la guía estructurada al Vicerrector Académico de la Universidad de Guayaquil, obteniéndose como resultado que es necesario el empleo de los criterios científicos de la Andragogía y la Comunicación Educativa por parte del personal docente, porque estas herramientas educativas fomentan la comunicación asertiva bidireccional como práctica cotidiana en la instrucción impartida por el personal docente, con un gran impacto en la promoción del aprendizaje autodirigido en los estudiantes, por lo que los maestros deben conducir su trabajo bajo los preceptos del modelo constructivista, concluyéndose que esta decisión puede generar que los aprendices se motiven a ser autónomos, desarrollando un espíritu crítico, creativo, reflexivo e investigativo, en fiel cumplimiento del desarrollo de destrezas y habilidades que promueve el buen vivir.

Palabras clave: Comunicación, asertiva, aprendizaje, autodirigido.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the impact that assertive communication of teaching staff has on the promotion of self-directed learning among students; For this purpose, descriptive, qualitative methods were used, using deduction, analysis and synthesis to encourage proactive habits in the student body, using the interview as a technique and structured guidance to the Academic Vice-Rector of the University of Guayaquil, obtaining as a result that it is necessary to use the scientific criteria of Andragogy and Educational Communication by the teaching staff, because these educational tools promote bidirectional assertive communication as a daily practice in the instruction given by the teaching staff, with a great impact in the promotion of the self-directed learning in students, so that teachers must conduct their work under the precepts of the constructivist model, concluding that this decision can generate that the learners are motivated to be autonomous, developing a critical, creative, reflective and investigative spirit, in faithful fulfillment of development of skills and abilities that promotes good living.

Keywords: Communication, assertive, learning, self-directed.

INTRODUCCIÓN

Desde sus albores, el sistema educativo fue analizado por filósofos, pedagogos, psicólogos, como Skinner, Pavlov (conductistas), Piaget y Ausubel (constructivistas) y Vigotsky (enfoque histórico cultural), quienes contribuyeron con su aporte al perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje. La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, indicó que el sistema educativo es el pilar sobre el cual se asienta el progreso de las comunidades, transformándose acorde a la evolución de la sociedad y de la tecnología. El Ecuador, al igual que la mayoría de los Estados latinoamericanos y del mundo, sustentó el sistema educativo bajo el eje transversal de los valores con fundamento en la aplicación del modelo constructivista, que según Piaget, citado por Constance (2012), *“centra su interés en el desarrollo de la destreza del aprendizaje autónomo, para fomentar un espíritu crítico y reflexivo en el estudiantado, involucrando valores, concentración, esfuerzo y energía positiva”*.

El constructivismo afirma que *“los conocimientos se superponen sistemáticamente, los nuevos se asocian de manera coherente con los ya obtenidos, formándose cuerpos de teorías novedosas que con su aplicación práctica promueven el logro de aprendizajes significativos que conducen al aumento de la reflexividad”* (Ramírez, 2013). Esta teoría es la base sobre la que se asienta el aprendizaje autónomo, porque *“ambas estimulan la creatividad y reflexividad del estudiante, promoviendo la adquisición del conocimiento a través de su propio esfuerzo, quienes con la acertada guía docente pueden fomentar el hábito de la autonomía educativa”*. (Serrano & Pons Parra, 2012)

Cabe destacar, que la aplicación del modelo constructivista en el proceso de enseñanza – aprendizaje debe estimular la capacidad reflexiva de los estudiantes, motivándolos y orientándolos a fomentar una cultura de investigación que fomente a su vez la autonomía y la creatividad, en concordancia con los fines de la Ley Orgánica de Educación Superior, artículo 8 literal b), que genera el cumplimiento del cuarto objetivo del buen vivir.

Al repasar el estado del arte se tomó estudios realizados en los últimos cinco años; el primer estudio tuvo como objetivo identificar los aspectos de la comunicación asertiva que influyen en la práctica pedagógica docente, en cinco Instituciones Educativas Oficiales de Medellín, aplicando un enfoque cualitativo, con aportes del modelo etnográfico, la muestra fueron 16 maestros, mediante el instrumento de Observación no participante y entrevista semiestructurada donde se obtuvo que la práctica pedagógica es un sistema interactivo en el que inevitablemente las emociones tienen un rol fundamental, los profesores

se percatan poco de sus sistema de comunicación. La comunicación asertiva como una herramienta facilitadora de las relaciones sociales, es un asunto poco trabajado (Aguirre, Mesa, Morales, & Saldarriega, 2013).

El siguiente estudio referenciado tuvo como objetivo determinar cuáles son las estrategias de asertividad que utilizan los docentes como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. Se aplicó un estudio cuantitativo – descriptivo, utilizando un cuestionario tipo Escala de Likert para medir los indicadores de diálogo, escucha activa, asertividad y mediación, cuya muestra fueron 32 docentes del Programa Educativo “Mejorada la Formación Ciudadana y la Educación para la Paz en la comunidad educativa en 5 municipios del departamento de Tonicapán”. Los resultados obtenidos evidencian que los docentes conocen y utilizan estrategias de asertividad ante situaciones de conflicto; éstas se multiplican a los estudiantes, quienes podrán mediar conflictos, utilizándolas como base y propiciando la convivencia pacífica y transformación de conflictos (Coromac, 2014).

El planteamiento del problema hace referencia a uno de los fines (artículo 8 literal b) donde se garantiza que la educación debe cultivar en los estudiantes hábitos de creatividad y reflexividad asociados a la autonomía educativa (República del Ecuador. Consejo de Educación Superior, 2010).

La educación superior requiere que los docentes cuenten con un perfil apropiado para la formación de profesionales críticos y reflexivos, por este motivo se impone el uso de las técnicas andragógicas. Cabe destacar al respecto, que Enrique Santos, miembro del Consejo Académico del CES, manifestó en una entrevista publicada en Diario El Universo el 6 de noviembre del 2013, que la investigación efectuada en las universidades del país obtuvo como hallazgo que el 95% de los estudiantes de nivel superior no quieren ser investigadores, sino que buscan la obtención de su título profesional.

Este comentario de una autoridad del CES, sumado a la realidad actual de la docencia en el contexto universitario, son las causas principales para que no se haya cumplido a cabalidad la finalidad establecida en el Art. 8 literal b) de la LOES, que a su vez impacta en la no consecución en su totalidad, del cuarto objetivo del buen vivir. Entonces, se evidencia que la enseñanza docente no está promoviendo en los estudiantes la autonomía educativa, porque mientras los primeros no han logrado todavía la preparación exigida por los órganos estatales de educación superior, los segundos no están interesados en la investigación, estimándose que existen limitaciones en la comunicación asertiva entre maestros – aprendices.

Este artículo científico se justifica porque la autonomía educativa es uno de los fines de la educación superior y una meta a conseguir para alcanzar el desarrollo del Estado y la sociedad, mientras que la comunicación “es el eje que propició el progreso de los pueblos y la evolución de la humanidad” (Pérez, 2012). Bajo estos preceptos teóricos, adquiere gran importancia la aplicación de técnicas andragógicas de comunicación asertiva para propiciar la formación de hábitos de autonomía educativa en el estudiantado, ambas forman parte del perfil profesional docente, que también es afín a todas las carreras profesionales, es decir, que el aporte de estas herramientas comunicacionales bidireccionales, constituyen la base para el cumplimiento del cuarto objetivo del buen vivir.

La utilidad metodológica de las técnicas de la comunicación asertiva en la instrucción docente, es que tiene un “*impacto significativo en la adquisición de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes, despertando*

su interés por la investigación, su propia autonomía que lo conducirá a la superación y al éxito” (Pereira, 2012). La aplicación de las técnicas de la comunicación asertiva por parte del docente, pueden ser de gran relevancia para el beneficio de los estudiantes, quienes no solo facilitarán la recepción de los aprendizajes significativos, sino que también promoverán su propia auto-educación, para promover el desarrollo individual y de la comunidad a la que pertenece. Por lo que pretende analizar el impacto que tiene la comunicación asertiva del personal docente en la promoción del aprendizaje autodirigido en los estudiantes.

DESARROLLO

La tabla 1 presenta los resultados de la entrevista aplicada a las diferentes autoridades de la Universidad de Guayaquil sobre el tópico de la comunicación bidireccional y su aporte al aprendizaje autodirigido.

Tabla 1. Resultados de las entrevistas.

Preguntas	Q.F. César Muñoz Iturralde, Ex Vicerrector Académico de la Universidad de Guayaquil	PHD Carlos Freire Garcia y Zrcos, Gestor del Dpto. de Investigación de la Facultad de Jurisprudencia	PHD Germán Narváez, Director de la Carrera de Gestión Empresarial de la Facultad de Ciencias Administrativas
1. ¿Tiene el docente actual el perfil adecuado para incentivar a los estudiantes al aprendizaje autodirigido?	Existen 1.678 docentes contratados por esta entidad de educación superior hasta el 2015, que ostentaban el título de Magíster, es decir, que un 81,85% de maestros cumplían con la LOES y la Constitución de la República, versus un 18,15% que incumplían con el requisito exigido por los organismos de control de la educación superior. Mientras que los docentes con PHD suman 30, es decir, 1,46% del total de maestros es decir, que por cada 1.000 docentes sólo 15 tienen Doctorados o PHD, esta información también se puede apreciar en un artículo publicado el 26 de agosto del 2012 en la página web del Universo y de Radio Viva de la ciudad de Quevedo. A pesar de la mejora, porque en el 2011 solo 40% docentes ostentaron el título de Magíster y 7 con PHD hasta el 2012, no todos los Magíster acreditaron experiencia docente, lo que contrata con su perfil que todavía no es el adecuado	Considero que todavía no se ha logrado que los docentes apliquen las herramientas adecuadas para incentivar a los estudiantes al aprendizaje autodirigido, debido a que todavía existen conexiones con la enseñanza convencional	El docente de la Universidad de Guayaquil no cumple con ese perfil, primero tendría que capacitarse y tener competencia para luego transmitir las al estudiante

2. ¿Qué percepción tiene acerca del aprendizaje autodirigido en los estudiantes de la unidad académica que dirige?	Los docentes que tienen Maestrías y han sido capacitados para la aplicación de las técnicas y estrategias de aprendizaje, puede promover de mejor manera el desarrollo de habilidades para el estudio autónomo o autodirigido en el aprendiz, lo que no ocurre con aquellos que no cuentan con la misma preparación, aclarando que no todos los docentes con Maestrías contratados por la Universidad de Guayaquil ostentan experiencia en la docencia	Por mi trabajo como gestor de investigación, tengo la responsabilidad de ingresar todos los proyectos investigativos al sistema Urkund y he observado que la mayoría obtuvo porcentajes del 20% al 50% de repetición de palabras, que son muy altos, cuando lo aceptable es hasta el 8%, evidenciando que el estudiante de la Universidad de Guayaquil, no está realizando adecuadamente las investigaciones y no han sido motivados al aprendizaje autodirigido	Está directamente relacionado con los recursos que dispone la unidad académica, sino hay recursos TIC ni bibliotecas adecuadas, no se puede aproximar al estudiante al aprendizaje autodirigido
3. ¿Cómo está cumpliendo el docente con la aplicación de la comunicación asertiva bidireccional en el proceso de enseñanza – aprendizaje? ¿Con qué estrategias y técnicas de aprendizaje?	Los docentes que ostentan el título Maestría en el área respectiva y cuentan con experiencia docente, tienen mejores destrezas para impartir el proceso de enseñanza – aprendizaje bajo las herramientas de la comunicación asertiva bidireccional, donde deben interactuar con los estudiantes y realizar actividades prácticas para lograr este objetivo del sistema educativo de nivel superior. No obstante, se debe conocer en primer lugar, de qué manera se cumplió con los requisitos del organismo rector de la educación superior en el país, porque si bien es cierto se contrató docentes con el título de Magíster, no todos ostentaban experiencia en la docencia	Deberían recibir capacitación en las técnicas de aprendizaje constructivistas y andragógicas, las cuales se basan en la participación del grupo, por ejemplo, la rejilla, la discusión y el debate, que favorecen el desarrollo de habilidades de los estudiantes, modelando el espíritu reflexivo y crítico, pero actualmente no considero que se esté aplicando estas estrategias con todos los docentes, por lo que manifesté en la pregunta anterior	La mayoría de los docentes seguimos el método tradicional de aprendizaje, que es la transmisión de conocimientos, donde el estudiante solo es receptor y no existe una comunicación bidireccional entre docentes y estudiantes, porque estos últimos no investigan si es cierto lo que le refiere el maestro, y aquello tiene relación con la cultura estudiantil
4. ¿Se ha planificado la capacitación en la unidad académica que dirige, para formar docentes con capacidades y competencias comunicativas asertivas?	El propio Vicerrector Académico de la Universidad de Guayaquil, Q. F. César Muñoz Iturralde, expresó durante la entrevista que se le realizó el día 18 de agosto del 2015, que para cumplir con el requisito de contar con 100% de docentes con el título de cuarto nivel o Maestría, se contrató maestros que no necesariamente tenían experiencia en la docencia y que por las limitaciones de tiempo no se les pudo capacitar apropiadamente para que adquieran competencias comunicativas asertivas	Se está capacitando a los docentes, pero para aquello se requiere inversión, porque la capacitación debe ser continua, aún falta mucho por hacer al respecto, para que los maestros adquieran las capacidades y competencias comunicativas asertivas y constructivistas que contribuyan al desarrollo de destrezas reflexivas y críticas del estudiante	Se está planificando estas capacitaciones, pero falta el experto que imparta esta capacitación para el personal docente de la Universidad de Guayaquil, porque necesariamente se debe capacitar un extranjero

5. ¿Por qué es importante diseñar una estrategia de comunicación asertiva bidireccional en la unidad académica que dirige?	Soy un creyente en que el perfil docente puede perfeccionarse permanentemente para su propio beneficio, del estudiante y de la comunidad educativa, esperando que con el diseño de estrategias comunicativas asertivas bidireccionales, a través de la capacitación y la investigación, que aún debe optimizarse mediante las estrategias directivas, pueda mejorar el sistema de educación superior para alcanzar la excelencia académica	Porque favorecería al desarrollo del espíritu investigativo en docentes y estudiantes, para fomentar una cultura de investigación y desarrollo que contribuya al mejoramiento permanente del sistema educativo	Para fortalecer la calidad de la educación superior formando profesional de excelencia que impulsen el desarrollo del país
6. ¿Cuál sería la estrategia de comunicación adecuada para incentivar a los estudiantes al aprendizaje autodirigido?	La estrategia es la capacitación docente y la toma de conciencia para que puedan interactuar con los estudiantes, de manera que a través del cumplimiento eficiente de su rol puedan motivar a los estudiantes a ser autónomos y a investigar, empleando adecuadamente las herramientas que proporcionan las TIC, en especial las revistas científicas del Internet	Cuando estuve en Francia, observé que en este país prevalecía el estudiante conservador, pero cuando fui a Estados Unidos, palpé en cambio, que los docentes dan mucho libertad al estudiantes para conducirlo al aprendizaje autodirigido, para mi criterio, el modelo norteamericano fue más eficiente y efectivo, considero que la comunicación bidireccional a través de la discusión, la participación e interacción del estudiante, la aplicación de técnicas como la rejilla, así como actividades que se basen en el modelo andragógico constructivista, son esenciales para incentivar a los estudiantes al aprendizaje autodirigido, promoviendo a la comunicación educativa como un eje transversal del sistema curricular nacional	El docente es un ejemplo a seguir, por ello debe demostrar sus competencias y capacidades, caso contrario no podrá dar buen ejemplo a sus estudiantes, además existen otras estrategias como la educación a partir de detectar las inteligencias emocionales de los alumnos, el profesor está capacitado para identificar con qué grupo trabaja, si este grupo es participativo debe emplear esta estrategia, caso contrario la estrategia será más motivacional

Fuente: elaborada por la autora.

Los resultados de la investigación expresaron que existieron diversos problemas en la Universidad de Guayaquil para acreditar a la categoría B, en la que se encuentra actualmente, debido a que para cumplir con el requisito de las autoridades universitarias, se contrataron docentes sin experiencia pero con títulos de Maestrías, que no aportaron lo suficiente para estimular a los estudiantes a ser autónomos e independientes, porque por su inexperiencia y limitada preparación no tienen los conocimientos ni la práctica suficiente para comunicarse de manera asertiva con la comunidad educativa, especialmente con los estudiantes en el salón de clases.

Por esta razón, los docentes actuales de la Universidad de Guayaquil, según los expertos entrevistados, emplean métodos convencionales en la enseñanza de sus respectivas áreas académicas, donde solo transmiten conocimientos a los receptores (aprendices), es decir, que no

están aplicando las estrategias y técnicas andragógicas para potencializar el aprendizaje autodirigido estudiantil.

Una de las causas por la que tuvo lugar esta problemática se fundamentó en la limitada capacitación del personal docente en las estrategias y técnicas de aprendizaje asociadas a la comunicación bidireccional, cuya consecuencia se palpó en altos porcentajes de plagio en las investigaciones realizadas por los estudiantes, evidenciándose la limitada aplicación del aprendizaje autodirigido.

Al respecto se destaca que la relación docente – estudiantes se debe llevar a cabo bajo la aplicación de un proceso bidireccional, donde la enseñanza de los maestros fluye hacia la recepción del aprendiz, quien al captar los conocimientos construye sus propias teorías, transformando su pensamiento a uno más elevado que le permite perfeccionarse continuamente. La comunicación asertiva, en teoría, representa la “efectividad que tiene el

personal docente durante el proceso de transmisión de conocimientos, que con base en sus técnicas facilita la recepción de los aprendizajes significativos por parte del estudiantado” (Triana, 2014), de allí que esta clasificación comunicacional puede tener un impacto significativo en la consecución de los fines de la LOES.

El criterio expresado en el párrafo anterior, constituye una novedad de gran importancia para determinar la existencia de una *“asociación directa entre las técnicas de la comunicación asertiva bidireccional y la construcción del espíritu crítico, reflexivo por parte de los estudiantes para orientarlo al aprendizaje autodirigido, cuyo resquebrajamiento puede ocasionar impactos negativos en la calidad del sistema de la educación superior”*. (Díaz, 2014)

La interpretación que ameritan estos criterios, subyace en el fundamento del proceso de enseñanza – aprendizaje, que actualmente se asienta en la teoría constructivista, esto significa que la comunicación asertiva puede impulsar el logro de la autonomía educativa, al promover relaciones excelentes entre el personal docente y los estudiantes, descartando la idea del maestro interlocutor y de la recepción mecánica del conocimiento.

Para tener una idea clara al respecto, se define la autonomía en el aprendizaje como *“la capacidad de los aprendices para planificar y dirigir su propio proceso de aprendizaje, bajo las características del análisis, intencionalidad, reflexividad y consciencia”*. (Straka, 2013), por lo tanto, es sinónimo del aprendizaje autodirigido, como lo refiere (Vargas, 2015), entre otros autores reconocidos que coinciden en expresar *“la relevancia que tiene el aprendizaje autodirigido en el logro de la excelencia académica”*; es decir, se pretende un cambio de actitudes y hábitos en los estudiantes a través de esta estrategia, acorde a lo que manifiesta Riva, quien define al aprendizaje *“como una actividad que tiene la característica de modificar los comportamientos de los individuos, cuando se ha adquirido y puesto en práctica los conocimientos nuevos, que han aportado a la reflexividad del ser humano”*. (Schunk, 2012)

La autonomía educativa está íntimamente vinculada a la reflexividad, que es uno de los impactos significativos en que se enfoca la aplicación del modelo constructivista en el sistema educativa en todos sus niveles, donde la comunicación empática siempre ocupará un lugar relevante, más aún porque la *“principal función del docente es enseñar a pensar y a descubrir las destrezas inclusive ocultas de los aprendices”*. (Narváez Rivero & Prada Mendoza, 2012)

En consecuencia, la construcción del conocimiento no es posible si tan solo el docente realiza una disertación acerca de una unidad en un área determinada del

conocimiento, porque según Prieto, *“el cerebro humano no capta el 100% de lo que escucha”*, por esta razón *“interviene la comunicación asertiva bidireccional, para lograr la interacción maestro-estudiantes bajo el uso de recursos didácticos digitales y técnicas de aprendizaje constructivistas, que motiven a estos últimos a fomentar la reflexividad y criticidad”*. (Ocampo & López, 2013)

Tomando como base estos criterios científicos, se destaca que la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes, puede facilitar la adquisición de los aprendizajes significativos por parte de este último grupo que forma parte de la comunidad educativa y que es el centro de interés del sistema educacional en general. Acerca del particular se destacan las teorías de dos destacados autores, el primero es Goleman, que en su obra refiere *“la necesidad que tienen los docentes de estimular a través de la comunicación efectiva, la formación de actitudes positivas en los aprendices, de manera que puedan cultivar como un hábito la inteligencia emocional”* (Monje, Camacho, & Rodríguez, 2012); mientras que Covey, infiere que la comunicación empática es uno de los siete hábitos de la gente altamente eficaz, que se basa en *“la bidireccionalidad de la misma, es decir, en escuchar, analizar y aportar con el comentario”*. (Aguilar, 2012)

La comunicación asertiva es entonces la clave para fomentar buenas relaciones docente – estudiantes e incentivarlos a la formación de hábitos de autonomía educativa, debido a que ambas variables tienen sujeción directa con los criterios de reflexividad, criticidad y creatividad, que a su vez son incluyente en el desarrollo de destrezas y capacidades, establecido como uno de los objetivos del Buen Vivir.

Varias técnicas de aprendizaje están basadas en la comunicación asertiva, como por ejemplo la discusión o debate, la Gynkana, Philips 6.6, la rejilla, todas ellas favorecen el desarrollo del espíritu reflexivo en el estudiantado (Triana & Velásquez Niño, 2014), estas técnicas junto con el uso de recursos didácticos digitales (TIC) confluyen en el sustento de la bi-direccionalidad del aprendizaje, que a su vez forma parte del perfil docente y de los planes para alcanzar la meta de la excelencia académica (Cañas, 2015).

No cabe duda, que la comunicación asertiva es el fundamento del sistema educativo, el cual a su vez puede promover el desarrollo de la criticidad de los aprendices, quienes al experimentar un diálogo excelso con sus maestros, pueden fortalecer su personalidad y fomentar hábitos de proactividad que confluyan hacia la autonomía educativa.

A pesar que existe el problema de la limitada comunicación asertiva por parte de los docentes, los programas de capacitación y la legislación normativa de educación superior, están tratando de fortalecer las habilidades del

profesorado para adquirir destrezas comunicativas que puedan estimular de manera apropiada la autonomía educativa en los estudiantes, lo que a su vez puede tener una repercusión positiva en la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje.

CONCLUSIONES

Se identificó que los docentes del establecimiento de educación superior donde se delimitó el estudio, no están aplicando técnicas de aprendizaje que promuevan la comunicación asertiva bidireccional, basándose en los mecanismos convencionales donde el maestro transmite conocimientos a un receptor, lo que no contribuye al desarrollo de habilidades para el aprendizaje autodirigido en la comunidad de estudiantes universitarios.

La evolución de la comunicación asertiva en el ejercicio de la docencia, ha estado asociada al desarrollo de las TIC's, a los cambios de la legislación de la educación superior, a la transformación de la concepción científica de la enseñanza – aprendizaje, que promueven el uso de las técnicas andragógicas por parte de los docentes para potencializar la comunicación asertiva con el estudiante, entre las que se citaron: la gynkana, el debate, el consenso, Philips 6:6, la rejilla, las cuales promueven un diálogo bidireccional maestro – aprendiz.

La comunicación asertiva es de gran importancia al utilizarla como una herramienta en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque en teoría puede incentivar a los estudiantes a formar hábitos de autonomía en el aprendizaje.

En consecuencia, las técnicas andragógicas que fomentan la comunicación asertiva bidireccional en la instrucción del personal docente, tienen un gran impacto en la promoción del aprendizaje autodirigido en los estudiantes, pasando la comunicación asertiva a transformarse en uno de los ejes transversales para la aplicación del modelo constructivista, que tiene como fin la promoción y fomento de los hábitos de la autonomía educativa, que deben contribuir al desarrollo del país, acorde a lo establecido en los preceptos constitucionales, en los fines de la LOES y en los objetivos del buen vivir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2012). La comunicación asertiva como estrategia gerencial de los directivos vinculada al fortalecimiento del clima organizacional en las Escuelas del NER 377 en SANARE Estado Lara. *Cubaeduca*, 11. Recuperado de http://www.cubaeduca.cu/medias/evaluador/CAL086-Lady_Aguilar.pdf
- Aguirre, M., Mesa, J., Morales, S., & Saldarriega, E. (2013). *La comunicación asertiva: herramienta de la práctica pedagógica que permite mediar las dificultades en el aprendizaje*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/814/1/D0207.pdf>
- Cañas, J. (2015). *El proceso comunicativo dentro del aula*. Jaén: Itakkus.
- Constance, K. (2012). *La autonomía como finalidad de la Educación: implicaciones de la Teoría de Piaget*. Chicago: Secretaría de Educación y Cultura.
- Coromac, S. (2014). *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*. Tesis de Maestría. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado De <Http://Biblio3.Url.Edu.Gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.Pdf>.
- Díaz, M. M (2014). *Métodos y Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. El estudio y trabajo autónomo del estudiante*. Madrid: Alianza.
- Monje, V., Camacho, M., & Rodríguez, E. y. (2012). Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar. *Revista Psicogente*, 12(21), 78-95. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3114295.pdf>
- Narváez Rivero, M., & Prada Mendoza, A. (2012). Aprendizaje autodirigido y desempeño académico. *Tiempo de Educar*, 6(11), 115-146. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31161105.pdf>
- Ocampo, M., & López, P. y. (2013). La práctica reflexiva de los profesores en la etapa de estabilización. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey*, 4(7), 19-24. Recuperado de http://media.cervantesvirtual.com/s3/BVMC_OBRAS/5e6/2f1/85c/57d/43b/6ba/021/c2c/cbd/45c/99/mimes/5e62f185-c57d-43b6-ba02-1c2ccbd45c99.pdf
- Pereira, M. (2012). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Pérez, J. (2012). *Comunicación y Educación. Cuestiones Claves*. México: Mentor Media Educación.
- Ramírez, A. (2013). El constructivismo pedagógico. *EducarChile*, 10. Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/EI%20Constructivismo%20Pedag%C3%B3gico.pdf>

- República del Ecuador. Consejo de Educación Superior. (2010). Ley Orgánica De Educación Superior. Registro Oficial No. 298. Quito: CES.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. México: Pearson Educación.
- Serrano, J., & Pons Parra, R. M. (2012). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (1). Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/268/708>
- Straka, G. (2013). Aprendizaje autodirigido en el mundo del trabajo. *Revista Europea de Formación Profesional*, 10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/131212.pdf>
- Triana, A., & Velásquez Niño, A. M. (2014). Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar. *Voces y Silencios, Revista Latinoamericana de Educación*, 5(1), 23-41. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.18175/vys5.1.2014.02>
- Vargas, C. (2015). La adaptación y la transformación sociales como metas del aprendizaje a lo largo de la vida: la contribución de las organizaciones internacionales. *Sinéctica*, 45, 1-24. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X201500020000