

25

Fecha de presentación: febrero, 2024
Fecha de aceptación: julio, 2024
Fecha de publicación: septiembre, 2024

EFFECTOS DE UN PROGRAMA

DE SENSIBILIZACIÓN EN DISCAPACIDAD EN LA TRANSFORMACIÓN DE ACTITUDES DEL PROFESORADO

EFFECTS OF A DISABILITY AWARENESS PROGRAM ON ATTITUDE TRANSFORMATION IN HIGHER EDUCATION

Mariela Tapia-Leon ^{1*}

E-mail: mariela.tapial@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2609-5955>

Marylin Figueroa Cruz ²

E-mail: mfigueroac2@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1203-3910>

Christian Pavón Brito ¹

E-mail: christian.pavonb@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8913-1546>

Gerardo Benavides Montenegro ³

E-mail: gybenavides.m@estudiantes.uhemisgerios.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4411-1017>

Verónica Basilotta Gómez-Pablos ⁴

E-mail: veronicamagdalena.basilotta@udima.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1976-4548>

¹ Universidad de Guayaquil. Ecuador.

² Universidad Estatal de Milagro. Ecuador.

³ Universidad Hemisferios. Ecuador.

⁴ Universidad a Distancia de Madrid. España.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Tapia-Leon, M., Figueroa Cruz, M., Pavón Brito, C., Benavides Montenegro, G. & Gómez-Pablos, V. B. (2024). Efectos de un programa de sensibilización en discapacidad en la transformación de actitudes del profesorado. *Universidad y Sociedad*, 16(5), 240-249.

RESUMEN

Según diversos estudios, los estudiantes con discapacidad en la educación superior reportan sentirse marginados y excluidos debido a la falta de sensibilidad por parte de algunos docentes y compañeros con su discapacidad. Las barreras actitudinales y el desconocimiento son las principales causas que dificultan la inclusión educativa de este colectivo. Por ello se decidió diseñar un curso en sensibilización en discapacidad llamado REASENS. El objetivo de esta investigación es evaluar el efecto que produjo este curso en el cambio de actitudes de docentes y estudiantes universitarios hacia las personas con discapacidad (PCD). Esta investigación, con enfoque cuantitativo, fue estructurada y desarrollada bajo un diseño de investigación-acción. En el estudio participaron 167 estudiantes y docentes de tres universidades. Se llevó a cabo un estudio preexperimental, en el que se administraron pruebas pretest y postest utilizando la escala EAPD. Se ha podido determinar que el curso ha generado cambios positivos de actitud. Tanto docentes como estudiantes se sienten más cómodos e informados sobre la discapacidad. Además, consideran que los estudiantes con discapacidad pueden tener una vida más normalizada y que, además, se debe invertir económicamente en eliminar las barreras que obstaculizan su participación en la sociedad. Sin embargo, aún es necesario trabajar en cambiar la actitud hacia el establecimiento de relaciones sociales y personales más enriquecedoras con las personas con discapacidad.

Palabras clave: Discapacidad, Enseñanza superior, Personas con discapacidad, Programa, Recurso educativo abierto.

ABSTRACT

According to several studies, students with disabilities in higher education report feeling marginalized and excluded due to the lack of sensitivity on the part of some teachers to their disability. Attitudinal barriers and lack of knowledge

are the main causes that hinder the educational inclusion of this group. Therefore, it was decided to design a course on disability awareness called REASENS. The objective of this research is to evaluate the effect of this course on the change of attitudes of teachers and university students towards people with disabilities (PWD). This research, with a quantitative approach, was structured and developed under an action research design. A total of 167 students and teachers from three universities participated in the study. A pre-experimental study was carried out, in which pretest and posttest tests were administered using the EAPD scale. It has been determined that the course has generated positive changes in attitude. Both teachers and students feel more comfortable and informed about disability. In addition, they believe that students with disabilities can have a more normalized life and that, in addition, investment should be made in eliminating barriers that hinder their participation in society. However, it is still necessary to work on changing attitudes towards establishing more enriching social and personal relationships with people with disabilities.

Keywords: Awareness program, Disability, Higher education, Open education resource, People with disabilities.

INTRODUCCIÓN

Las personas con discapacidad (PCD) a menudo se enfrentan a barreras que dificultan su acceso, permanencia y finalización de sus estudios (Varguillas et al., 2021). Problemas como la poca o nula accesibilidad física y tecnológica, la falta de adaptaciones curriculares, flexibilidad en los tiempos y formatos de las tareas, las barreras actitudinales y la poca sensibilización hacia la discapacidad, entre otros obstáculos, han afectado la inclusión educativa de personas con discapacidad en la educación superior (Rath, 2022).

Resulta evidente la necesidad de desarrollar e implementar programas de formación orientados a sensibilizar a docentes y estudiantes universitarios en discapacidad, con el objetivo de propiciar cambios en sus actitudes hacia este colectivo. La formación en discapacidad es una de las demandas de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Naciones Unidas, 2006) para desarrollar el respeto de los derechos y la dignidad de estas personas. Asimismo, la Agenda Nacional para la Igualdad de Discapacidades 2021-2025 (ANID) propone capacitar y sensibilizar a los funcionarios, trabajadores y docentes de las instituciones de educación superior de Ecuador (CONADIS, 2022).

Con el propósito de satisfacer las exigencias establecidas por la Convención y la ANID, se diseña, desarrolla y

evalúa el curso de Sensibilización en Discapacidad denominado REASENS (Tapia-León et al., 2023). REASENS es un curso en modalidad 100% virtual en el que se aplica la metodología aprendizaje basado en videos y está disponible de forma abierta y gratuita en un repositorio de objetos de aprendizaje. La implementación de este curso se realiza con docentes y estudiantes de tres universidades diferentes. Tras la finalización del proceso de implementación, se ha planteado como pregunta de investigación ¿El curso REASENS produce cambios positivos de actitud en los docentes y estudiantes universitarios hacia la discapacidad?

En los siguientes apartados se explica brevemente la teoría sobre las actitudes hacia la discapacidad. Luego se da a conocer la metodología aplicada en el presente estudio, los resultados que arroja esta investigación y finalmente, se realiza la discusión y conclusiones de este trabajo.

Actitudes hacia la discapacidad

Las actitudes, según Triandis (1971) se basan en tres componentes: cognitivo (cómo piensa o qué sabe), emocional (qué siente) y conductual (cómo actúa o qué hace). Es decir, las actitudes son las creencias, sentimientos y comportamientos que una persona tiene respecto a algo o alguien. En relación con el tema de discapacidad en el ámbito educativo, las actitudes de los docentes, los administradores escolares, otros estudiantes o incluso los familiares inciden en la inclusión de los estudiantes con discapacidad en los centros de educación regular (Kvam & Braathen, 2006).

Las actitudes positivas se caracterizan por el respeto, la empatía y la aceptación de las personas con discapacidad. Las personas con actitudes positivas ven a las personas con discapacidad como individuos valiosos, respetan sus derechos, necesidades y aprecian sus contribuciones a la sociedad. Las actitudes hacia la discapacidad pueden tener un impacto significativo en la vida de las personas con discapacidad. Procurar el cambio positivo de actitudes sobre discapacidad es importante para crear sociedades más inclusivas, justas, equitativas y accesibles. Este tipo de sociedad permite que todas las personas, independientemente de su condición, tengan igualdad de oportunidades y plena participación dentro de un marco de respeto, aceptación y consideración. La actitud positiva se convierte entonces en una variable importante para la inclusión (Arellano et al., 2019).

Por otro lado, las actitudes negativas hacia las personas con discapacidad constituyen una de las barreras más fuertes que impiden la construcción de una sociedad inclusiva y de las cuales se derivan otras barreras como

las físicas, de transporte, tecnológicas, sociales, políticas, académicas, etc. Estas actitudes se caracterizan por prejuicios, estereotipos y estigmas hacia las personas con discapacidad. Las personas con actitudes negativas pueden sentir lástima, miedo, aversión o rechazo hacia las personas con discapacidad e incluso pueden ver a las personas con discapacidad como menos capaces (incapaces) o valiosas (minusválidas) que las personas sin discapacidad, no siendo merecedoras de las mismas oportunidades. Esto puede llevar a la exclusión, la marginación y la discriminación hacia las personas con discapacidad. Las actitudes negativas son enormes obstáculos para la educación de los estudiantes con discapacidad (Inclusión International, 2009).

Las actitudes neutrales implican indiferencia o desconocimiento respecto a los derechos y demandas de las personas con discapacidad. Al verse poco o nada familiarizados con la discapacidad no tienen una inclinación ni positiva ni negativa hacia ellos. Esta indiferencia también resulta perjudicial cuando las personas con discapacidad buscan algún tipo de apoyo.

Las actitudes negativas y neutrales hacia la discapacidad pueden ser modificadas con una actitud positiva. La educación juega un papel importante en este cambio de actitudes mediante la implementación de programas de formación sobre sensibilización en discapacidad o temas de inclusión educativa.

Varios estudios han investigado la relación de las actitudes hacia la discapacidad con aspectos tales como: el género, la edad, el nivel educativo de los docentes, la experiencia previa laborando con personas con discapacidad, el contacto con personas con discapacidad, la formación sobre discapacidad, entre otros. Los estudios difieren en sus conclusiones, pero coinciden en que los aspectos que sí contribuyen a un cambio de actitud positiva hacia la discapacidad son:

- La experiencia previa laborando con personas con discapacidad (Arellano et al., 2019; Freer & Kaefer, 2021).
- El contacto con personas con discapacidad (Alzyoudi et al., 2021; Felipe-Rello, et al., 2020; Hamad, 2021; Kunz et al., 2021; Sharma et al., 2022).
- La formación sobre la discapacidad (Alorani et al., 2020; Aykora & Uğraş, 2020a; Hamad, 2021).

Para medir el cambio de actitud de los programas de intervención se desarrollaron varios instrumentos. En este trabajo se ha aplicado la Escala de Actitud de los Profesionales hacia la Discapacidad (EAPD) de Arias et al. (2016). Esta escala está dividida en tres dimensiones:

- Relaciones sociales y personales con personas con discapacidad (RS): tiene que ver con sentimientos, intenciones de conducta, y pensamientos de la persona cuando ha de establecer una interacción personal o social con una persona con discapacidad. Está basada en la teoría Triandis (1971) y tiene un total de 13 ítems.
- Vida normalizada (VN): trata sobre el derecho de llevar una vida normalizada y a la igualdad de oportunidades como a la posibilidad o capacidad de las personas con discapacidad para desenvolverse en distintos ámbitos de la vida como las personas sin discapacidad. Está basado en el modelo social de derechos humanos y de diversidad funcional. Tiene un total de 13 ítems.
- Programas de intervención (PI): hacen referencia a programas de intervención y actuaciones concretas a realizar en orden a favorecer la integración y la plena inclusión de las personas con discapacidad, así como juicios sobre la rentabilidad económica de esas actuaciones. Está basado en el modelo social y tiene 5 ítems.

Además, el cuestionario explora, entre otras variables explicativas, el grado de comodidad (CO) que experimenta el encuestado en presencia de una persona con discapacidad, así como su nivel de información (IN) sobre diferentes tipos de discapacidades. Datos que resultan de interés para esta investigación porque es importante conocer si el curso ha permitido que los participantes se sientan cómodos en presencia de personas con discapacidad y, que estén mejor informados respecto a los tipos de discapacidad. Tanto la variable comodidad (que influye en las emociones y las conductas) como la variable información (que influye en el pensamiento) se incluyen en la hipótesis planteada en este estudio.

El objetivo principal de este estudio fue evaluar el cambio de actitud en los participantes que cursan el curso de sensibilización en discapacidad REASENS. Con este fin, se aplica el cuestionario EAPD al comienzo y al término del curso, permitiendo así la comparación de las actitudes de los participantes antes y después de su capacitación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una investigación-acción que se ocupa del estudio de una problemática social específica que requiere solución y que afecta a un determinado grupo de personas (Universidad de Colima, 2023). En este caso nos hemos centrado en las personas con discapacidad. Este tipo de investigación permite vincular el estudio de problemas con programas de acción social. De esta manera se busca de forma simultánea obtener conocimientos y lograr cambios sociales (Vidal & Rivera, 2007).

El proceso de la investigación-acción se estructura en ciclos en los que se puede hacer ajustes conforme se avanza en el estudio. De acuerdo con Hernández et al. (2016) el proceso sigue los siguientes pasos: 1) detectar el problema de investigación, 2) formular un plan o programa para resolver el problema, 3) implementar el plan o programa y evaluar los resultados y 4) retroalimentación. El paso dos de este proceso se puede revisar en el estudio de Tapia-León et al. (2023), el resto de los pasos se desarrollan en este artículo. La Figura 1 esquematiza este proceso.

Fig 1: Proceso de la investigación - acción.



Fuente: Elaboración propia.

Con objeto de probar la efectividad del Curso de Sensibilización en Discapacidad - REASENS respecto al cambio de actitudes, se realizó una investigación preexperimental de enfoque cuantitativo. A los participantes del curso se les aplicó pruebas pretest y postest (Bernal, 2010), utilizando la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad (EAPD) de Arias et al. (2016).

Se plantearon las siguientes hipótesis:

- H_0 = El curso de sensibilización en discapacidad REASENS no produce cambios positivos de actitud hacia las personas con discapacidad.
- H_1 = El curso de sensibilización en discapacidad REASENS sí produce cambios positivos de actitud hacia las personas con discapacidad.

Sujetos de estudio

El curso se implementó en tres universidades: la Universidad de Guayaquil (UG), Ecuador; la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Ecuador; y la Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA), España. Las dos primeras son universidades públicas y la última es privada. Estas universidades fueron seleccionadas por conveniencia, ya que los autores laboran y/o han realizado pasantías de investigación en ellas.

Los participantes fueron notificados sobre el lanzamiento del curso por los medios de comunicación oficiales de cada institución. Las autoridades de cada institución decidieron a quién sería dirigido el curso: si a los docentes, a los estudiantes o ambos. Una vez enviados los comunicados, participaron en el curso 349 personas (entre docentes y estudiantes) que libre y voluntariamente decidieron tomarlo. La distribución de los participantes que superaron el curso se representa en la Tabla 1.

Tabla 1: Fases y sub-etapas asociadas del ECOSISTAGRI.

UNIVERSIDAD	DOCENTES	ESTUDIANTES	INICIO	FIN
UG	105	45	SEPTIEMBRE-23	NOVIEMBRE-23
UNEMI	7	159	AGOSTO-23	OCTUBRE-23
UDIMA	33	0	NOVIEMBRE-23	DICIEMBRE-23
TOTAL	145	204		

Fuente: Elaboración propia.

Se realizó una muestra no probabilística de conveniencia con criterios de inclusión, los cuales fueron: 1) haber superado el curso y 2) haber respondido al cuestionario EAPD antes y después de haber tomado el curso. Aproximadamente la mitad de los participantes (48 %) cumplieron con estos criterios. La Tabla 2 muestra la frecuencia de participantes por universidad según su sexo y su rol.

Tabla 2: Participantes que cumplieron criterios de inclusión.

Rol	UG			UNEMI			UDIMA			Total
	M	H	T	M	H	T	M	H	T	
Docentes	43	30	73	6	1	7	9	3	12	92
Estudiantes	13	7	20	47	8	55	0	0	0	75
Total			93			62			12	167

M = mujeres, H = hombres, T = total.

Fuente: Elaboración propia

La población correspondió a 145 docentes y 204 estudiantes (futuros docentes) (N=349). Quienes cumplieron los criterios fueron 92 docentes y 75 estudiantes, es decir, una muestra n=167 participantes.

La muestra se compone de un 55 % de docentes (58 mujeres y 34 hombres), y un 45 % de estudiantes (60 mujeres y 15 hombres). En total, el 71 % de la muestra corresponde a mujeres y el 29 % a hombres. Se observa que la proporción de docentes y estudiantes es homogénea, mientras que hay una disparidad de género entre los participantes. La edad de los encuestados oscila entre 18 y 68 años. El 44 % de los participantes no ha tenido contacto directo con PCD, mientras que el 56 % de los participantes sí lo ha tenido.

Con el fin de medir si el Curso de Sensibilización en Discapacidad diseñado ha producido cambios en las actitudes de los participantes hacia las PCD, se utiliza la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad (EAPD) (Arias et al., 2016). Esta escala es utilizada en dos momentos: antes de iniciar el curso (pretest) y una vez finalizado (postest). Aplica una escala de Likert de 4 niveles (muy desacuerdo, bastante desacuerdo, bastante de acuerdo, muy de acuerdo).

En concreto, se decide adoptar esta escala: 1) porque fue validada por varios expertos siguiendo un proceso riguroso de análisis, 2) porque tiene buenas cualidades métricas de fiabilidad y validez, 3) por la actualización de las versiones previas y 4) por la claridad de los ítems y de las dimensiones que los agrupan.

Análisis de los datos

Para realizar el análisis cuantitativo se utiliza el software JASP en donde se trabaja con el estadístico t-student para muestras relacionadas. Este estadístico compara las medias de dos variables de un mismo grupo de participantes. En este caso son los participantes que responden al cuestionario EAPD previo (pretest) y EAPD posterior al curso (postest). De esta manera se pueden comparar las diferencias significativas de las medias en las dimensiones: "Relaciones sociales y personales con personas con discapacidad" (RS), "Vida normalizada" (VN) y Programas de intervención (PI) y en las variables Comodidad en presencia de una persona con discapacidad (CO) y Nivel de información sobre los tipos de discapacidad (IN). Esta comparación se realiza con un nivel de confianza del 95 %. Para comprender la magnitud de las diferencias se calcula el tamaño del efecto (d de Cohen) con los siguientes rangos: $d < 0.20$, sin efecto (SE); $0.21 < d < 0.49$, efecto bajo (EB); $0.50 < d < 0.79$, efecto moderado (EM); $0.80 < d$, efecto grande (EG) (Cohen, 1988).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para realizar el análisis, se obtuvo las medias con el fin de tener una variable continua que permita trabajar con la prueba *t* de student. El cálculo de la media se realiza según las dimensiones RS, VN y PI y las variables explicativas CO e IN. Este proceso se realiza con los resultados de los cuestionarios EAPD previo y EAPD posterior.

La Tabla 3 resume el valor de las medias que han sido obtenidos tanto por los grupos pretest y postest como por los factores: rol (estudiante, docente), universidad (UG, UNEMI, UDIMA), sexo (mujer, hombre) y contacto con las personas con discapacidad (sí o no).

Tabla 3: Estadísticos descriptivos (medias).

EAPD	ESTADO	Rol		Universidad			Sexo		Contacto	
		Estud.	Docente	UG	UNEMI	UDIMA	Mujer	Hombre	Sí	No
CO	Pretest	4.467	4.359	4.323	4.565	4.250	4.364	4.510	4.484	4.311
	Postest	4.587	4.674	4.624	4.677	4.500	4.610	4.694	4.710	4.541
IN	Pretest	0.557	0.463	0.422	0.594	0.700	0.500	0.518	0.533	0.470
	Postest	0.645	0.833	0.791	0.665	0.850	0.727	0.800	0.774	0.716
RS	Pretest	3.277	3.595	3.475	3.415	3.679	3.443	3.476	3.537	3.346
	Postest	3.348	3.727	3.623	3.443	3.828	3.537	3.603	3.669	3.415
VN	Pretest	3.457	3.623	3.559	3.520	3.617	3.520	3.618	3.583	3.505
	Postest	3.502	3.797	3.744	3.531	3.743	3.636	3.734	3.710	3.608
PI	Pretest	2.984	3.427	3.275	3.082	3.617	3.203	3.288	3.322	3.110
	Postest	3.102	3.565	3.419	3.183	3.777	3.331	3.420	3.479	3.203

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 presenta los resultados del contraste *t* para muestras relacionadas, calculado mediante el estadístico *t* de Student, con el propósito de analizar las diferencias significativas entre las medias obtenidas en el pretest y postest en las dimensiones RS, VN, PI, así como en las variables explicativas CO e IN. Además, se proporciona el *p*-valor para determinar si existen diferencias significativas entre las medias según el rol, universidad, sexo y contacto con personas con discapacidad (PCD). Finalmente, en la última columna se ofrece la interpretación de si se acepta (AHO) o se rechaza la hipótesis nula (RH0) en cada caso y con qué efecto.

Tabla 4: Contraste *t* de para muestras relacionadas.

EAPD	Factor	Descripción	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>	Interpretación
CO (pretest y postest)	Rol	Estudiante	-1.582	0.118	-0.183	AHO
		Docente	-4.259	< .001	-0.444	RH0 – EB
	Universidad	UG	-3.608	< .001	-0.374	RH0 – EB
		UNEMI	-1.842	0.070	-0.234	AHO
		UDIMA	-1.393	0.191	-0.402	AHO
	Sexo	Hombre	-2.274	0.027	-0.325	RH0 – EB
		Mujer	-3.613	< .001	-0.333	RH0 – EB
	Contacto	Sí	-3.140	0.002	-0.326	RH0 – EB
No		-2.850	0.006	-0.331	RH0 – EB	

EAPD	Factor	Descripción	t	p	d	Interpretación
IN (pretest y postest)	Rol	Estudiante	-2.708	0.008	-0.313	RH0 – EB
		Docente	-8.007	< .001	-0.835	RH0 – EG
	Universidad	UG	-7.995	< .001	-0.829	RH0 – EG
		UNEMI	-2.118	0.038	-0.269	RH0 – EB
		UDIMA	-1.750	0.108	-0.505	AH0
	Sexo	Hombre	-4.855	< .001	-0.694	RH0 – EM
		Mujer	-6.130	< .001	-0.564	RH0 – EM
	Contacto	Sí	-6.031	< .001	-0.625	RH0 – EM
No		-4.952	< .001	-0.576	RH0 – EM	
RS (pretest y postest)	Rol	Estudiante	-1.438	0.155	-0.166	AH0
		Docente	-3.227	0.002	-0.336	RH0 – EB
	Universidad	UG	-3.656	< .001	-0.357	RH0 – EB
		UNEMI	-0.587	0.559	-0.075	AH0
		UDIMA	-1.441	0.177	-0.416	AH0
	Sexo	Hombre	-2.816	0.007	-0.402	RH0 – EB
		Mujer	-2.339	0.021	-0.215	RH0 – EB
	Contacto	Sí	-3.702	< .001	-0.384	RH0 – EB
No		-1.251	0.215	-0.145	AH0	
VN (pretest y postest)	Rol	Estudiante	-1.023	0.310	-0.118	AH0
		Docente	-5.341	< .001	-0.557	RH0 – EM
	Universidad	UG	-5.214	< .001	-0.541	RH0 – EM
		UNEMI	-0.257	0.798	-0.033	AH0
		UDIMA	-1.302	0.219	-0.376	AH0
	Sexo	Hombre	-2.736	0.009	-0.391	RH0 – EB
		Mujer	-3.391	< .001	-0.312	RH0 – EB
	Contacto	Sí	-3.555	< .001	-0.369	RH0 – EB
No		-2.450	0.017	-0.285	RH0 – EB	
PI (pretest y postest)	Rol	Estudiante	-2.806	0.006	-0.324	RH0 – EB
		Docente	-3.626	< .001	-0.378	RH0 – EB
	Universidad	UG	-3.458	< .001	-0.359	RH0 – EB
		UNEMI	-2.487	0.016	-0.316	RH0 – EB
		UDIMA	-1.974	0.074	-0.570	AH0
	Sexo	Hombre	-2.979	0.005	-0.426	RH0 – EB
		Mujer	-3.606	< .001	-0.332	RH0 – EB
	Contacto	Sí	-4.473	< .001	-0.464	RH0 – EB
No		-2.055	0.043	-0.239	RH0 – EB	

t = contraste t, p = p-valor para contrastar hipótesis, d = d de Cohen, AH0 = acepta hipótesis nula. RH0 = rechaza hipótesis nula. EB = efecto bajo. EM = efecto medio. EG = efecto grande.

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 4 se aprecia que se han rechazado la hipótesis nula (RH0) en 33 de los 45 contrastes, es decir, el 73 %. Las diferencias, en la mayoría de los casos, tiene un efecto bajo (EB). El rol docente y la Universidad de Guayaquil presentan una diferencia significativa con efecto grande (EG) en la variable Nivel de información sobre los tipos de discapacidad (IN).

La Figura 2 muestra la cantidad de hipótesis nulas rechazadas (RH0) tanto en las variables explicativas (CO, IN) como en las dimensiones (RS, NV, PI). Se observa que IN y PI han obtenido la mayor cantidad de hipótesis nulas rechazadas, mientras que RS es la que menos cantidad tiene.

Fig 2: Cantidad de RH_0 y AH_0 .



Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en el estudio revelan una mejora significativa en las actitudes de los participantes hacia la discapacidad después de haber tomado el curso. Esto responde de manera afirmativa a la pregunta de investigación planteada en este estudio, demostrando que el curso REASENS efectivamente genera cambios positivos de actitud en docentes y estudiantes universitarios hacia la discapacidad. De hecho, estos cambios ocurren más en los docentes que en los estudiantes.

Con la prueba de contraste t para muestras relacionadas se constata que, en la mayoría de los casos, existe una diferencia significativa entre las medias del pretest y post-test. Al rechazar la hipótesis nula en el 73 % de los contrastes, se evidencia que el curso REASENS sí produjo cambios positivos de actitud hacia las personas con discapacidad. El valor d de Cohen permite determinar que el tamaño del efecto es bajo o moderado. En el caso de la variable IN, el valor d de Cohen fue grande, lo que indica que el curso mejora los conocimientos de los docentes y estudiantes sobre los tipos de discapacidad.

En la Figura 4 se aprecia que los cambios de actitud se producen mayormente en la dimensión Programas de intervención (PI) y en la variable Nivel de información sobre los tipos de discapacidad (IN). En el primer caso, se interpreta que el curso ha permitido a los participantes

reconocer la importancia de la inclusión de las personas con discapacidad, así como la eliminación de barreras con sus correspondientes implicaciones económicas. En el segundo caso, se aprecia que los participantes, tras el curso, se sienten más informados ante los tipos de discapacidad, lo cual es beneficioso para crear soluciones educativas de acuerdo con la necesidad específica del estudiante. No obstante, la dimensión en la que hay que seguir trabajando es la dimensión sobre Relaciones sociales y personales con personas con discapacidad (RS). Esto se debe a que los prejuicios y estereotipos sobre las personas con discapacidad son persistentes. Se tratan de costumbres y formas de pensar que han venido transmitiéndose a lo largo de la historia. Estos patrones mentales son generalmente resistentes al cambio y requieren una profunda reflexión por parte de las personas para ser superados. Es necesario implementar más programas de formación y fomentar la autorreflexión de los participantes para abordar este problema de manera efectiva. Al igual que Freer (2021), se considera que es necesario tomar medidas para reducir las actitudes negativas hacia la discapacidad, de modo que los alumnos con discapacidades puedan tener experiencias sociales más satisfactorias en sus instituciones de educación.

En cuanto al rol (docentes y estudiantes), el curso REASENS ha generado, entre los docentes, cambios positivos en las variables CO, IN y las dimensiones RS, VN

y PI. Sin embargo, entre los estudiantes, solo se observa un cambio de actitud en las variables IN y PI. Llama la atención en la Tabla 3 cómo los docentes en el pretest tenían un puntaje inferior a los estudiantes en las variables CO e IN. Sin embargo, después del curso, los docentes superan las medias de los estudiantes. Estos resultados coinciden con los del trabajo de Polo (2017) cuando concluye que los docentes tienen actitudes más favorables que el resto de la comunidad educativa. Es posible que esta mejora en la actitud de los docentes se deba a su nivel de formación académica o a su mayor compromiso como educadores hacia los estudiantes. Por otro lado, es probable que los estudiantes aún no perciban la necesidad inmediata de aplicar los conocimientos adquiridos en el curso. Se coincide con la conclusión de Freer (2021) en su revisión sistemática de literatura sobre actitudes de los estudiantes hacia la discapacidad. El autor indica que todavía se requieren intervenciones educativas para cambiar y mejorar las actitudes de los alumnos. Las actitudes de los estudiantes pueden influir en la aceptación o el rechazo de sus compañeros, lo que en última instancia influye en si los estudiantes se sienten incluidos o no.

En cuanto a las universidades, los resultados muestran que la Universidad de Guayaquil (UG) ha logrado un cambio de actitud positivo hacia la discapacidad en las variables CO, IN y las dimensiones RS, VN y PI. La UNEMI solo lo ha hecho en las variables IN y PI. Esto se puede deber a que en la UNEMI se realiza el estudio con estudiantes de la Carrera de Educación Inclusiva y por la naturaleza de su carrera ya muestran actitudes más positivas. La UDIMA no ha cambiado de actitud en ninguna de las dimensiones (RS, VN, PI) ni variables (CO, IN). Como se aprecia en la Figura 3, esta universidad es la que mejor puntuación tiene en las medias antes y después de haber realizado el curso; en comparación con las otras dos universidades. Es decir, los participantes de esta universidad tienen actitudes más positivas que el resto de las universidades antes de comenzar el curso, pero también estas actitudes se incrementan al finalizar el mismo, a pesar de no haber sido este cambio significativo. Además, esta universidad era la que más se sentía incómoda en presencia de una persona con discapacidad, y tras finalizar el curso, se ha apreciado un incremento de su comodidad.

Tanto los hombres como las mujeres han mejorado sus actitudes en las variables CO, IN y las dimensiones RS, VN, PI. Lo mismo ocurre con los grupos de participantes que han tenido o no contacto con las personas con discapacidad. Solo hay una excepción. Se trata del grupo de personas sin contacto con personas con discapacidad quienes no han cambiado de actitud en RS. Según varios

estudios el contacto con PCD genera actitudes positivas (Alzyoudi et al., 2021; Felipe-Rello et al., 2020; González & Baños, 2012; Hamad, 2021; Kunz et al., 2021; Sharma et al., 2022). En el futuro se pueden comparar los resultados obtenidos mediante la implementación del curso REASENS, pero enriquecido con charlas presenciales con personas con discapacidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alorani, O., Ibrahim, A. & Al-Labadi, N. (2020). Effect of field training on the attitude of students towards persons with disabilities in special education centers. *International Journal of Education and Practice*, 8(2), 337–346. <https://doi.org/10.18488/journal.61.2020.82.337.346>
- Alzyoudi, M., Opoku, M. P. & Moustafa, A. (2021). Inclusive Higher Education in United Arab Emirates: Will Perceived Knowledge of Inclusion Impact Positively on University Students' Attitudes Towards Learning with Peers with Disabilities? *Frontiers in Education*, 6(December), 1–10. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.793086>
- Arellano Torres, A., Gaeta González, M. L., Peralta López, F. & Cavazos Arroyo, J. (2019). Actitudes hacia la discapacidad en una universidad mexicana. *Revista Brasileira de Educação*, 24. <https://doi.org/10.1590/s1413-24782019240023>
- Arias González, V., Arias Martínez, B., Verdugo Alonso, M. Á., Rubia Avi, M. & Jenaro Río, C. (2016). Evaluación de actitudes de los profesionales hacia las personas con discapacidad. *Siglo Cero. Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual*, 47(2), 7. <https://doi.org/10.14201/scero2016472741>
- Aykora, E. & Uğraş, S. (2020a). Investigating the attitudes of special educated physical education prospective teachers towards disabled people. *Physical Education of Students*, 24(1), 11–18. <https://doi.org/10.15561/20755279.2020.0102>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Education.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Routledge.
- CONADIS. (2022). Agenda Nacional para la Igualdad de Discapacidades 2021-2025. *Agenda Nacional Para La Igualdad de Discapacidades*, 1–288.
- Felipe-Rello, C., Tejero-González, C. M. A. & Garoz Puerta, I. (2020). The catch scale: Validation of a reduced version translated into spanish for the measurement of attitudes towards disability. *Bordon. Revista de Pedagogía*, 72(2), 83–97. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.72825>

- Freer, J. (2021). Students' attitudes toward disability: a systematic literature review (2012–2019). *International Journal of Inclusive Education*, 0(0), 1–19. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1866688>
- Freer, J. & Kaefer, T. (2021). Experiences Matter: Educators' Attitudes toward Disability in Higher Education. *Canadian Journal of Higher Education*, 51(4), 54–66. <https://doi.org/10.47678/CJHE.V51I4.189093>
- Hamad, G. (2021). The interaction between knowledge and quality of contact to predict Saudi university students' attitudes toward people with intellectual disability. *International Journal of Developmental Disabilities*, 67(3), 202–208. <https://doi.org/10.1080/20473869.2019.1638582>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL.
- Inclusion International. (2009). *Better education for all: when we're included too; a global report; people with an intellectual disability and their families speak out on Education for All, disability and inclusive education*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000186192>
- Kunz, A., Luder, R. & Kassis, W. (2021). Beliefs and Attitudes Toward Inclusion of Student Teachers and Their Contact with People with Disabilities. *Frontiers in Education*, 6(March), 1–13. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.650236>
- Kvam, M. & Braathen, S. (2006). *Violence and abuse against women with disabilities in Malawi*. SINTEF. <https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/handle/11250/2443387>
- Naciones Unidas. (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. *United Nations*, 1–37. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Polo Sánchez, T. (2017). Innovación para la formación en inclusión: actitudes de la comunidad universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3, 185–194. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853537019.pdf>
- Rath, V. (2022). Social engagement: Hearing the experiences of disabled students in higher education in Ireland. *Frontiers in Education*, 7(August), 1–10. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.895392>
- Sharma, A., Malik, R. & Nagy, H. (2022). Exploring the Teachers' Perception Towards Educational Inclusion: A Study of Teachers in Pune, India. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 15(1), 23–32. <https://doi.org/10.7160/eriesj.2022.150103>
- Tapia-León, M., Correa Galvis, A. A., Fernando, J., Morán, A. & García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2023). Diseño y evaluación de un REA para la sensibilización en discapacidad. *Revista Conrado*, 19(94), 632–644. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3393>
- Triandis, H. C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. Wiley Foundations of Social Psychology.
- Universidad de Colima. (2023). *Investigación-Acción*. https://recursos.uco.mx/tesis/investigacion_accion.php
- Varguillas, C., Urquiza, A., Bravo, P. & Moreno, P. (2021). Experiencias en el proceso de inclusión educativa en la educación superior iberoamericana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 15, 180–198. <https://doi.org/https://doi.org/10.37135/chk.002.15.12>
- Vidal Ledol, M. & Rivera Michelena, N. (2007). Investigación-Acción. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 67–75. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v21n4/ems12407.pdf>