

Bienestar y salud ocupacional de profesores universitarios en la formación investigativa mediante el teletrabajo

Well-being and occupational health of university professors in research training through teleworking

Mario Alejandro Ramos Herrera¹ <https://orcid.org/0000-0003-3158-198X>

George Argota Pérez^{2*} <https://orcid.org/0000-0003-2560-6749>

Ricardo Aníbal Maldonado Mamani¹ <https://orcid.org/0000-0002-2886-1414>

Arnaldo Yana Torres¹ <https://orcid.org/0000-0002-6740-5024>

José Antonio Paredes Vera¹ <https://orcid.org/0000-0002-1231-4053>

¹Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Puno, Perú.

²Centro de Investigaciones Avanzadas y Formación Superior en Educación, Salud y Medio Ambiente. Puno, Perú.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: george.argota@gmail.com

RESUMEN

Introducción: La COVID-19 provocó cambios laborales e influyó en el comportamiento de los docentes universitarios.

Objetivo: Describir el bienestar y la salud ocupacional de profesores universitarios en la formación investigativa mediante el teletrabajo.

Métodos: Se realizó un análisis sistemático mediante la metodología PRISMA que incluyó todo el año 2022 y los primeros meses del 2023. Con los artículos incluidos se aplicó la herramienta de búsqueda bibliográfica en línea Litmaps. Asimismo, se empleó un cuestionario y posteriormente la escala de Likert. El instrumento se validó con el coeficiente alfa de Cronbach y se consideró la prueba t de una muestra para probar



como hipótesis descriptiva si el bienestar y la salud ocupacional desde la formación investigativa en docentes universitarios mediante el teletrabajo eran satisfactorios.

Resultados: En el estudio, 41,2 % de los artículos de revisión e investigación seleccionados con la metodología PRISMA correspondieron al año 2022; sin embargo, el 50,0 % de los artículos semillas fueron del 2023, donde su análisis mapa indicó que no hubo citas de correspondencias. En cuanto al resultado de la valoración con la escala de Likert y luego con la prueba de hipótesis, se obtuvo insatisfacción en los profesores hacia la formación investigativa mediante el teletrabajo.

Conclusiones: Existió insatisfacción respecto al bienestar y la salud ocupacional para la formación investigativa desde el teletrabajo porque los docentes universitarios consideraban que las condiciones laborales no fueron favorables.

Palabras clave: emergencia sanitaria; enseñanza virtual; satisfacción laboral; teletrabajo; salud ocupacional; profesores universitarios.

ABSTRACT

Introduction: COVID-19 caused job changes and influenced the behavior of university professors.

Objective: To describe well-being and occupational health in research training of university professors through teleworking.

Methods: A systematic analysis was carried out using the PRISMA methodology that included the entire year 2022 and the first months of 2023. The online bibliographic search tool Litmaps was applied to the included articles. Likewise, a questionnaire was used and subsequently the Likert scale. The instrument was validated with Cronbach's alpha coefficient and the one-sample T-test was considered as a descriptive hypothesis whether well-being and occupational health from research training in university professors through teleworking were satisfactory.

Results: In the study, 41.2% of the review and research articles selected with the PRISMA methodology corresponded to the year 2022; however, 50.0% of the seed articles were from 2023, where their map analysis indicated that there were no citations of correspondences. Regarding the result of the assessment with the Likert scale and



then with the hypothesis test, dissatisfaction was obtained among professors towards research training through teleworking.

Conclusions: There was dissatisfaction regarding well-being and occupational health for research training through teleworking because university professors considered that working conditions were not favorable.

Keywords: health emergency; virtual teaching; work satisfaction; teleworking; occupational health; university professors.

Recibido: 11/09/2023

Aprobado: 07/11/2023

Introducción

La pandemia de COVID-19 generó preocupación por el bienestar y la salud ocupacional, pues se exigió el uso de nuevas estrategias para el desarrollo de la docencia universitaria en condiciones inadecuadas. No saber cómo afrontar de manera inmediata tal situación hizo que se evidenciaran niveles de estrés por la presión laboral. El aumento de la carga de trabajo y los riesgos psicosociales se relacionaron con la adicción al trabajo, la angustia y los conflictos entre la vida laboral y la personal. A medida que la crisis sanitaria se agudizó, resultó preponderante la negación de las prácticas laborales universitarias.^(1,2)

La exigencia para garantizar el buen desempeño del proceso educativo y lograr las competencias desde un entorno complejo provocó ansiedad por mantener el bienestar y la salud ocupacional. En las instituciones universitarias, el bienestar físico no se sustenta en la colaboración de una alimentación saludable, las actividades físicas u otras ideas prácticas de promoción, sino en el bienestar íntegro desde lo psicológico, con ayudas y flexibilidades laborales, la formación continua de superación responsable y el desarrollo de actividades sociales permanentes.^(3,4)

El aislamiento social y laboral como medidas restrictivas para enfrentar la COVID-19 llevaron al teletrabajo e impidieron la participación activa en el intercambio de



información. Probablemente, el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones no fue exitoso debido a la poca práctica en los servicios de informática (extranet, intranet e internet) y mensajería electrónica. Se requirió implementar el apoyo tecnológico, social y organizacional para cumplir con las teorías y el ejercicio de enseñanza. El bienestar laboral fue una de las variables acuciantes donde las emociones no resultaron positivas. La falta de experiencia impedía mostrar con transparencia la planificación docente universitaria y el desarrollo hacia la formación investigativa, que fue muy crítica a nivel de posgrado, por ser un proceso altamente riguroso.⁽⁵⁾

La formación investigativa demanda el trabajo en equipo para la productividad del conocimiento; su orientación hacia las necesidades individuales y/o grupales solo se reconoce a partir de la demostración. El éxito de la formación investigativa se sustenta en modelos de enseñanza con funciones instructivas y educativas. Esta perspectiva impulsa una contextualización donde el bienestar y la salud ocupacional del docente universitario pudiera comprenderse mediante la atribución plena de las operaciones auténticas que contribuyan a la adquisición de conocimientos y nuevas experiencias. Lo anterior quiere decir que el bienestar y la salud ocupacional durante la pandemia de la COVID-19 se basó en una gestión de labor virtual responsable.^(6,7,8)

Por todo lo referido previamente, se decidió llevar a cabo este estudio cuyo objetivo fue describir el bienestar y la salud ocupacional en docentes universitarios desde la formación investigativa con el teletrabajo.

Métodos

Se realizó un análisis sistemático mediante la metodología PRISMA.⁽⁹⁾ A tal efecto, se introdujo en la base de datos ScienceDirect la ecuación de búsqueda: *professional ethics, university education, postgraduate education*, y se filtraron el año 2022 y los primeros meses del 2023, para la selección de los artículos de revisión e investigación. El análisis se hizo para todas las áreas temáticas donde la tipología fue la información de libre acceso (fig. 1).



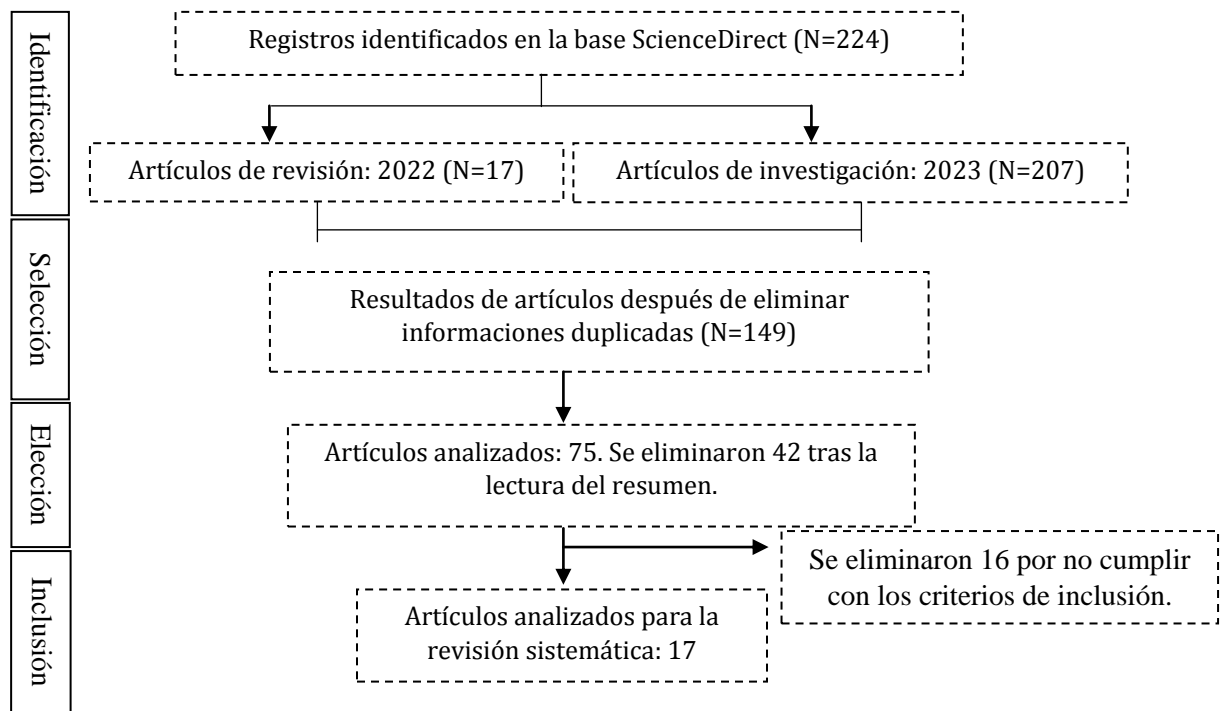


Fig. 1. Metodología PRISMA para la revisión sistemática

Con el total de los artículos incluidos se aplicó la herramienta de búsqueda bibliográfica en línea Litmaps. Se analizó la información relevante desde una red de conexión por los artículos de revisión del 2023. A partir de sus interpretaciones conjugadas, se adoptó un enfoque cualitativo fenomenológico.

El muestreo fue no probabilístico del tipo bola de nieve, con el cual se identificó potencialmente a los integrantes. La solicitud de participación a los docentes universitarios fue de sujeto a sujeto; algunos recomendaron para la integración al estudio. Se conformaron cuatro grupos de 6 docentes cada uno; luego, se exploraron las experiencias sobre el bienestar y la salud ocupacional.

Se aplicó un cuestionario y, para la interpretación de patrones de contenido y contexto en los datos, el enfoque de análisis temático se realizó a través de un procedimiento de codificación manual, que es una metodología que se adapta a la comprensión de las variables. Constó de seis pasos: 1) transcripción de las respuesta y comprensión diferencial de pensamiento, 2) identificación de significados, 3) utilidad de juicios

analíticos, 4) revisión de temas y realización de cambios necesarios, 5) precisión separada de cada análisis, 6) discusión sistemática de los hallazgos.

Posteriormente, se elaboró una escala de valoración de tipo Likert con seis criterios desde 4 valoraciones codificadas: muy alta, alta, baja y muy baja, cuyos códigos de puntuación asignados fueron 4, 3, 2 y 1, respectivamente (cuadro).

La validación instrumental se llevó a cabo con el coeficiente alfa de Cronbach,⁽¹⁰⁾ según la expresión: $\alpha = K / K-1 [1-\sum V1/Vt]$, donde α significa alfa de Cronbach, K, número de criterios; V1, varianza de cada criterio, y Vt, varianza total. Se planteó la siguiente hipótesis descriptiva: el bienestar y la salud ocupacional de docentes universitarios en la formación investigativa mediante el teletrabajo resulta satisfactorio.

Cuadro 1. Escala de Likert

No.	Criterios	Valoraciones codificadas	Códigos de puntuación
I	Responsabilidad educativa en el teletrabajo desde la práctica ética para la formación investigativa	Muy baja	1
		Baja	2
		Alta	3
		Muy alta	4
II	Comprensión de las herramientas digitales en el teletrabajo desde la práctica ética para la formación investigativa	Muy baja	1
		Baja	2
		Alta	3
		Muy alta	4
III	Planificación satisfactoria de las competencias docentes en el teletrabajo desde la práctica ética para la formación investigativa	Muy baja	1
		Baja	2
		Alta	3
		Muy alta	4
IV	Reconocimiento del aprendizaje y la estabilidad emocional en el teletrabajo desde la práctica ética para la formación investigativa	Muy baja	1
		Baja	2
		Alta	3
		Muy alta	4
V	Estabilidad del compromiso laboral en el teletrabajo desde la práctica ética para la formación investigativa	Muy baja	1
		Baja	2
		Alta	3
		Muy alta	4

En el análisis estadístico de los datos se usó el programa Statistical Package for Social Sciences, versión 26, y se aplicaron las medidas de tendencia central (promedio) y dispersión relativa (varianza). La prueba de hipótesis correspondió a la prueba t para una muestra, donde el nivel de significación fue $p < 0,05$.



Para el cumplimiento de los aspectos éticos, se explicaron los objetivos del estudio y la voluntariedad en la participación. El parafraseo de la información científica empleada fue adecuado, pues se cumplió con los derechos de autoría, y no hubo manipulación intencional de los datos para cumplir los objetivos.

Resultados

Según la metodología PRISMA, se identificaron 224 artículos desde la base de datos ScienceDirect (cuadro 2), de los cuales 17 fueron de revisión (7,6 %) y 207 de investigación (92,4 %). Desde la hermenéutica de los artículos semillas (red de conexión), se indicó que la facilitación de la competencia durante la formación investigativa en la enseñanza universitaria de posgrado fue válida cuando se aplica en contextos sistemáticos fidedignos para lograr, desde el proceso, una garantía en el pensamiento científico.

Cuadro 2. Inclusión de artículos analizados para la revisión sistemática

Título	Año	Autor(es)
Supervising graduation projects in higher professional education – A literature review. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100462	2022	van der Marel <i>et al.</i>
A systematic review of contemporary competency-based education and training for pharmacy practitioners and Students. https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2022.09.013	2023	McMullen <i>et al.</i>
Conceptualisation, development and implementation of interprofessional education programmes: A qualitative document analysis. https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.12.006	2023	Delawala <i>et al.</i>
*A systematic review of the experimental studies on the effectiveness of mixed reality in higher education between 2017 and 2021. https://doi.org/10.1016/j.cexr.2023.100034	2023	Banjar <i>et al.</i>
*The effectiveness of an interdisciplinary postgraduate-taught program in terms of employability. https://doi.org/10.1016/j.ece.2023.06.006	2023	Striolo <i>et al.</i>
Assessment methods and tools to evaluate postgraduate critical care nursing students' competence in clinical placement. An integrative review. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103258	2022	Øvrebø <i>et al.</i>
Transdisciplinary teaching practices for data science education: A comprehensive framework for integrating disciplines. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100628	2023	Msweli <i>et al.</i>
Sustanaibility in the future of desing education. https://doi.org/10.1016/sheji.2023.04.004	2023	Faludi <i>et al.</i>
*Recommendations to align higher education teaching with the UN sustainability goals – A scoping survey.	2023	Buerkle <i>et al.</i>



<https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100280>

Learning to teach and teaching to learn: A small-group tutorial model enhances postgraduate tutors' and tutees' academic experience. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100153	2022	Strawbridge <i>et al.</i>
Teachers' views on values-education: The case of secondary schools in East Gojjam, Ethiopia. https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2023.101260	2022	Tadege <i>et al.</i>
*Continuing professional development of vocational teachers in Kenya: Motivations, practices and teacher profiles. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100282	2023	Njenga
Student teachers' views about the university's research contribution to professional knowledge development. https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103647	2022	Peiser <i>et al.</i>
Professional identities: Thirdspace and professional development. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.101979	2023	Dewhurst
Implementing peer support in higher education: A feasibility study. https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2022.100175	2022	Osborn <i>et al.</i>
Empathy, persuasiveness and knowledge promote innovative engineering and entrepreneurial skills. https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2023.101260	2022	Fernandez <i>et al.</i>
*Promoting preservice teachers' psychological and competencia competencies for online learning and teaching: The T.E.A.C. H. program. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104725	2023	Ho <i>et al.</i>

*Selección de los artículos semillas

No se observó similitud desde los antecedentes de cada artículo semilla para establecer nodos de coincidencia. Por tanto, la valoración del bienestar y la satisfacción fue individual en cada uno de los cinco artículos de revisión (fig. 2).

El estudio describió que 41,17 % de los artículos de revisión e investigación seleccionados con la metodología PRISMA correspondieron al año 2022. Sin embargo, el 50 % de los artículos semillas fueron del 2023 donde su análisis mapa indicó falta de citas de correspondencias.



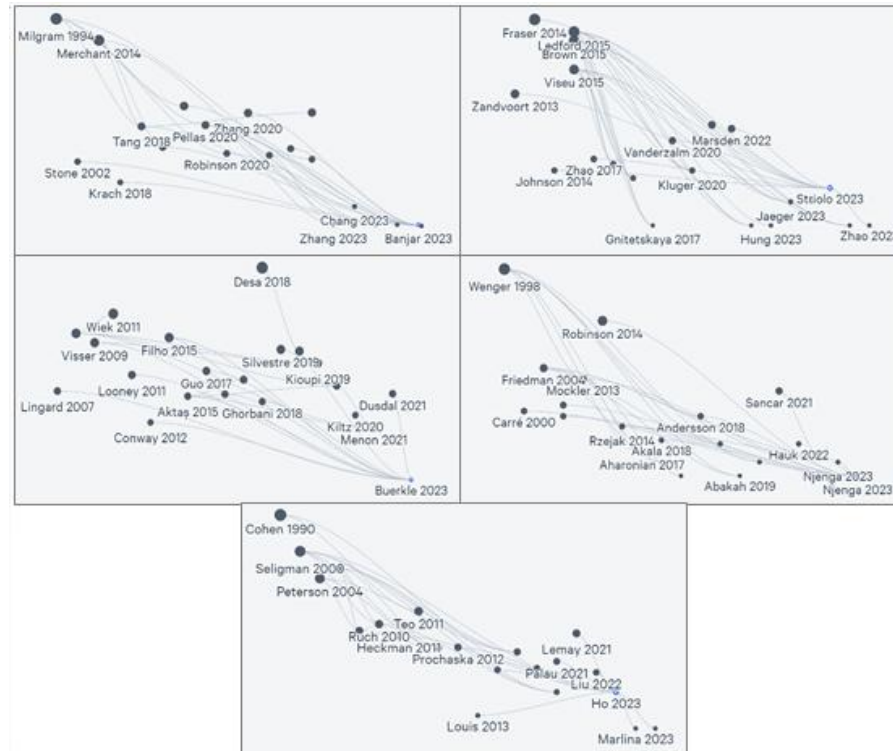


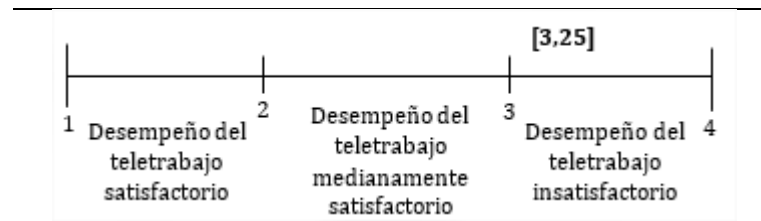
Fig. 2. Mapa de artículos de revisión semillas para el análisis de la formación investigativa hacia la comprensión del bienestar y la salud ocupacional

La tabla muestra la escala de valoración de Likert para los cinco criterios, según los cuatro grupos seleccionados, donde el desempeño del teletrabajo fue insatisfactorio (3,25).

Tabla. Evaluación con la escala de Likert

Criterios	I	II	III	IV	V	Σt
	2	3	3	3	4	15
	1	3	3	4	3	14
	2	4	3	4	4	17
	2	3	4	4	4	17
Promedio	1,75	3,25	3,25	3,75	3,75	15,75
Grupos	Muy alto		Alto	Bajo	Muy bajo	
	4		3	2	1	
1	3,8					
2			3,2			
3			3,0			
4			2,8			





La confiabilidad de los datos que se midió con el coeficiente alfa de Cronbach para los docentes universitarios fue 0,71 (valor promedio = 0,25; $K = 5$; $\sum V = 1,25$; $Vt = 2,92$). Por tanto, el cuestionario fue aceptado e indicó que el bienestar y la salud ocupacional en docentes universitarios para la formación investigativa mediante el teletrabajo resultaron insatisfactorios.

La prueba t de hipótesis ($\alpha = 0,05$) arrojó que el bienestar y la salud ocupacional desde la axiología ética para la formación investigativa mediante el teletrabajo no fueron satisfactorios, con 95 % de confianza: estadístico $t = 14,8131$; valor $p = 0,0006675$.

Discusión

La mayoría de los artículos semillas fueron del 2023 donde su análisis mapa indicó falta de citas de correspondencias. Esta observación permitió la interpretación de modo individual, por lo que la conceptualización fue limitante. El resultado de la valoración desde la escala de Likert y luego con la prueba de hipótesis reveló la insatisfacción en los docentes universitarios hacia la práctica ética de la formación investigativa a través del teletrabajo.

De hecho, el teletrabajo condujo a que se descubrieran problemas técnicos y hubo que considerar el acuerdo a un trabajo flexible, la comunicación y el apoyo social para que no existieran obstáculos durante el propio trabajo desde el hogar, el cual causó angustia mental según pudo apreciarse. Asimismo, se valoró la dependencia de varios factores complejos para que se garantice el buen bienestar y la salud ocupacional mediante el teletrabajo en cada circunstancia donde debía distribuirse la formación investigativa.

Ante la fenomenología con los profesores universitarios, resultó esencial la promoción hacia condiciones sostenibles para el teletrabajo. Sin embargo, no está clara la relación



que debe existir entre el teletrabajo, el bienestar y la salud de los académicos. Diversas investigaciones sugieren que esta forma de trabajo durante la pandemia provocó emociones negativas debido al aislamiento laboral, los estilos de vida sedentarios y el estrés relacionado con la rapidez por lograr el aprendizaje digital. El cambio al teletrabajo también afectó la participación social y el bienestar de los trabajadores.^(11,12) Así pues, para que el teletrabajo continuara después de controlada la pandemia de COVID-19, debían examinarse mejores prácticas que posibiliten la comprensión de las perspectivas de los trabajadores. El desarrollo de programas exitosos que faciliten el bienestar del teletrabajo está en el nuevo reto del ámbito académico. Uno de los efectos negativos que presentó la formación investigativa consistió en la limitación del acceso a los laboratorios. También se restringió la recopilación de datos en personas y se modificaron algunas de las necesidades de alcance para cada investigación planificada. Cuando se orientó la gestión del financiamiento sobre la presentación de proyectos relacionados con la COVID-19, la formación investigativa se interrumpió y trajo como consecuencia que se menospreciaran otras orientaciones hacia la formación investigativa, que igualmente influyeron en el bienestar y la salud ocupacional para ejercer el teletrabajo.^(13,14)

La continuidad del pensamiento científico bajo condiciones inesperadas de pandemia y su demostración con el teletrabajo no arrojaron, en sus inicios, la trasmisión confiable de conocimientos en la formación investigativa. Se presentaron diversas malas prácticas, desde la preparación deficiente del docente universitario hasta la falta del aprendizaje en los estudiantes.

La percepción y las experiencias entre los docentes en relación con el teletrabajo durante la pandemia de la COVID-19 se consideraron como diversas. Algunos creen que fue una oportunidad flexible hacia la posibilidad de creer en cierta libertad para la gestión de tareas y obligaciones laborales; sin embargo, otros indican que constituye una competición no alcanzable a corto plazo. Se interpretó un frecuente estrés ante las grandes exigencias de trabajo que no se correspondían con el tiempo disponible, lo que constituyó una presión que afectó el desempeño laboral y, por ende, el bienestar. La posible autonomía quizás se perdió por las continuas variaciones ante el cumplimiento



de orientaciones pedagógicas. Se redujo el reconocimiento de resoluciones de problemas desde la formación investigativa.

La interpretación de los artículos incluidos destacó la ausencia de estándares en materia de reconocer algunas definiciones de bienestar y salud ocupacional durante el teletrabajo para la formación investigativa. Esto trae el riesgo de aceptar supuestas teorías científicas que no puedan ser contrastadas sobre la base de algunas experiencias diferentes. Garantizar la formación investigativa adecuada incluye ofrecer oportunidades de capacitación donde las actualizaciones hacen más competentes a los docentes universitarios y se entendería mejorar su bienestar y mantener la salud ocupacional.⁽¹⁵⁾

La principal limitación del estudio fue no comparar el bienestar y la salud ocupacional para la satisfacción desde el teletrabajo por género de los docentes. De igual manera, se necesitó valorar algún nuevo modelo de enseñanza desde la formación investigativa ante la dedicación y responsabilidad sobre las actividades científicas que generen más valor, a partir de comprender la connotación de los resultados. Además, la fenomenología no se basó en una política de prácticas efectivas para el teletrabajo.

No se determinó si las experiencias satisfactorias podrían permitir la continuidad del teletrabajo en algunas actividades relacionadas con la formación investigativa. La comprensión de algunos factores individuales, organizacionales y socioambientales que determinan la satisfacción del teletrabajo para el bienestar y la salud ocupacional continúan siendo desconocidos.^(16,17)

Se concluye que existió insatisfacción para lograr el bienestar y la salud ocupacional en los docentes universitarios porque no existían condiciones laborales para la formación investigativa mediante el teletrabajo. Del mismo modo, no se comprendió cuál pudiera ser el posible comportamiento para una satisfacción adecuada. En tal sentido, se necesitan otras investigaciones que exploren las perspectivas de los docentes universitarios sobre la formación investigativa, la cual es más compleja en la actualidad porque no existe una condición obligatoria desde el teletrabajo.



Referencias bibliográficas

1. Tuan DT, Phuc MV, Hong TMP, Luan NA, Hung PD, Hoa TTD, et al. Transforming medical education to strengthen the health professional training in Viet Nam: A case study. *Lancet Reg Heal - West Pacific*. 2022 [citado 11/01/2023];27:1-11. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.lanwpc.2022.100543>
2. Haghparast P, Fisher D, Lewing B, Sansgiry SS. Factors Associated With Intention to Pursue Pharmacy Residency: The Undecided Student Issue. *Heal Prof Educ*. 2020 [citado 19/01/2023];6(2):170-5. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.hpe.2020.02.003>
3. Bucci KK, Knapp KK, Ohri LK, Brooks PJ. Factors motivating pharmacy students to pursue residency and fellowship training. *American Journal of Health-System Pharmacy*. 1995 [citado 27/01/2023];52(23):2696-701. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/ajhp/52.23.2696>
4. Patel PS, Vyravanathan S, Milne E, Bezjak A, Wouters BG, Bennewith K, et al. Strategic Training in Transdisciplinary Radiation Science for the 21st Century (STARS21): 15-Year Evaluation of an Innovative Research Training Program. *Int J Radiat Oncol Biol Phys*. 2021 [citado 04/02/2023];110(3):656–66.
5. Dare L, Nowicki E. ‘The road less travelled’: grade-level acceleration in inclusive schools. *Int J Incl Educ*. 2020 [citado 08/03/2023];27(2):1-18.
6. Xiaofei Y, Min A, Xiaofeng Z. Development of preservice teachers’ competence beliefs, career values, and perceptions of teaching as a profession: A longitudinal study. *Heliyon*. 2023 [citado 11/04/2023];9(3):e13918. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13918>
7. Adams B, Thomas L, Moens M, Valcke M. University teachers as versatile masters: Evaluating the effectiveness of a professional development programme on student-centred teaching competencies. *Stud Educ Eval*. 2023 [citado 16/08/2023];77:101260. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2023.101260>
8. Finefter-Rosenbluh I, Power K. Exploring preservice teachers’ professional vision: Modes of isolation, ethical noticing, and anticipation in research communities of practice. *Teach Teach Educ*. 2023 [citado 17/09/2023];132:104245. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104245>



9. Pagea MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Rev Esp Cardiol.* 2021 [citado 03/09/2023];74(9):790-9. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
10. Cronbach LJ. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika.* 1951 [citado 02/07/2023];16: 297-334. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
11. Heiden M, Widar L, Wiitavaara B, Boman E. Telework in academia: associations with health and well-being among staff. *Higher Education.* 2021 [citado 04/04/2023];81:707-22. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00569-4>
12. Lecours A, Gilbert MH, Lord MM, Labrecque C, Bouche F. Telework in a pandemic context: protocol of a participatory study on the effects of teleworking conditions on the well-being and social participation of workers. *BMJ Open.* 2021 [citado 16/05/2023];11(8):e051099. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8387739/>
13. Omodan BI, Ige OA. University students' perceptions of curriculumContent delivery during COVID-19 new normal in South Africa. *Qualitative Research in Education.* 2021. [citado 16/05/2023];10(2):204-27. <https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/qre/article/view/7446/3400>
14. Ajjawi R, Fischer, J, Tai J, Bearman M, de St Jorre TJ. "Attending lectures in your pyjamas": student agency in constrained circumstances. *Higher Education.* 2023 [citado 17/05/2023];86:1363-76. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00976-9>
15. Houlden S, Veletsianos G. A synthesis of surveys examining the impacts of COVID-19 and emergency remote learning on students in Canada. *Journal of Computing in Higher Education.* 2022 [citado 23/07/2023];34:820-43. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12528-022-09323-4>
16. Kaltiainen J, Hakanen JJ. Why increase in telework may have affected employee well-being during the COVID-19 pandemic? The role of work and non-work life domains. *Current Psychology.* 2023 [29/07/2023]:1-9. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04250-8>



17. Morilla-Luchena A, Muñoz-Moreno R, Chaves-Montero A, Vázquez-Aguado O. Telework and Social Services in Spain during the COVID-19 Pandemic. Int. J. Environ. Res. Public Health. 2021 [citado 12/12/2023];18(2):725. <https://doi.org/10.3390/ijerph18020725>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses alguno en la investigación.

Contribución de los autores

Mario Alejandro Ramos Herrera: Conceptualización, curación de datos, adquisición de fondos, análisis de datos, investigación, supervisión, validación, visualización, revisión y edición.

George Argota Pérez: Conceptualización, curación de datos, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, supervisión, visualización, redacción, redacción, revisión y edición.

Ricardo Aníbal Maldonado Mamani: Análisis de datos, investigación, supervisión, validación, visualización, revisión y edición.

Arnaldo Yana Torres: Análisis de datos, investigación, supervisión, validación, visualización, revisión y edición.

José Antonio Paredes Vera: Análisis de datos, investigación, supervisión, validación, visualización, revisión y edición.

